

ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

НА ПЛАН/ПРОГРАМА:

**„ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА
РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ НА ПИ С
ИДЕНТИФИКАТОР 06803.1.241 ПО КК НА С.
БРЯСТОВО, ОБЩИНА МИНЕРАЛНИ БАНИ“**

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

„ПАРК АИДА“ ЕООД

РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП ЕО:

ДИМИТЪР СОТИРОВ

E-MAIL: D.SOTIROV@MULTI-ECOCONSULT.COM

ОКТОМВРИ, 2026 Г.

ГР. БУРГАС

СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ	5
1. ОПИСАНИЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО И ОСНОВНИТЕ ЦЕЛИ НА ПУП-ПРЗ И ВРЪЗКА С ДРУГИ ПЛАНОВЕ И ПРОГРАМИ	7
1.1. Териториален обхват и предвиждания на ПУП-ПРЗ.....	7
1.2. Основание за изготвяне на ПУП-ПРЗ.....	8
1.3. Основни цели и предвиждания на ПУП-ПРЗ.....	8
1.4. Връзка с други съотносимии планове, програми и стратегии.....	14
2. АСПЕКТИ НА ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ПУП-ПРЗ.....	22
2.1. Текущо състояние на околната среда.....	22
2.1.1. Климатична характеристика и изменение на климата.....	22
2.1.2. Качество на атмосферния въздух.....	24
2.1.3. Земни недра.....	25
2.1.4. Води.....	26
А. Повърхностни води.....	26
Б. Подземни води.....	27
В. Зони за защита на водите и санитарно-охранителни зони (СОЗ).....	29
Г. Риск от наводнения.....	31
2.1.5. Почви и земеползване.....	31
2.1.6. Ландшафт.....	31
2.1.7. Биологично разнообразие.....	32
А. Флора и растителност.....	34
Б. Фауна и животински свят.....	39
2.1.8. Защитени зони и защитени територии.....	44
А. Защитени зони.....	44
Б. Защитени територии.....	52
2.1.9. Културно наследство.....	54
2.1.10. Материални активи.....	55
2.1.11. Вредни физични фактори.....	55
2.1.12. Отпадъци.....	56
2.1.13. Опасни химични вещества и риск от големи аварии.....	56
2.1.14. Здравно-хигиенни аспекти на средата.....	57
А. Здравно-демографски анализ на населението.....	58
Б. Текущо състояние на рисковите фактори, свързани с населението и човешкото здраве.....	65
2.2. Евентуално развитие на околната среда без прилагането на ПУП-ПРЗ.....	69
3. ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ОКОЛНАТА СРЕДА ЗА ТЕРИТОРИИ, КОИТО ВЕРОЯТНО ЩЕ БЪДАТ ЗНАЧИТЕЛНО ЗАСЕГНАТИ.....	70
4. СЪЩЕСТВУВАЩИ ЕКОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ, УСТАНОВЕНО НА РАЗЛИЧНО НИВО, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПУП-ПРЗ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ОТНАСЯЩИ СЕ ДО РАЙОНИ С ОСОБЕНО ЕКОЛОГИЧНО ЗНАЧЕНИЕ, КАТО ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ ПО ЗАКОНА ЗА БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ	74
5. ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО РАВНИЩЕ, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПУП-ПРЗ, И НАЧИНЪТ, ПО КОЙТО ТЕЗИ ЦЕЛИ И ВСИЧКИ ЕКОЛОГИЧНИ СЪОБРАЖЕНИЯ СА ВЗЕТИ ПОД ВНИМАНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗГОТВЯНЕТО НА ПУП-ПРЗ.....	81
5.1. Цели на опазване на околната среда на национално ниво.....	81
5.2. Цели на опазване на околната среда на международно ниво.....	90
6. ВЕРОЯТНИ ЗНАЧИТЕЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ.....	92
6.1. Въздействие по отношение изменението на климата и адаптацията към промените в климата.....	92
6.2. Въздействие върху качеството на атмосферния въздух.....	93
6.3. Въздействие върху земните недра.....	104
6.4. Въздействие върху водите.....	104

6.5. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ПОЧВИТЕ И ЗЕМЕПОЛЗВАНЕТО	105
6.6. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЛАНДШАФТА.....	106
6.7. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ	107
6.7.1 РАСТИТЕЛЕН СВЯТ (ФЛОРА).....	107
6.7.2 ЖИВОТИНСКИ СВЯТ (ФАУНА).....	109
6.8. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ И ЗАЩИТЕНИТЕ ТЕРИТОРИИ	115
6.8.1. ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ	115
6.8.2. ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ	116
6.9. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО.....	117
6.10. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ МАТЕРИАЛНИТЕ АКТИВИ.....	118
6.11. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ВРЕДНИТЕ ФИЗИЧНИ ФАКТОРИ	118
6.11.1. ШУМ.....	118
6.11.2. ВИБРАЦИИ	120
6.11.3. ЛЪЧЕНИЯ	121
6.12. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ	121
6.13. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ОПАСНИТЕ ХИМИЧНИ ВЕЩЕСТВА	122
6.14. ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗДРАВНО-ХИГИЕННИТЕ АСПЕКТИ НА СРЕДАТА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ	122
6.15. КУМУЛАТИВНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ.....	125
6.16. ТРАНСГРАНИЧНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ	135
7. МЕРКИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО КОМПЕНСИРАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА ПУП-ПРЗ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА	135
8. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ, МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ЗА ТОВА ИНФОРМАЦИЯ.....	139
8.1. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ.....	139
8.2. МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА.....	140
8.3. НОРМАТИВНА УРЕДБА И ИЗПОЛЗВАНИ ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ	141
8.4. ТРУДНОСТИ, В Т.Ч. ТЕХНИЧЕСКИ НЕДОСТАТЪЦИ И ЛИПСА НА НОУ-ХАУ ПРИ НАБАВЯНЕТО НА ИНФОРМАЦИЯТА.....	145
9. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С НАБЛЮДЕНИЕТО ПО ВРЕМЕ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПУП-ПРЗ	145
10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА	146
11. СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ	148
12. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА	155
ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ДОКЛАДА ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА	155

СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ

СЪКРАЩЕНИЕ	ПЪЛНО НАИМЕНОВАНИЕ
АИК	Адаптация към изменението на климата
БД ИБР	Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ с център Пловдив
БЕК	Биологични елементи за качество
БПК	Биохимична потребност от кислород
ВиК	Водоснабдяване и канализация
ГД ГРАО	Главна дирекция Гражданска регистрация и административно обслужване
ДЕО	Доклад за екологична оценка
ДОСВ	Доклад за оценка на степента на въздействие (върху защитените зони)
ЕО	Екологична оценка
ЗБР	Закон за биологичното разнообразие
ЗВ	Закон за водите
ЗЗ	Защитена зона
ЗЗТ	Закон за защитените територии
ЗООС	Закон за опазване на околната среда
ЗУТ	Закон за устройство на територията
ИАОС	Изпълнителна агенция по околна среда
ИБР	Източнобеломорски район
Кинт	Коефициент на интензивност
КК	Кадастрална карта
МКБ	Международна класификация на болестите
МОСВ	Министерство на околната среда и водите
МП	Мониторингов пункт
НСИ	Национален статистически институт
НТП	Начин на трайно ползване
НЦОЗА	Национален център по обществено здраве и анализи
ОВОС	Оценка на въздействието върху околната среда
ОС	Оценка за съвместимост
ОУП	Общ устройствен план
ПЗ	Природна забележителност
ПИ	Поземлен имот
ПИРО	План за интегрирано управление на община
ПоМ	Програма от мерки
ПСОВ	Пречиствателна станция за отпадъчни води
ПУП-ПРЗ	Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване
ПУРБ	План за управление на речните басейни
ПУРН	План за управление на риска от наводнения
РДВ	Рамкова Директива за водите
РЗИ	Регионална здравна инспекция
РЗПРН	Район със значителен потенциален риск от наводнения
РИОСВ	Регионална инспекция по околна среда и води
СГС	Средна годишна стойност
СОЗ	Санитарно-охранителна зона
СЦ	Специфична/Стратегическа цел
ФвЕЦ	Фотоволтаична електроцентрала
ФПЧ	Фини прахови частици
ЦУР	Цел за устойчиво развитие
ЕЕА	European Environmental Agency
US EPA	United States Environmental Protection Agency

ВЪВЕДЕНИЕ

„ПАРК АИДА“ ЕООД е Възложител на *Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 06803.1.241 по Кадастралната карта (КК) на с. Брястово, община Минерални бани*. С ПУП-ПРЗ се предвижда обособяването на 18 самостоятелни урегулирани поземлени имота – 1 бр. „за транспортен достъп“, 1 бр. „за трафопост“ и 16 бр. „за жилищни нужди“.

В изпълнение на нормативната уредба по околна среда (и в частност – глава шеста на *Закона за опазване на околната среда* (ЗООС) Възложителят е уведомил компетентния орган по околна среда – директорът на Регионална инспекция по околна среда и води (РИОСВ) - Хасково за разработването на проекта на ПУП-ПРЗ, и в съответствие с получените указания на РИОСВ-Хасково е проведена указаната процедура по преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка (ЕО), чрез която е съвместена и процедурата по оценка за съвместимост (ОС) с предмета и целите на опазване на защитените зони от екологичната мрежа „Натура 2000“. В резултат на процедурата, от директора на РИОСВ-Хасково е постановено Решение № ХА-ЕО-15/2026 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ЕО, с характер „**да се извърши ЕО**“ (*решението е достъпно на интернет страницата на РИОСВ-Хасково, на адрес: <https://riosv-haskovo.bg/documents/download/PDAvJaXi0sWU>*).

С решението е мотивирана необходимостта от **извършване на оценка степента на въздействие** на проекта на ПУП-ПРЗ върху защитена зона **BG0001031 „Родопи-Средни“** за опазване на природните местообитания, в която попада имотът, предмет на плана. В тази връзка, към Доклада за екологична оценка (ДЕО), като самостоятелно приложение е изготвен Доклад за оценка на степента на въздействие (ДОСВ) – Приложение № 5 върху предмета и целите на защитените зони.

Съобразно разпоредбите на чл.19а от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми* (Наредбата за ЕО), е изготвено Задание за определяне на обхвата и съдържанието на Доклада за екологична оценка (ДЕО), при отразяване на изискванията към обхвата на екологичната оценка, поставени в Решение № ХА-ЕО-15/2026 г.

Съгласно чл. 19, ал. 1, ал. 3 и ал. 4 от *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми* (Наредбата за ЕО), през различните фази на подготовка на ПУП-ПРЗ и ЕО, Възложителят – „ПАРК АИДА“ ЕООД **провежда консултации** с обществеността, заинтересованите органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плановите, **по схема**, която е изготвена като отделен документ и е консултирана с компетентния орган по околна среда (директора на РИОСВ-Хасково), заедно със Заданието за определяне на обхвата на доклада за ЕО.

По Заданието са проведени консултации с определените в Схемата за провеждане на консултации засегнати и заинтересовани страни. Всички получени становища в резултат на проведените консултации по Заданието са взети предвид и съобразени мотивирано при изготвянето на ДОСВ и ДЕО.

По изготвеният като самостоятелно приложение **ДОСВ** е дадена положителна оценка на качеството му, с писмо на РИОСВ-Хасково с изх.№ ПД-582-10/03.09.2026 г.

Основните цели на Доклада за ЕО са насочени към интегриране на екологичните съображения в проекта на ПУП-ПРЗ в процеса на неговото изготвяне, чрез:

- анализ на текущото състояние и проблеми на околната среда, в т.ч. по отношение на човешкото здраве в обхвата на района, предмет на ПУП-ПРЗ;
- оценка на евентуалните въздействия, в т.ч. значителни, върху околната среда и здравето на хората в резултат на предвижданията на ПУП-ПРЗ, като въз основа на това се мотивира изборът на най-благоприятната за околната среда и здравето на хората алтернатива за реализирането им;
- предлагане на мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици и на мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при реализирането на ПУП-ПРЗ.

Настоящият ДЕО е изготвен като единен документ, който включва:

- съдържателна част съгласно чл. 86, ал. 3 от ЗООС;
- списък на експертите и ръководителя на екипа, изготвили доклада за екологична оценка; декларации на всеки от експертите – представени са в **Приложение № 1** на Доклада за ЕО;
- справка за проведени консултации и изразените при консултациите мнения, предложения, както и за начина на отразяването им – справката е представена в т. 11 на Доклада за ЕО, а към **Приложение № 3** на Доклада за ЕО са представени копия на получените становища;
- други приложения – в **Приложение № 2** са представени копия на документи, имащи отношение към проекта за ПУП-ПРЗ и процедурата по ЕО, а като самостоятелни приложения са представени Нетехническо резюме (**Приложение № 4** на Доклада за ЕО) и Доклад за оценка на степента на въздействие върху защитените зони (**Приложение № 5** на Доклада за ЕО).

1. ОПИСАНИЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО И ОСНОВНИТЕ ЦЕЛИ НА ПУП-ПРЗ И ВРЪЗКА С ДРУГИ ПЛАНОВЕ И ПРОГРАМИ

1.1. Териториален обхват и предвиждания на ПУП-ПРЗ

Териториалният обхват на ПУП-ПРЗ обхваща един поземлен имот с идентификатор 06803.1.241, разположен в местност „АРНАУТ ДЕРЕ“ в землището на с. Брястово, община Минерални бани, област Хасково.

Имотът е собственост на Възложителя „ПАРК АИДА“ ЕООД, по силата на Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 135, том III, рег. № 5484, дело № 436 от 18.12.2025 г.

Съгласно Скица на поземлен имот № 15-29655-12.01.2026 г., ПИ с идентификатор 06803.1.241 е с:

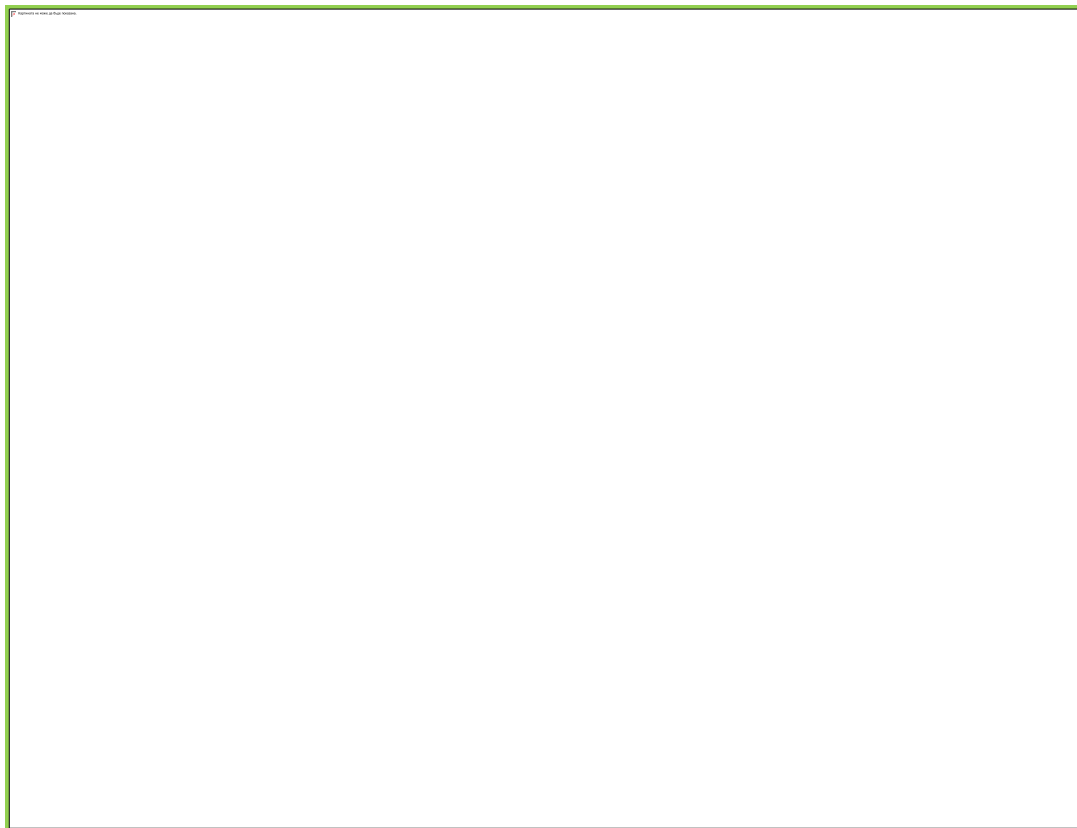
- площ: 19 155 m²;
- трайно предназначение на земята: Земеделска;
- начин на трайно ползване (НТП): Пасище;
- категория на земята при неполивни условия: 8;
- предишен идентификатор: 06803.1.20; 06803.1.21; 06803.52.991; 06803.52.995; 06803.52.440;
- номер от предходен план: 000440, 000991, 000995, 001020, 001021.

Имотът граничи с поземлени имоти, както следва:

- на север: ПИ с идентификатор 06803.461.468 – частна собственост, вид територия: Земеделска, категория 8, НТП: Гори и храсти в земеделска земя;
- на изток: ПИ с идентификатор 06803.1.602 – общинска публична собственост, вид територия: Земеделска, НТП: За местен път;
- на юг:
 - ПИ с идентификатор 06803.52.4 – частна собственост, вид територия: Урбанизирана, НТП: За стопански двор
 - ПИ с идентификатор 06803.52.5 – общинска публична собственост, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път;
 - ПИ с идентификатор 06803.52.6 – частна собственост, на обществени организации, вид територия: Урбанизирана, НТП: За стопански двор – в имота са изградени фотоволтаични съоръжения;
 - ПИ с идентификатор 06803.52.500 – общинска частна собственост, вид територия: Урбанизирана, НТП: Гробищен парк;
 - ПИ с идентификатор 06803.52.997 – общинска публична собственост, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път;
 - ПИ с идентификатор 48297.888.9901 – урбанизирана територия на с. Минерални бани
- на запад:
 - ПИ с идентификатор 06803.1.992 – частна собственост, вид територия: Земеделска, категория 8, НТП: Пасище;
 - ПИ с идентификатор 06803.1.19 – общинска публична собственост, вид територия: Земеделска, НТП: За селскостопански, горски, ведомствен път;

- ПИ с идентификатор 06803.1.18 – частна собственост, вид територия: Земеделска, категория 8, НТП: Друг вид земеделска земя.

На **Фиг. 1.1-1** е показано местоположението на ПИ с идентификатор 06803.1.241 и граничещите с него имоти върху извадка от Кадастралната карта на Република България:



Фиг. 1.1-1. Местоположение на ПИ с идентификатор 06803.1.241 и граничещите с него имоти

Съгласно Удостоверение за поливност на земеделска земя с изх.№ АД-25/15.01.2026 г. на „Напоителни системи“ ЕАД, Клон Хасково, земята в обхвата на ПИ с идентификатор 06803.1.241 е неполивна земеделска земя.

От Областна дирекция „Земеделие“ – Хасково е издаден *Акт № ПО-11-11-1 за категоризиране на земеделските земи при промяна на тяхното предназначение*, съгласно който средния бонитетен бал на земята в имота е 25, категорията е 8/осма/ и земята е категоризирана при неполивни условия.

1.2. Основание за изготвяне на ПУП-ПРЗ

ПУП-ПРЗ се изготвя на *нормативно основание* чл. 109 и чл. 110 от *Закона за устройство на територията (ЗУТ)*, при спазване на изискванията на *Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове*.

Административният акт, основание за изготвяне на ПУП-ПРЗ, е Решение № 475 от 22.07.2026 г. на Общински съвет Минерални бани, с което е дадено разрешение за изработването на плана (представено е копие на Решението към **Приложение № 2** на Доклада за ЕО). .

1.3. Основни цели и предвиждания на ПУП-ПРЗ

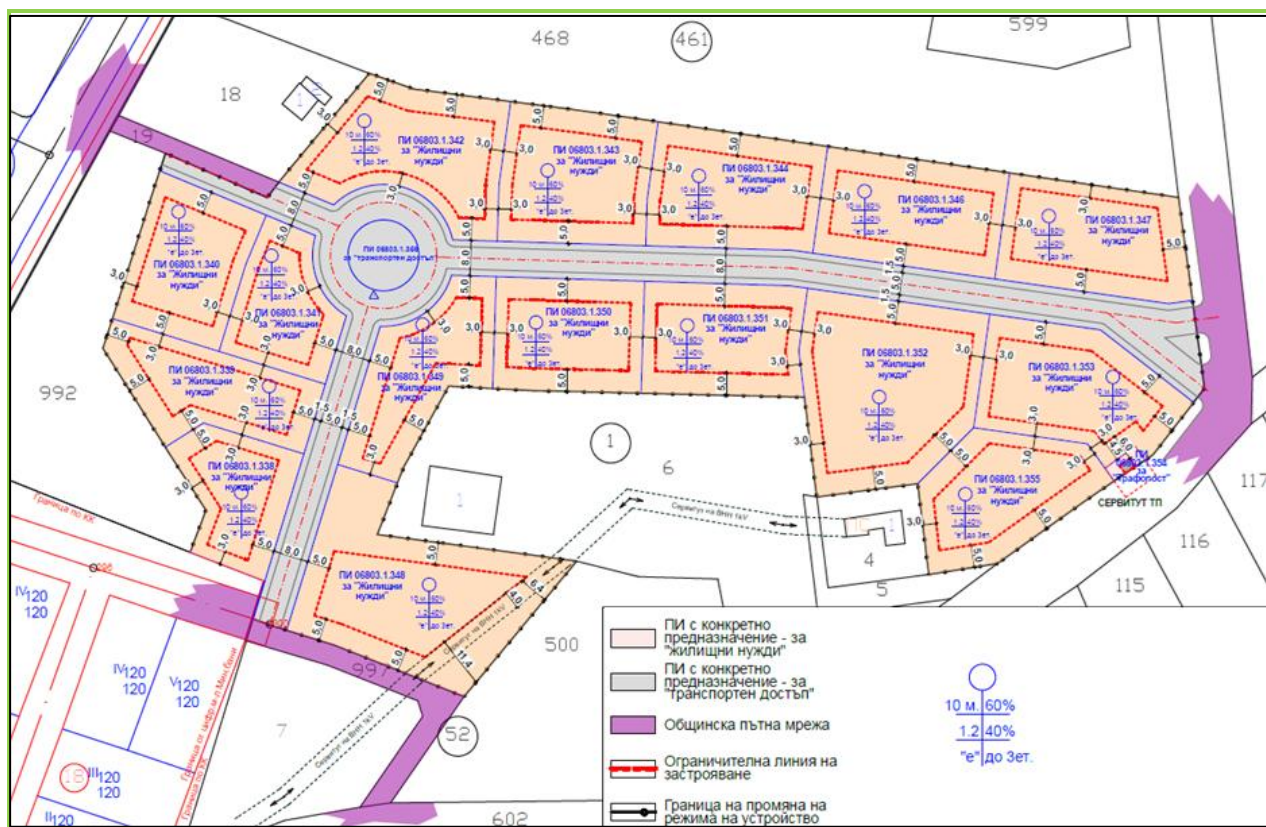
Основната цел на ПУП-ПРЗ е да създаде устройствена основа за бъдещото инвестиционно проектиране и строителство, като определи границите и предназначението

на урегулираните поземлени имоти, транспортния достъп, устройствената зона и параметрите на допустимото застрояване в съответствие с изискванията на ЗУТ.

С конкретния ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани се предвижда обособяването на 18 самостоятелни имота – 1 „за транспортен достъп“, 1 „за трафопост“¹ и 16 „за жилищни нужди“.

Застрояването в новообразуваните имоти е предвидено с ограничителни застроителни линии.

На Фиг. 1.3-1 е показано предложението за ПУП-ПРЗ:



Фиг. 1.3-1. Схема на ПУП-ПРЗ в ПИ с идентификатор 06803.1.241

В Таблица 1.3-1 са описани новообразуваните с ПУП-ПРЗ имоти:

¹ Първоначалното предвиждане на ПУП-ПРЗ е за образуване на общо 17 бр. нови имоти (16 бр. „за жилищни нужди“ и 1 бр. „за транспортен достъп“), но в изпълнение на указанията на „Електроразпределение Юг“ ЕАД е предвиден и допълнителен, самостоятелен имот за разполагане на трафопост, с оглед осигуряване на необходимия сервитут и обслужване на съоръжението.

Таблица 1.3-1. Параметри на новообразуваните с ПУП-ПРЗ имоти в обхвата на настоящ ПИ с идентификатор 06803.1.241

Проектен идентификатор на ПИ	Площ, м ²	Предназначение	Параметри на застрояване
06803.1.338	658	за жилищни нужди	Плътност на застрояване – 60%; Озеленяване – мин. 40%; Максимална височина – 10 м /3 ет./; Кинт – 1,2 Начин на застрояване – свободно „с“
06803.1.339	838		
06803.1.340	849		
06803.1.341	654		
06803.1.342	1 129		
06803.1.343	1 005		
06803.1.344	1 001		
06803.1.346	1 005		
06803.1.347	1 003		
06803.1.348	1 678		
06803.1.349	873		
06803.1.350	849		
06803.1.351	905		
06803.1.352	1 572		
06803.1.353	1 078		
06803.1.355	936		
06803.1.356	3 092	за транспортен достъп	-
06803.1.354	31	за трафопост	-

Електроснабдяване

За **електроснабдяване** на бъдещите обекти и осигуряване на необходимата мощност от 360 kW, съгласно становища № 4729493/24.03.2026 г. и № 12043277-1/29.07.2026 г. на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, в границите на ПИ 06803.1.241, на границата с уличната регулация ще бъде изграден трафопост със застроена площ 6,09 м². За трафопоста е предвидено обособяването на самостоятелен поземлен имот с проектен идентификатор 06803.1.354. Ще се учреди сервитут за трафопоста с площ от 64 м², от които 35,605 м² са в ПИ с идентификатор 06803.1.602 – общинска публична собственост – местен път, с който ПИ 06803.1.241 граничи на изток.

Присъединяването ще се осъществи чрез разкъсване на съществуващ кабел 20 kV в ПИ с идентификатор 06803.1.602 (в точка с географски координати 41.93836, 25.35754 – до югоизточната граница на имота на ПУП-ПРЗ), собственост на „Електроразпределение Юг“ ЕАД и прокарване на подземна кабелна линия средно напрежение 20 kV до новия трафопост в новообразуван ПИ с проектен идентификатор 06803.1.354.

От трафопоста до новообразуван ПИ с идентификатор 06803.1.340 е предвидена подземна кабелна линия ниско напрежение.

Размерът на сервитутите за подземните кабелни линии средно и ниско напрежение е 822,78 м², от които 46,032 м² са в ПИ с идентификатор 06803.1.602, в сервитута на местния път.

През ПИ с идентификатор 06803.1.241 преминава въздушна кабелна линия ниско напрежение от 1kV и това налага образуването на сервитутна зона (4 m - по 2 m от оста) в новообразуван ПИ 06803.1.348, отразен в схемата на ПУП-ПРЗ.

Проектното решение за електрозахранване е показано на **Фиг. 1.3-2:**

Водоснабдяване и канализация

Проектното решение е съобразно становище на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Хасково № 171/27.01.2026 г.

Водоснабдяване

Съгласно указаното в писмото, **водоснабдяването** на новообразуваните 16 имота „за жилищни нужди“ ще се реализира чрез свързване към съществуващ уличен водопровод РЕ-НДØ90, преминаващ през ПИ с идентификатор 06803.1.602 – общинска публична собственост – местен път, с който ПИ 06803.1.241 граничи на изток. От него ще се изградят нови улични водопроводи РЕ-НДØ90, ситуирани по новообразувания ПИ с идентификатор 06803.1.356 „за транспортен достъп“. Общата дължина на новопроектираните водопроводи е 300,20 m. За всеки новообразуван имот за жилищни нужди е предвидено сградно водопроводно отклонение и нова водомерна шахта, разположена на до 2,0 m от бъдещата улична регулационна линия.

Външното пожарогасене ще се обезпечи от два броя нови улични пожарни хидранти, захранени от новопроектираното водопроводно отклонение.

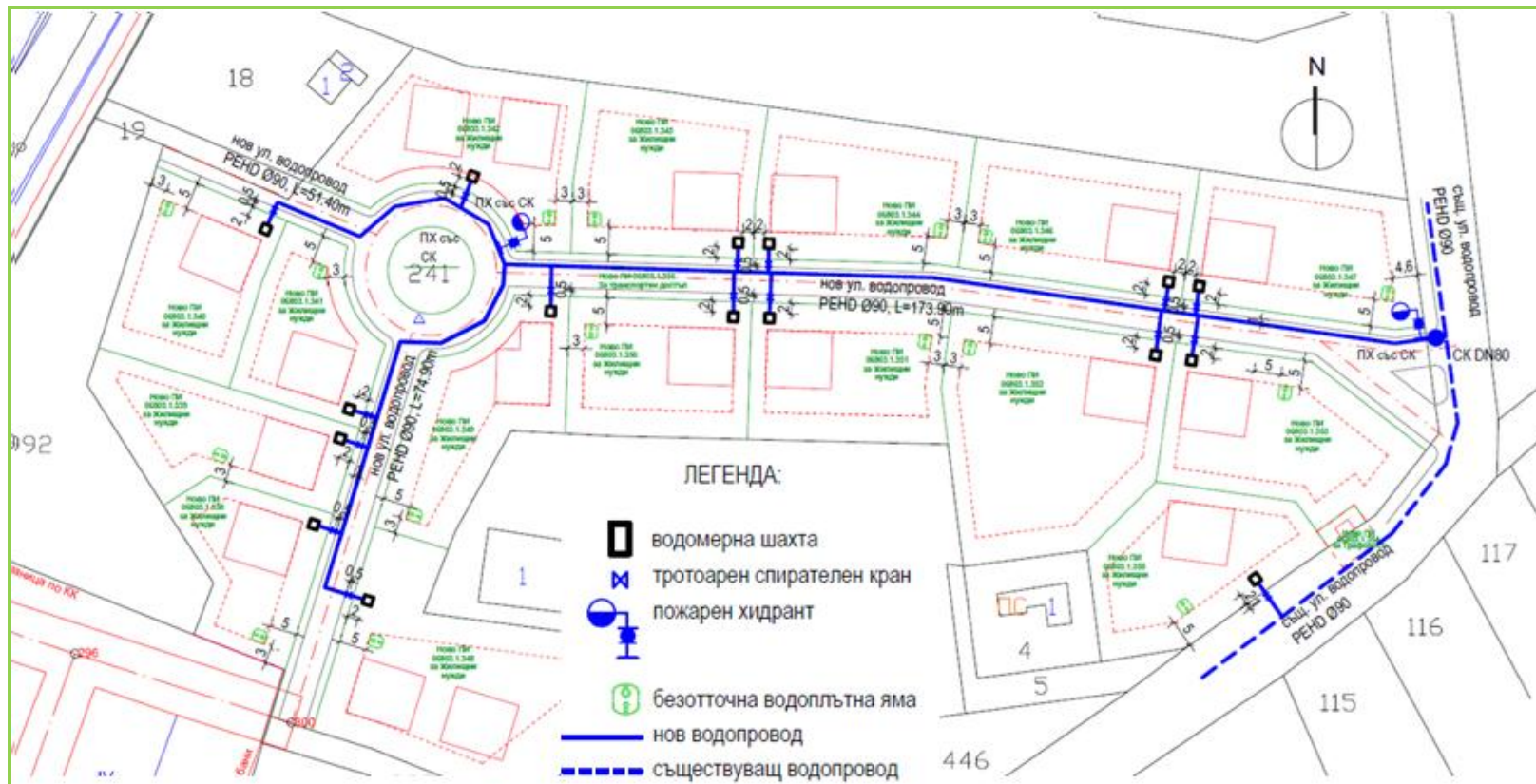
Канализация и управление на отпадъчните води

Предвид липсата на канализационна мрежа в района (съгласно становището на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Хасково), и в съответствие с чл. 87, ал. 1 от ЗУТ, за всеки новообразуван имот за жилищни нужди е предвидено изграждане на безотточна водоплътна изгребна яма за акумулиране на **битово-фекалните отпадъчни води**. За безотточни водоплътни ями са предвидени полиетиленови резервоари за подземен монтаж с полезен обем $V=12\div 20\text{ m}^3$, които ще бъдат ситуирани на минимално разстояние от 3,0-5,0 m до регулационните линии на всеки имот. От ямите битово-фекалните води ще бъдат периодично източвани със специализирани цистерни и транспортирани за последващо подходящо третиране в пречиствателна станция за отпадъчни води.

Дъждовните води ще се оттичат свободно в зелените площи на новообразуваните имоти.

Параметрите на ВиК ще се конкретизират на следващите фази на проектиране.

Извадка от схемата на ВиК е показана на **Фиг. 1.3-3**:



Фиг. 1.3-3. Извадка от схемата по част ВиК

Транспортен достъп

ПИ с идентификатор 06803.1.241 граничи със съществуващи пътища на изток, запад и юг, поради което не е необходимо изграждане на нова или промяна на съществуваща пътна инфраструктура за достъп до имота. Тъй като от имота ще се образуват самостоятелни имоти за жилищни нужди и за трафопост, за осигуряване на достъп до всеки един от новообразуваните имоти е предвиден и самостоятелен имот за транспортен достъп (новообразуван ПИ с идентификатор 06803.1.356) – *показан по-горе на Фиг. 1.3-1.*

1.4. Връзка с други съотносими планове, програми и стратегии

По отношение на устройственото планиране, за територията на Община Минерални бани няма влязъл в сила Общ устройствен план. Съгласно Удостоверение № 7/16.04.2026 г. на Главния архитект на Община Минерални бани, ПИ с идентификатор 06803.1.241 попада в две територии, в югозападната част на имота предвидената зона е за „жилищни нужди - ЖМ“, а в североизточната част на имота зоната е за „Земеделски земи с възможна смяна на предназначението“, съгласно проекта за Общ устройствен план на община Минерални бани, който е в процедура по одобряване.

ПУП-ПРЗ има връзка със следните планове, програми и стратегии на местно, регионално, национално и международно ниво:

- **План за интегрирано развитие на Община Минерални бани 2021-2027 г.**

В плана е дефинирана следната визия за развитие на община Минерални бани за периода 2021-2027 г.: *Община Минерални бани – Териториална общност със съхранена уникална природа и идентичност, ефективно използваща своя потенциал за устойчив растеж и развитие на икономиката и туризма. Привлекателен за живот и работа екологично чист район.*

Изведени са следните основни приоритети:

Приоритет 1: *Постигане на устойчиво демографско развитие и подобряване на образователната, социалната, културната, спортната и туристическа инфраструктура и достъпа до нея;*

Приоритет 2: *Развитие на конкурентоспособна местна икономика чрез ефективно използване на ресурсите и привличане на нови инвестиции;*

Приоритет 3: *Свързаност и достъпност, устойчиво развитие и осигуряване на качествена жизнена среда;*

Приоритет 4: *Развитие на административния капацитет и сътрудничество.*

Проектът на ПУП-ПРЗ има принос към трите основни приоритета на ПИРО – към Приоритет 1, тъй като жилищното строителство създава условия за увеличаване на жителите на общината, което ще подобри демографските показатели; към Приоритет 2 на ПИРО, тъй като с устройствения план се създават условия за инвестиции в жилищно строителство, увеличава се данъчната база на общината, създава се работа за местни строителни фирми; към Приоритет 3, предвид че с устройствения план се осигурява необходимия вътрешен транспортен достъп до новообразуваните имоти, водоснабдителна мрежа и електрозахранване, а жилищното строителство ще се реализира в качествена жизнена среда.

Не се установяват противоречия между ПИРО и проекта на ПУП-ПРЗ.

- **Общинска програма за опазване на околната среда на Община Минерални бани 2022-2027 г. (проект)**

Първа Генералната стратегическа цел на Програмата е: *Запазване и подобряване на качеството на компонентите на околната среда в община Минерални бани.*

Поставени са и конкретни цели за:

- *атмосферен въздух* – необходимост от защитаване от вредни въздействия на здравето на хората, животните и растенията, природните и културните ценности, както и предотвратяване настъпването на опасности и щети при изменение качеството на въздуха в резултат на различните дейности;
- *води* – задоволяване потребностите от вода на населението, опазване качеството на водите и предотвратяване на замърсяването им; съхраняване и опазване на водните екосистеми и свързаното с тях биоразнообразие чрез комплексно, многократно и ефективно използване на водните ресурси;
- *отпадъци* – осигуряване на екологосъобразно управление на отпадъците, чрез предотвратяване, намаляване или ограничаване на вредното им въздействие върху човешкото здраве и околната среда;
- *биологично разнообразие* – съхраняване, укрепване и възстановяване на ключови екосистеми, местообитания, видове и особености на ландшафта за опазване на биологичното и ландшафтно разнообразие;
- *шум* – намаляване на шумовото замърсяване на жизнената и околна среда и стесняване на зоните на дискомфорт за дивите животни обитаващи територията на община Минерални бани.

Втора Генерална стратегическа цел на Програмата е: *Подобряване на институционалния капацитет на местно ниво за ефективно управление на околната среда, подобряване информираността на местните общности и въвличането ѝ в нейното опазване и възстановяване.* Към нея са идентифицирани направления: провеждане на политика по околна среда интегрирана в стопанските отрасли на местно ниво; обучение на ангажираните лица от общинска администрация; участие на обществеността в решаване на проблемите на околната среда.

Проектът на ПУП-ПРЗ е с принос за постигане на част от целите на програмата, в т.ч. целите за водите - предвид че за бъдещите жилищни сгради е предвидено водоснабдяване от водопроводната мрежа и адекватно отвеждане на отпадъчните води без заустване на отпадъчни води във водни тела; за отпадъците – реализирането на бъдещото застрояване е свързано с генериране на строителни и битови неопасни отпадъци, като управлението им съгласно *Закона за управление на отпадъците* ще обезпечи съобразяването на целите на програмата; с ПУП-ПРЗ не се предвиждат организирани източници на емисии, като за жилищните сгради е предвидено електрозахранване от съществуващата в района електроразпределителна мрежа; анализите и оценките в ДОСВ и Доклада за ЕО показват, че ПУП-ПРЗ не е в съответствие с целите и предмета на опазване на защитените зони и не води до значително отрицателно въздействие върху биологичното разнообразие.

Предвид, че програмата поставя цели по опазване на околната среда, подробен анализ на относимостта и степента им на съобразяване в проекта на ПУП-ПРЗ е направена в т. 5 на Доклада за ЕО.

- **Програма за управление на отпадъците на Община Минерални бани 2022-2028 г.**

Програмата включва три стратегически цели:

Стратегическа цел 1: Намаляване на вредното въздействие на отпадъците, чрез предотвратяване на образуването им и насърчаване на повторното им използване.

Стратегическа цел 2: Нарастване на количествата рециклирани и оползотворени отпадъци

Стратегическа цел 3: Ефективно управление на отпадъците, гарантиращо намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци.

За всяка от стратегическите цели са разработени оперативни цели, които са пряко съотнесими към съответната стратегическа цел, т.е. допринасят за нейното постигане. За разлика от стратегическите цели, оперативните могат да бъдат краткосрочни и средносрочни. Общинската програма поставя следните оперативни/специфични/ цели за управлението на отпадъците в община Минерални бани за периода 2022-2028 г.:

- 1: Предотвратяване и намаляване на образуването на отпадъци;
- 2: Създаване на организация по разделяне, временно съхранение, събиране, транспортиране, рециклиране и оползотворяване на отпадъците;
- 3: Предотвратяване и намаляване на риска от замърсявания с отпадъци;
- 4: Нормативно регулиране и укрепване на административния капацитет на Общинската администрация за управление на отпадъците;
- 5: Участие на обществеността при прилагане на йерархията на управление на отпадъците.

Реализацията на ПУП-ПРЗ не създава предпоставки за значително увеличаване на отпадъчните потоци извън обичайните за жилищни и обществени функции. Генерираните по време на експлоатацията битови отпадъци ще бъдат включени в действащата общинска система за организирано сметосъбиране и сметоизвозване, която обхваща 100% от населението на общината. Планът не ограничава и не възпрепятства бъдещо разполагане на съдове за разделно събиране, както и включването на новите потребители към съществуващите системи за управление на отпадъците. Управлението на строителните отпадъци следва да се осъществява съгласно изискванията на *Закона за управление на отпадъците* и подзаконовата нормативна уредба към него, което съответства напълно на целите на общинската програма. Предвидените в ПУП-ПРЗ транспортен достъп, урегулиране на територията и обслужваща инфраструктура намаляват вероятността от възникване на нерегламентирани сметища и безконтролно изхвърляне на отпадъци.

Предвид, че програмата поставя цели по опазване на околната среда, подробен анализ на относимостта и степента им на съобразяване в проекта на ПУП-ПРЗ е направена в т. 5 на Доклада за ЕО.

- **План за защита при бедствия на Община Минерални бани**

Общата цел на Плана е насочена към предоставянето на възможност за ефикасно и ефективно управление на опасностите и рисковете, което изисква координиран подход. Планът разглежда възможните бедствия, характерни за района, сред които: наводнения; горски и полски пожари; силни бури, снеговалежи, обледявания и екстремни метеорологични явления; земетресения; промишлени аварии и транспортни произшествия с опасни вещества; свлачищни и ерозионни процеси; биологични рискове и епидемични ситуации.

Специално внимание е отделено на критичната инфраструктура, в т.ч. водоснабдителни съоръжения, електроснабдителна мрежа, транспортна инфраструктура, обекти с обществено значение, комуникационни системи.

Планът предвижда:

- *ранно предупреждение и оповестяване на населението;*
- *евакуация при необходимост;*
- *временно настаняване на пострадали лица;*
- *медицинско осигуряване и оказване на първа помощ;*
- *осигуряване на вода, храна и стоки от първа необходимост;*
- *охрана на обществения ред;*
- *възстановяване на нарушени комуникации и инфраструктура.*

От гледна точка на устройственото планиране на територията, Планът поставя акцент върху

- *недопускане увеличаване на риска от наводнения;*
- *осигуряване на достъп за аварийни и спасителни екипи;*
- *съобразяване със съществуващи рискови зони;*
- *поддържане на необходимите отстояния от потенциално опасни обекти;*
- *запазване на условията за ефективна евакуация и аварийно реагиране.*

Проектът на ПУП-ПРЗ не попада в район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН), като реализирането на жилищните сгради е предвидено на подходящо местоположение, което няма да доведе до увеличаване на риска от наводнения. При инвестиционното проектиране на жилищните сгради се спазват нормативните изисквания за евакуация и пожарна безопасност.

- **Интегрирана териториална стратегия за развитие на Южен централен регион за планиране от ниво 2 за периода 2021-2027 г.**

Визията, която поставя Стратегията е: *Южен централен район – привлекателно място за живеене, бизнес и туризъм, с по-добри условия за комуникация и съхранено природно и културно наследство.* За постигането ѝ са определени три стратегически приоритета:

Стратегически приоритет 1: Засилване на конкурентните позиции на Южен централен регион чрез инвестиции във факторите на растеж.

Стратегически приоритет 2: Подобряване на социалната и екологичната среда на Южен централен регион.

Стратегически приоритет 3: По-балансирано териториално развитие и намаляване на неравенствата в Южен централен регион.

Предвижданията на проекта на ПУП-ПРЗ имат пряк принос към подобряване на условията за живеене (визията на Стратегията), тъй като осигуряват възможност за развитие на нова жилищна територия чрез осигуряване на адекватни достъп, електрооснабдяване и водоснабдяване. Реализирането му е с принос за подобряване на социалната среда, не води до влошаване на екологичната среда и допринася за намаляване на неравенствата в района. Проектът на ПУП-ПРЗ не влиза в противоречие с цели и предвиждания на Стратегията.

- **План за управление на речните басейни (ПУРБ) в Източнобеломорски район за периода 2022-2027 г**

Основната цел на ПУРБ е постигане и поддържане на добро екологично и химично състояние на повърхностните води и добро количествено и химично състояние на подземните води, както и опазване на свързаните с тях водни екосистеми и защитени зони.

В настоящия Доклад е направена оценка на текущото състояние на водите, анализ на съответствието на предвижданията на проекта за ПУП-ПРЗ с относимите мерки от Програмата от мерки на ПУРБ и оценка на въздействието върху водите. В резултат, към т. 7 на Доклада са предвидени мерки за ограничаване на неблагоприятното въздействие върху водите.

Предвид, че ПУРБ поставя цели по опазване на околната среда, подробен анализ на относимостта и степента им на съобразяване в проекта на ПУП-ПРЗ е направена в т. 5 на Доклада за ЕО.

- **План за управление на риска от наводнения (ПУРН) в Източнобеломорски район за периода 2022-2027 г.**

ПУРН е стратегически документ, който разглежда всички аспекти на управлението на риска от наводнения, като се съсредоточава върху предотвратяването, защитата, подготвеността, включително прогнозите за наводнения и системите за ранно предупреждение, отчитайки характеристиките на конкретния речен басейн или подбасейн. Общата цел на плана е намаляване на потенциалните негативни последици по отношение на човешкото здраве, околната среда, културното наследство и икономическите дейности.

Проектът на ПУП-ПРЗ не попада в РЗПРН съгласно ПУРН 2022-2027 г., като в Доклада за ЕО са извършени анализ и оценка на съобразяването на относимите мерки за управление на риска от наводнения.

Предвид, че ПУРН поставя цели по опазване на околната среда, подробен анализ на относимостта и степента им на съобразяване в проекта на ПУП-ПРЗ е направена в т. 5 на Доклада за ЕО.

- **Национална стратегия за околна среда 2021 – 2030 г.**

Националната стратегия за околна среда комбинира политическата визия и приоритети в областта на околната среда и очертава общото разбиране за позитивна промяна, рамката и посоката на бъдещо развитие, като в същото време дава пътна карта за постигане на дефинираните цели и приоритети. Стратегията формулира следната визия: *България развива и утвърждава модел на възстановяващ икономически и социален растеж в границите на природния си потенциал, който гарантира здрави и устойчиви общности и екосистеми, необратимост на процеса на постигане на амбициозните цели за нулево замърсяване на околната среда и климатична неутралност, осигурява добър капацитет за адаптация към измененията на климата.*

Основни приоритети и специфични цели на стратегията са:

Приоритет 1: Възстановяване на природния капитал. Устойчиви общности и екосистеми:

СЦ 1: Възстановяване и съхраняване на биологичното разнообразие и естествените функции на екосистемите с особено внимание върху тези с висок потенциал на биологично разнообразие;

СЦ 2: Устойчиво управление на защитените зони и информирано участие на заинтересованите страни; споделена отговорност, споделено управление;

СЦ 3: Екологизация на градовете – възстановяване на присъствието на природата в урбанизираните територии;

Приоритет 2: Развитие в границите на природния потенциал. Ресурсна ефективност и нулево замърсяване:

СЦ 1: Утвърждаване на модел на икономически растеж, който създава стойност;

СЦ 2: Ефективно прилагане на йерархията на управление на отпадъците във всички процеси и на всички нива;

СЦ 3: Трансформация на икономиката и модела на поведение към нулево замърсяване.

Приоритет 3: Ограничаване на изменението на климата и адаптация към климатичните промени:

СЦ 1: Ограничаване на емисиите на парникови газове – трансформация във всички сектори – от промишленост и енергетика до транспорт и бита;

СЦ 2: Постигане на устойчиво към изменението на климата общество, адаптирано към неизбежното въздействие на изменението на климата.

Приоритет 4: Управление за ускорено постигане на целите на околната среда:

СЦ 1: Подобряване нивото на интегриране на политиките по управление на околната среда на всички нива;

СЦ 2: Информираност, обучение и отговорност за околна среда;

СЦ 3: Изграждане на капацитет за управление на околната среда.

ПУП-ПРЗ не влиза в противоречие с приоритетите и специфичните цели на стратегията, като в Доклада за ЕО е направена подробна оценка на въздействието на предвижданията на устройствения план върху околната среда и човешкото здраве. Тъй като стратегията поставя цели по опазване на околната среда, анализ на относимостта на тези цели към ПУП-ПРЗ е направен в т. 5 на Доклада за ЕО.

• Стратегия за биологичното разнообразие в Република България до 2030 г.

Стратегията за биологичното разнообразие на Република България е основен стратегически документ, чрез който се определят средносрочните цели и приоритети, свързани с опазване на биологичното разнообразие представляващо национално и световно природно наследство. Документът осигурява общата стратегическа и политическа рамка за устойчиво преодоляване на загубата на биологично разнообразие като същевременно мотивира неговото опазване и възстановяване. Дефинирани са 3 приоритета и 13 национални цели):

Приоритет 1 – Опазване, устойчиво ползване на биологичното разнообразие и справедливо и равноправно разпределение на ползите, произтичащи от използването на генетичните ресурси.

Приоритет 2 – Опазване и възстановяване на екосистемите и съхраняване на услугите и ползите, които те предоставят.

Приоритет 3 – Поддържане и ефективно управление на Националната екологична мрежа (НЕМ).

ПУП-ПРЗ не влиза в противоречие с приоритетите на стратегията, като в Доклада за ЕО е направена подробна оценка на въздействието на устройствения план върху биологичното разнообразие, а в ДОСВ – върху защитените зони. Тъй като стратегията поставя цели по опазване на околната среда, анализ на относимостта на тези цели към ПУП-ПРЗ е направен в т. 5 на Доклада за ЕО.

- **Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие до 2030 г.**

Документите задават рамка за действия за адаптиране към изменението на климата (АИК) и приоритетни направления до 2030 г., като идентифицират и потвърждават необходимостта от действия за адаптация към изменението на климата както за цялата икономиката, така и на секторно ниво. Включените сектори са: „Селско стопанство“, „Биологично разнообразие и екосистеми“, „Енергетика“, „Гори“, „Човешко здраве“, „Транспорт“, „Туризм“, „Градска среда“ и „Води“.

Общите стратегически цели са:

- *Приобщаване и интегриране на АИК. Това включва подобряване на политиките за адаптиране и включването на съображенията за адаптация в съществуващите национални и секторни планове и програми.*
- *Изграждане на институционален капацитет за АИК. Това включва изграждане на експертни знания, обучение, база от знания, мониторинг и изследвания, за да се осигурят и подкрепят действията за адаптиране.*
- *Повишаване на осведомеността относно АИК. Това включва повишаване на образованието и осведомеността на обществеността по въпросите, свързани с АИК и необходимостта от действия за адаптиране, които да бъдат изпълнени в България, за да се постигне обществена подкрепа и участие в политиките и действията, свързани с адаптацията.*

ПУП-ПРЗ няма принос към изменение на климата, а на етапа на подробно проектиране ще бъдат предвидени мерки за устойчивост на бъдещите обекти спрямо последиците от изменение на климата. Устройственият план не влиза в противоречие със стратегията, като предвид, че тя поставя цели по опазване на околната среда анализ на относимостта и степента съобразяване на тези цели в ПУП-ПРЗ е направен и в т.5 на Доклада за ЕО.

- **Обща програма на Европейския съюз за действие за околна среда до 2030 г. (Осма програма за действие на ЕС за околната среда до 2030 г.)**

Програмата си поставя за цел да ускори екологичния преход по справедлив и приобщаващ начин /да се ускори справедливият и приобщаващ преход към чиста и кръгова икономика, която е неутрална по отношение на климата и се отличава с ефективно използване на ресурсите /, а дългосрочната ѝ, вече установена в Седмата програма цел до 2050 г. е „Да живеем добре в пределите на нашата планета“.

Шестте тематични приоритетни цели на Осмата програма са свързани с намаляването на емисиите на парникови газове, адаптирането към изменението на климата,

модела на растеж, който връща на планетата повече, отколкото взема, амбицията за нулево замърсяване, опазването и възстановяването на биологичното разнообразие и намаляването на основния натиск върху околната среда и климата, свързан с производството и потреблението.

ПУП-ПРЗ не влиза в противоречие с цели на програмата. *Анализ на относимостта и съобразяването на целите по опазване на околната среда към/в проекта на ПУП-ПРЗ е направен в т.5 на Доклада за ЕО.*

- **Европейска Зелена Сделка (Европейски зелен пакт)**

Съгласно документа, изменението на климата и влошаването на състоянието на околната среда са заплаха за самото съществуване на Европа и света. За да преодолее тези предизвикателства, Европа се нуждае от нова стратегия за растеж, насочена към превръщането на Съюза в модерна, ефективно използваща ресурсите и конкурентоспособна икономика, в която:

- до 2050 г. няма нетни емисии на парникови газове;
- икономическият растеж не зависи от използването на ресурси;
- никое лице или регион не са пренебрегнати.

Европейският зелен пакт предоставя план за действие за:

- повишаване на ефективното използване на ресурсите чрез преминаване към чиста, кръгова икономика и
- възстановяване на биологичното разнообразие и намаляване на замърсяването.

ПУП-ПРЗ не влиза в противоречие с целите и предвижданията на Зеления пакт. *Анализ на начина на интегриране на екологичните съображения от Пакта в проекта на устройствения план е направен в т.5 на Доклада.*

- **Програмата за устойчиво развитие за периода до 2030 г. на Организацията на обединените нации (ООН) „Да преобразим света“**

Програмата за устойчиво развитие за периода до 2030 г. на Организацията на обединените нации „Да преобразим света“ и включените в нея 17 глобални цели за устойчиво развитие, които могат да бъдат разглеждани като световната пътна карта за постигане на устойчиво развитие през това десетилетие. Целите за устойчиво развитие включват:

- ▶ изкореняване на бедността;
- ▶ премахване на глада;
- ▶ добро здраве и благосъстояние;
- ▶ качествено образование;
- ▶ равенство между половете;
- ▶ чиста вода и канализация;
- ▶ достъпна и чиста енергия;
- ▶ достоен труд и икономически растеж;
- ▶ промишленост, иновации и инфраструктура;
- ▶ намаляване на неравенствата;
- ▶ устойчиви градове и общности;
- ▶ отговорно потребление и производство;
- ▶ действия в областта на климата;
- ▶ живот под водата;

- живот на земята;
- мир, справедливост и силни институции; и
- партньорство за постигане на целите.

Конкретният ПУП-ПРЗ съобразява целите за добро здраве и благосъстояние, чиста вода и канализация, намаляване на неравенствата, като не влиза в противоречие с екологичните цели на Програмата.

Предвид че част от целите са изцяло екологични цели, анализ на относимостта им и начина на съобразяване в проекта на ПУП-ПРЗ е направен и в т. 5 на Доклада.

Анализът на връзката на проекта на ПУП-ПРЗ с други планове и програми, в т.ч. стратегии, показва че предвижданията на подробния устройствен план не влизат в противоречие с целите на разгледаните стратегии, планове и програми, като са с положителен принос за постигане на конкретни цели от конкретни стратегически документи.

2. АСПЕКТИ НА ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ПУП-ПРЗ

2.1. Текущо състояние на околната среда

2.1.1. Климатична характеристика и изменение на климата

Според климатичното райониране на България, територията на община Минерални бани се причислява към преходно-континенталната климатична област, в зоната на Южнобългарската климатична подобласт. Характеризира се с мек континентален климат, включващ- мека и топла зима.

Климатът е и с черти на средиземноморския - с чести затопляния, което превръща зимата в по-мека и влажна, а лятото в по-горещо и сухо.

Средната годишна **температура** в община Минерални бани е между 12.5 и 13.5°C.

През зимните месеци липсват отрицателни средномесечни температури и резки температурни инверсии.

Най-ниската средномесечна температура е определена за месец януари: 0.6°C, а най-високата през месец юли: 23.7 °C

Отрицателните температури започват да се наблюдават едва от края на месец октомври до средата на месец април, като най-малко 240 дни в годината остават без отрицателни температури.

За района е характерна и ранна и топла пролет. Тя започва още в началото на март, като температурата се задържа дълго над 5°C.

Лятото започва много рано и продължава дълго- през последните години до 165 дни. То е много топло и безоблачно. При по-силни затопляния максималната температура може да достигне до 40 – 42°C.

Таблица 2.1.1-1. Средномесечна температура на въздуха, °C

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0.6	2.2	6.8	12.3	17.0	20.9	23.7	23.4	19.2	13.9	7.8	2.3

За разлика от по – голямата част на страната в община Минерални бани има ясно изразен **валежен режим** от средиземноморски тип. Максималната валежна сума се

наблюдава през месец декември. Вторият максимум е през юни. Най– малката валежна сума се наблюдава през месец август, като лятото в района се определя на сухо.

Най– големи количества на валежите се измерват през зимата. Средногодишната сума на валежите е над 600 mm.

Таблица 2.1.1-2. Средномесечна и годишна сума на валежите, mm

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год.
61	41	43	57	56	71	36	19	27	53	67	76	607

По отношение на **ветровете** в района може да се направи заключение, че те са сравнително слаби, като преобладават дните с тихо време.

Сравнени отделните сезони по процент тихо време се очертава като най– тиха есента– 25.5%, а най– ветровита е зимата- 19.9%.

Таблица 2.1.1-3. Честота на вятъра по посока и тихо време, %

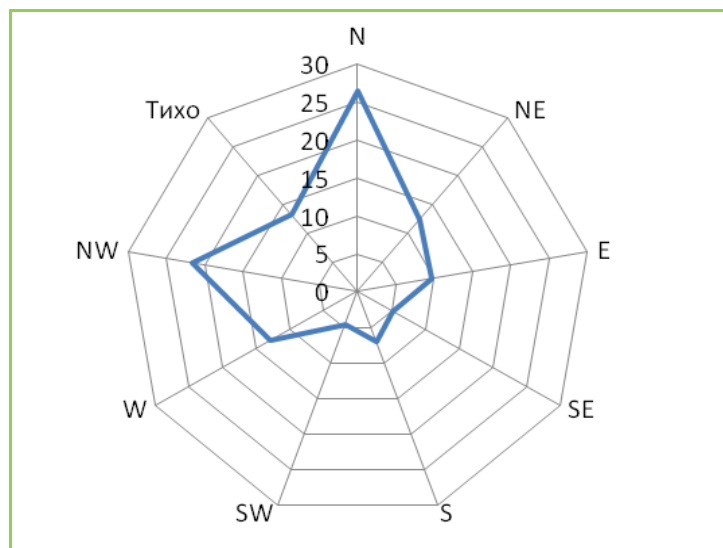
Посока	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Тихо
%	26.5	12.5	9.7	5.2	7.0	4.6	12.9	21.7	13.3

Годишната роза на ветровете дава най- голяма честота от към север със средна скорост до 1.8 m/s.

Таблица 2.1.1-4. Средномесечна скорост на вятъра, m/s

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1.6	2.1	2.3	2.1	1.9	1.9	1.8	1.7	1.7	1.7	1.6	1.6

На следващата фигура е показана розата на ветровете в община Минерални бани.



Фигура 2.1.1-1. Роза на ветровете в община Минерални бани

Климатът в района може да се определи като мек, характеризиращ се с топло лято и мека зима с малко дни със снеговалежи.

По отношение на **изменението на климата**, бъдещите тенденции на двата главни параметъра (температура и валежи) са изследвани в България (Jacob, Horanyi, 2009) за

периода 2021-2050 г. и са сравнени с референтния период 1961-1990 г. Основната промяна е температурната, която е доста значителна: за 2021-2050 г. се очаква увеличение както на годишните, така и на сезонните средни температури.

В страната се очаква годишната средна температура да се повиши с приблизително 1.4-1.5°C, а най-голямото затопляне се очаква да бъде през есенния сезон - с 1.9°C. По отношение на годишните валежи се очакват сравнително малки промени за периода 2021-2050 г. В същото време се очакват значителни разлики във валежните количества през различните сезони. Докато през пролетта и лятото намалението на валежите е очевидно, през зимата се очаква тяхното. Предвид изложеното по-горе, климатичните промени в България през лятото (по-специално повишаването на температурите на въздуха и намаляването на облачните и валежните дни) биха създали предпоставки за значително удължаване на туристическия сезон – първоначално, както показват изследванията в посока пролет, но впоследствие (тъй като се очаква температурата през есента да се повиши повече, отколкото през пролетта) и в посока на есенните месеци.

Климатичните условия, в т.ч. последиците от изменението на климата не налагат ограничения по отношение на предвижданията на ПУП-ПРЗ.

2.1.2. Качество на атмосферния въздух

Качеството на атмосферния въздух, съответно нивата на концентрациите на замърсяващите вещества в приземния слой на атмосферата в даден район, е в зависимост от редица фактори, оказващи влияние върху разсейването или задържането на замърсителите в атмосферния въздух, като местоположение, интензивност, честота, продължителност и височина на емисиите, както и от метеорологичните фактори като посока и скорост на вятъра, валежи, условия за температурни инверсии и други.

Основните източници на емисии в приземния атмосферен слой най-често могат да са от секторите промишленост, битово отопление и транспорт.

На територията на община Минерални бани **няма действащи големи промишлени източници** на замърсяване на атмосферния въздух.

В община Минерални бани няма изградена и функционираща автоматична измервателна станция за контрол на качеството на въздуха като част от Националната система за мониторинг на околната среда (НСМОС), подсистема „Качество на атмосферния въздух“.

При липсата на постоянен пункт за мониторинг, контрол върху качеството на качеството на въздуха може да се осъществява, чрез измервания от мобилната лаборатория на ИАОС.

В Общината не се извършват редовни измервания на качеството на атмосферния въздух от страна на МОСВ, тъй като на територията ѝ няма големи промишлени предприятия– замърсители на въздуха и не се предполага наднормено замърсяване на въздуха, свързано с дейността на тези промишлени предприятия или други съществени източници на емисии.

Друг възможен източник на замърсяване на въздуха са **транспортните средства**. Транспортът при определени условия и в частност за пътищата с по-интензивно движение, може да оказва по-съществено влияние върху качеството на въздуха по отношение на замърсяването с азотни оксиди, прахови частици, въглероден оксид и в по-малка степен някои други специфични замърсители. В района на ПУП-ПРЗ има няколко близко

разположени пътни отсечки, определени като третокласни пътища, част от републиканската пътна мрежа на България. Тези пътища не предполагат много голямо транспортно натоварване, съответно не водят до значително влошаване на качеството на атмосферния въздух и превишения на установените норми.

Основен фактор за определяне на нивата на замърсяване на атмосферния въздух в района на ПУП-ПРЗ, при това единствено при наличието на неблагоприятни метеорологични условия (тихо време с малка скорост на вятъра и мъгли) и единствено през зимните месеци, се явява използването на *твърди горива за битово отопление*. В тази връзка обаче трябва да се отчете, че предвид сравнително малкото постоянно население на с. Минерални бани и с. Брястово, както и предвид допускането, че не всички от домакинствата използват твърди горива за битово отопление, този сектор също не може да доведе до съществено замърсяване на атмосферния въздух и до превишаване на утвърдените норми.

В т.6.2 на Доклада е представена и подробна оценка на замърсяването на въздуха в района на ПУП-ПРЗ, включително с извършване на дисперсионно моделиране на емисиите в атмосферния въздух от всички източници.

Качеството на въздуха в района на ПУП-ПРЗ не поставя ограничения към реализиране на предвижданията на плана.

2.1.3. Земни недра

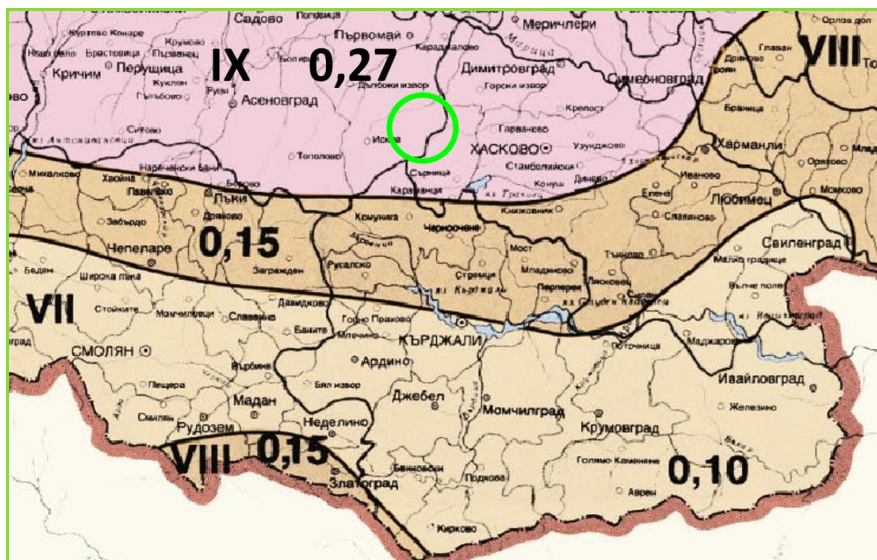
Районът на ПУП-ПРЗ е разположен в преходната зона между Горнотракийската низина и северните разклонения на Родопите, което определя неговия разнообразен и сложен геоложки строеж. Геоложката основа в района е изградена основно от метаморфни, вулcano-седиментни и вулкански скали, характерни за Източнородопската геоложка област. В земните недра се срещат андезити, вулкански туфи и други скални образувания, формирани в резултат на интензивна вулканска дейност през терциера.

Релефът е предимно хълмист и разчленен, като по-високите части са изградени от устойчиви скални масиви, излизащи на повърхността под формата на скални венци и възвишения. По склоновете и в по-ниските части на терена са натрупани изветрителни и делувиялни материали, получени при разрушаването на скалите под въздействието на природните фактори. Наличието на множество скални феномени и археологически обекти в района свидетелства за широкото разпространение на здрави скални масиви близо до земната повърхност.

В обхвата на имота, предмет на ПУП-ПРЗ не се наблюдават негативни геоложки процеси – ерозия, свлачища.

Съгласно *Картата за сеизмично райониране на Република България по скалата Медведев–Шпонхойер–Карник (MSK-64) – Фиг. 2.1.3-1*, районът на с. Брястово, община Минерални бани, област Хасково, попада в зона с проектна сеизмична интензивност IX степен за период на повторемост 1000 години, сеизмичен коефициент K_s 0,27.

Районът се характеризира със сравнително висока сеизмична активност, обусловена от близостта до активни разломни структури в Маришката и Родопската сеизмогенна зона. При проектирането и изпълнението на строителни дейности следва да бъдат спазени изискванията на действащата нормативна уредба за строителство в земетръсни райони и изискванията на Еврокод 8 за осигуряване на необходимата сеизмична устойчивост на строежите.



Фиг. 2.1.3-1. Карта със сейсмичното райониране в района на с. Брястово и с. Минерални бани

В териториалният обхват на ПУП-ПРЗ, и в близост няма доказани запаси на подземни природни богатства.

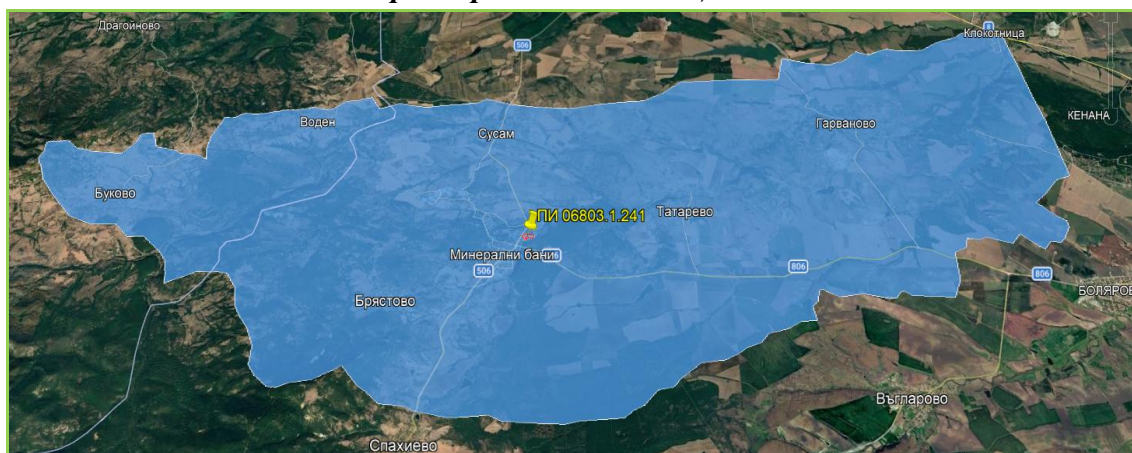
Геоложките особености на района, в т.ч. сейсмичност, се съобразяват при планирането на устройството на територията.

2.1.4. Води

Имотът на ПУП-ПРЗ попада на територията на Басейнова дирекция Източнобеломорски район (БД ИБР) - гр. Пловдив, за която се прилагат и са действащи към момента План за управление на речните басейни в Източнобеломорски район (ПУРБ в ИБР) 2022-2027 г. и План за управление на риска от наводнения в Източнобеломорски район (ПУРН в ИБР) 2022-2027 г.

А. Повърхностни води

Имотът на ПУП-ПРЗ попада в обхвата на повърхностно водно тяло **BG3MA300R231** – Река Банска до вливане на Терез дере с. Клокотница – Фиг. 2.1.4-1:



Фиг. 2.1.4-1. Местоположение на ПИ 06803.1.241 в обхвата на повърхностно водно тяло BG3MA300R231

Водното тяло е естествено, категория „река“, тип R05 – Полупланински реки в ЕР 7. Реката е с дължина 28,99658919 km, и с площ на водосбора 120,5049 km². Съгласно ПУРБ в ИБР 2022-2027 г., водното тяло е оценено в умерено екологично състояние (с отклонения

по показатели фитобентос, макрозообентос, общ фосфор, общ азот, разтворен кислород) и в добро химично състояние.

За водното тяло е определен значим натиск от дифузни източници – градски отток в комбинация с битови отпадъчни води, които не са свързани към канализационната мрежа; хидроморфологичен натиск от физическо изменение на коритото/леглото на крайречните зони /брега за защита от наводнения и от язовири за напояване.

Водното тяло е оценено в риск по екологично състояние и не е в риск по химично състояние.

За водното тяло са поставени следните цели:

- **Цел за екологично състояние:** Постигане на добро екологично състояние по БЕК Фитобентос и Макробезгръбначни (повишаване с 1 степен); общ фосфор (СГС - понижение с 0,13 mg/l); общ азот (СГС - понижение с 1,00 mg/l); разтворен кислород (понижение през светлата част от денонощието до стойности извън зоната на еутрофикация) и предотвратяване на влошаването му. За водното тяло е определено изключение по чл. 4(4) от РДВ и чл. 156в, т. 1, б. „в“ от ЗВ със следната обосновка:
 - *Замърсяване на полупланински реки от населени места (нерегламентирано заустване на отпадъчни води, отглеждане на животни и изхвърляне на битови и животински отпадъци);*
 - *Поради своя нерегламентиран характер прилагането на регулаторни мерки (чрез разрешителен режим) спрямо този вид замърсяване е почти невъзможно;*
 - *Прилагане на добри земеделски практики, което ще има бавен ефект върху състоянието на водното тяло;*
 - *Малкият размер на водното тяло е предпоставка за малка самопречиствателна способност на същото и необходимост от по-дълъг период за възстановяване на екосистемите.*
- **Цел за химично състояние:** Запазване на добро химично състояние и предотвратяване на влошаването му.

Съгласно Доклада за състоянието на водите на територията на Източнобеломорски район през 2025 г. (изт., БД ИБР), водното тяло е оценено в лошо екологично състояние, с показатели с отклонения: макрозообентос, БПК₅, общ фосфор, общ азот, разтворен кислород. Химичното състояние е оценено като непостигащо добро, с изместващ показател – вода-флуорантен. Наличието на флуорантен във водното тяло най-вероятно е свързано с дифузен антропогенен натиск от процеси на непълно горене (автомобилен транспорт, битово отопление, изгаряне на биомаса и атмосферно отлагане).

Б. Подземни води

Територията на ПУП-ПРЗ попада в обхвата на подземно водно тяло BG3G0000PgN026 – „Карстови води – Чирпан-Димитровград“ – Фиг. 2.1.4-2:

Водното тяло е оценено в лошо химично състояние, с отклонение по показател нитрати. Експлоатационният индекс на водното тяло е 15,2%, във връзка с което водното тяло не е в риск по отношение на количествено състояние.

За водното тяло е поставена по-малко строга цел по показател нитрати, като е приложено изключение по чл. 4(5) РДВ, тъй като доброто химично състояние по нитрати не може реалистично да бъде осигурено в рамките на сегашния цикъл на управление.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΟΣ

максимална стойност съгласно Наредба №9/2001г.(изм. ДВ. бр.102 от 12 Декември 2014г.) за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели за показател нитрати в мониторингов пункт при с. Рупките (Кладенци-ПС - ПБВ) - средногодишна стойност - 51,52 mg/l. Състоянието е лошо. Общата оценка на химичното състояние на водното тяло през 2025 г. е „лошо“ - показател с констатирано отклонение е нитрати, като същата е общата оценка на химичното състояние на водното тяло и за 2024 г.

В. Зони за защита на водите и санитарно-охранителни зони (СОЗ)

Информация за зоните за защита на водите, в чийто обхват попада имота на ПУП-ПРЗ, е представена в Таблица 2.1.4-1:

Таблица 2.1.4-1. Зони за защита на водите в обхвата на имота, предмет на ПУП-ПРЗ

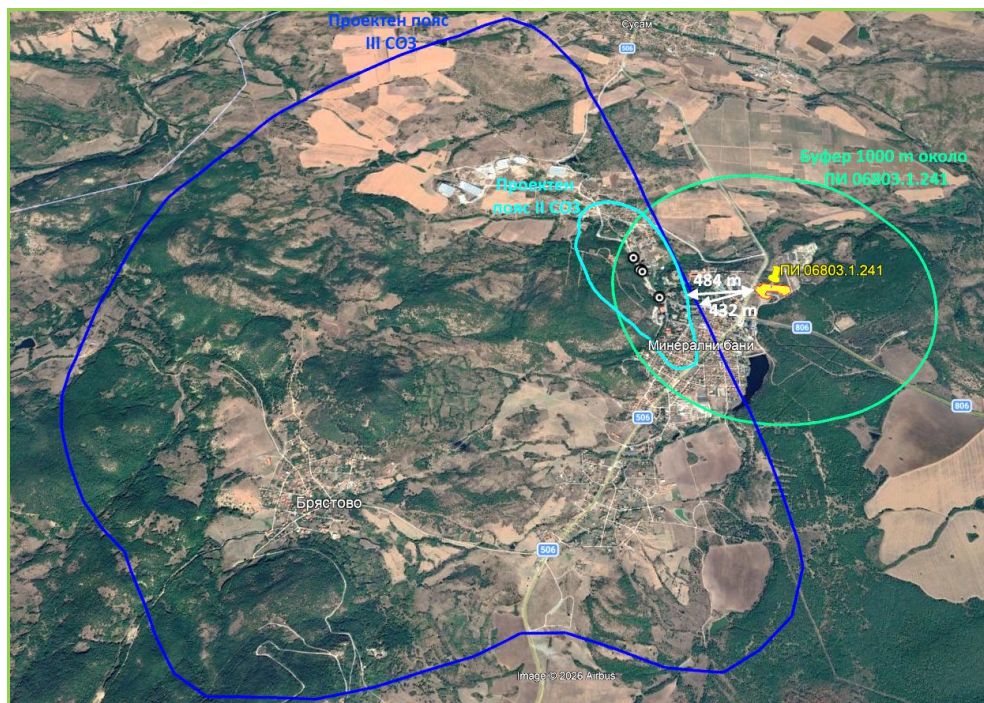
Зони за защита на водите	Вид на зоната	Попада/не попада в зоната
чл.119а, ал.1, т.1 от ЗВ	Зона за защита на питейните води от повърхностни водни тела	Не попада
	Зона за защита на питейните води от подземни водни тела	Попада - подземно водно тяло BG3G0000PgN026 – „Карстови води – Чирпан-Димитровград“ е определено като зони за защита на питейните води с код BG3DGW0000PgN026
чл.119а, ал.1, т.2 от ЗВ	Зона за отдих и водни спортове	Не попада
чл.119а, ал.1, т.3 от ЗВ	Чувствителна зона	Попада – „Водосбор на р. Марица“ с код BGCSARI06
	Уязвима зона	Попада – Южна зона
чл.119а, ал.1, т.4 от ЗВ	Зона за стопански ценни видове риби	Не попада
чл.119а, ал.1, т.5 от ЗВ	Защитени територии	Не попада
	Зони за местообитания	Попада - защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“ за опазване на природните местообитания
	Зони за птици	Не попада

Имотът, предмет на ПУП-ПРЗ, **не попада в пояси на санитарно-охранителни зони СОЗ**. В радиус 1000 m около обхвата на ПИ с идентификатор 06803.1.241 попада СОЗ около водоизточници на минерална вода „Хасковски минерални бани“, учредена със Заповед № РД-200/26.02.2003г. на Министъра на околната среда и водите – **Фиг. 2.1.4-3** – границата на пояс III на СОЗ отстои на около 15 m, а най-близкото водовземно съоръжение - на 677 m от най-близката граница на ПИ с идентификатор 06803.1.241:



Фиг. 2.1.4-3. Местоположение на ПИ с идентификатор 06803.1.241 спрямо учредената СОЗ около водоизточници на минерална вода „Хасковски минерални бани“

Съгласно предоставената информация от БД ИБР (по реда на ЗДОИ), с писмо с вх. № СОЗ-32/19.09.2014г. в БД ИБР е входирана нова преписка за провеждане на процедура за учредяване на СОЗ около водоземните съоръжения на НМВ „Хасковски минерални бани“, с. Минерални бани, общ. Минерални бани, обл. Хасково – координатите са показани на Фиг. 2.1.4-4:



Фиг. 2.1.4-4. Местоположение на ПИ с идентификатор 06803.1.241 спрямо проектни пояси II и III съгласно входираната нова преписка за учредяване на СОЗ около водоземните съоръжения на минерална вода „Хасковски минерални бани“

Съгласно Фиг. 2.1.4-4 имотът на ПУП-ПРЗ не попада в проектните пояси на бъдещата СОЗ – най-близката му граница отстои на около 432 m от границата на проектния пояс II и на около 484 m от границата на проектния пояс III.

В радиус 1000 m около имота, предмет на ПУП-ПРЗ, няма други водоизточници, ползвани за питейно-битово водоснабдяване, в т.ч. с и без учредена СОЗ.

Г. Риск от наводнения

Имотът на ПУП-ПРЗ не попада в район със значителен потенциален риск от наводнения, нито в близост до територии, които могат да бъдат наводнени съгласно действащия ПУРН в ИБР 2022-2027 г.

Повърхностните и подземните води, зоните за защита на водите, СОЗ и риска от наводнения са определящи фактори за възможностите за реализиране на ПУП-ПРЗ и се съобразяват по време на изготвянето му, като в конкретния случай те не поставят ограничения за реализацията на ПУП-ПРЗ.

2.1.5. Почви и земеползване

Според почвено-географско райониране на България (П. Петров, 1997), територията на ПУП-ПРЗ попада в Средиземноморската почвена област, Балканско-средиземноморска почвена подобласт, Среднотракийско-Тунджанска провинция.

В обхвата на ПИ с идентификатор 06803.1.241, землище на с. Брястово, община Минерални бани почвите са канелените горски, формирани върху хълмист и предпланински релеф. Те се характеризират със средна до добра мощност на почвения профил, сравнително добро дрениране и средно естествено плодородие.

Съгласно Регионалния доклад за състоянието на околната среда през 2025 г. на РИОСВ-Хасково, няма данни за замърсяване на почвите в района на ПУП-ПРЗ.

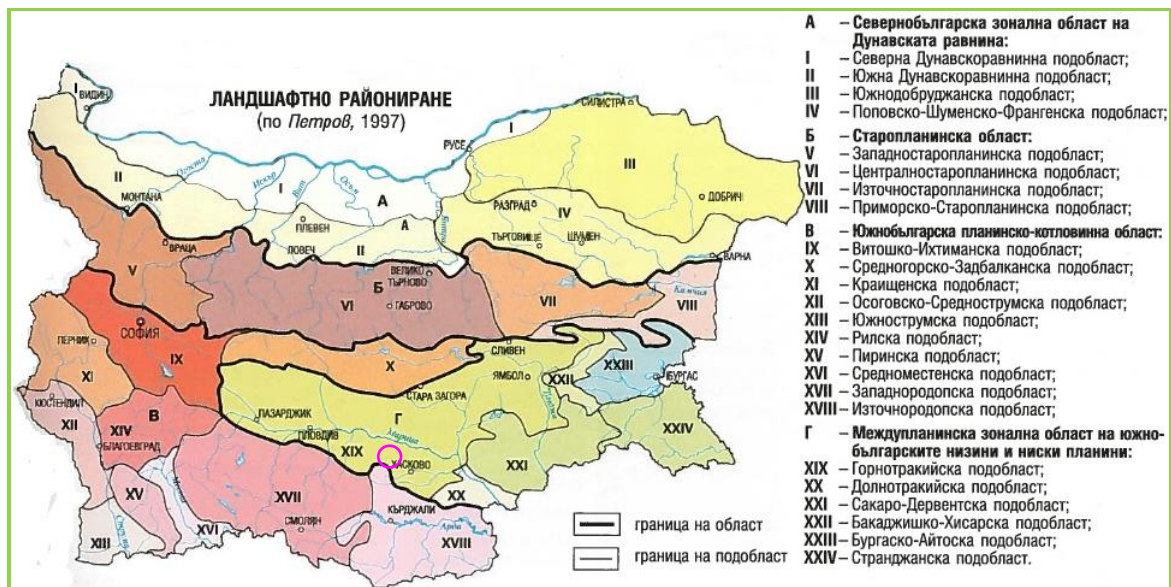
В границите на имота няма активни свлачищни или ерозионни процеси.

По отношение на **земеползването**, имотът, предмет на ПУП-ПРЗ, е необработваема земеделска земя, пасище, 8-ма категория, при неполивни условия.

Състоянието на почвите и земеползването са фактори, които са съобразени при устройственото планиране на територията.

2.1.6. Ландшафт

Според системата на регионалните таксономични единици при ландшафтното райониране на България (П. Петров, География на България 1997 г.), районът на ПУП-ПРЗ попада в обхвата на Междупланинска зонална област на южнобългарските низини у ниски планини, Горнотракийска подобласт – **Фиг. 2.1.6-1:**



Фиг. 2.1.6-1. Ландшафтно райониране по П. Петров, География на България 1997 г.

Територията на ПИ с идентификатор 06803.1.241 представлява открит селскостопански ландшафт с пасищен характер, разположен в периферията на урбанизираната територия на с. Минерални бани. Територията е заета предимно от тревна растителност, характерна за пасища и естествени ливадни съобщества, с неравномерно разположени единични дървета. Релефът е слабовълнист до полегат, без ерозионни форми, което осигурява добра визуална прегледност на терена. Пасището е антропогенно повлияно в резултат на традиционно земеползване.

Ландшафтните особености се съобразяват при устройственото планиране на територията и не поставят ограничения към реализацията на ПУП-ПРЗ.

2.1.7. Биологично разнообразие

Поради специфичното си географско разположение в подножието на рида Мечковец, землището на с. Брястово, община Минерални бани попада в Южнобългарския биогеографски район, (Груев Б., Б. Кузманов, 1994), и е разпределено между два конкретни подрайона:

- *Долномаришко-Долнотунджанския подрайон:* Обхваща ниските хълмисти части, равнинните територии и земеделските земи около селото.
- *Източнородопски подрайон:* Обхваща високите горски масиви, скалните феномени (като местността „Гарваница“).



Фиг. 2.1.7-1. Биогеографско райониране на България (по Б. Груев, 1994 г.) и местоположението на ПУП-ПРЗ

Имотът на ПУП-ПРЗ попада в Източнородопски подрайон (по Б. Груев, 1994 г.), характеризира се със силно изразено Средиземноморско климатично влияние.

Характерни за Източнородопски подрайон средиземноморски видове растения (освен посочените като общи за целия район) тук са *Scleropoa rigida*, *Osyris alba*, *Orchis provindahs* (провански салец) и др. В състава на псевдомаквисите влизат по-малко вечнозелени и други средиземноморски форми, но достатъчно преходно средиземноморски придружаващи растения. Други, типични за подрайона съобщества, са мезофитните съобщества от източен бук (*Fagus orientalis*), ксеромезофитите - от горун и ксеротермните - от благун, цер, и др.

Само в Източнородопския подрайон у нас се срещат южните видове *Hippocrepis unisiliquosa* (едноцветна конска подкова; Средиземноморие, Южна Европа), *Convolvulus boissieri subsp. pamassicus* (сбита поветица; Балкански полуостров, Мала Азия), *Tmchystemon creticum* (критски лопух; балкански ендемит), и др.

Във фауната на подрайона се наблюдава подчертано наличие на топлолюбиви животни. Тук се срещат известните само в Южна България влечуги *Ophisops elegans ehrenbergi* (змиеок гущер), *Lacerta erhardi rived* (македонски гущер) и др.

От птиците трябва да се отбележат белоглавият лешояд (*Cypselurus fulvus*) и посещаващият само този подрайон и околностите на Бургас средиземноморски сокол (*Falco eleonorae*).

Много от безгръбначните животни срещащи се в този биогеографски район, са средиземноморски или преходно-средиземноморски. Такива са например *Ulochaena hirta*, *Sterrhia ostrinaria*, *Eublemma suava*, *Pyrodecres argyrogrammios*, *Stemmatophora combustalis* и *Metasia supbandalis* от пеперудите, *Neomochtherus granitis* и *Choerades marginalus* от хищните мухи, и др.

Ендемични видове на Източнородопския подрайон са *Mesojulus bulgaticus* и *Dorypela bulgaricum* от многоожките, *Isophia petkovi* и *Paranocarodes chopardi* от скакалците и др.

А. Флора и растителност

Според геоботаническото райониране на страната (Бондев, 1997), землището на село Брястово, община Минерални бани попада в *Европейска широколистна горска област, Македоно-Тракийска провинция, Източнородопски геоботанически окръг*, в два района *Хасковски и Крумовградски*.



Фиг. 2.1.7-2. Геоботаническо райониране на България (по Бондев, 1997 г.)
с означено местоположението на ПУП-ПРЗ

Областта заема Източните Родопи и част от Тракийската низина (пространството между Асеновград, Първомай, Хасково и Димитровград). Характеризира се предимно с ксеротермна растителност (изградена от формациите на благауна, косматия и виргилиевия дъб).

Източнородопския окръг заема Източните Родопи и част от Тракийската низина - пространството между Асеновград, Първомай, Хасково и Димитровград. Характеризира се предимно с ксеротермна растителност, изградена от формациите на благауна, косматия и виргилиевия дъб. В най-южната и югозападната част на окръга са разпространени и формациите на мизийския бук, обикновения и източния горун, по-рядко на габъра. Окръгът е богат на флорни елементи, като най-голям е броят на македоно-тракийските (37 вида), от които 27 вида са балкански и 10 - български ендемити. Сравнително многобройни са средиземноморските видове (11 броя), а по-слабо са застъпени илирийските (3 вида), степните (3 вида) и евксинските (2 вида) флорни елементи.

Македоно-тракийските български ендемити са: тракийски дъб (*Quercus thracica*), странджанско сапунче (*Saponaria stranjensis*), родопска люцерна (*Medicago rhodopaea*), понтийска метличина (*Valerianella pontica*), одрински лопен (*Verbascum adrianopolitanum*), нисък лопен - подвид родопски (*Verbascum humile ssp. rhodopaeum*), тракийско омразниче (*Onosma thracica*), теснолистно подрумиче (*Anthemis tenuiloba*),

силивряк (*Haberlea rhodopaensis*), македонски спореж (*Senecio macedonicus*), черноморска ведрица (*Fritillaria pontica*), стрибърнова ведрица (*Fritillaria stribrnyi*), оливеров минзухар (*Crocus olivieri*) и др.

Обхватът на ПУП-ПРЗ попада в *Хасковски район*. Той се отличава с преобладаване на обработваеми земи и само малка част е заета от ксеротермни гори с доминиране на благун, космат и виргилиев дъб, смесени гори от благун и цер. На много места в тези гори е проникнал и келяв габър.

При деградацията на горите са формирани ксеротермни тревни екосистеми от садина, белизма, луковична ливадна и ефемерни растения. В исторически аспект, по причини от антропогенно естество са настъпили изменения в състава на растителната покривка. В района преобладават обработваеми земи и само малка част е заета от ксеротермни гори с доминиране на благун, космат и виргилиев дъб, смесени гори от благун и цер, като на много места в тези гори се среща и келяв габър. При деградация на горите са формирани ксеротермни тревни екосистеми от садина, белизма, луковична ливадинна и ефемерни растения. В този район, освен другите елементи, се срещат: дългостъбчеста злина (*Barbarea longirostris*) от групата на илирийските балкански ендемити, от македоно-тракийските балкански ендемити – гризелбахова кутявка (*Moehringia grisebachii*), дигенова еспарзета (*Onobrychis degenii*), родопска люцерна (*Medicago rhodopaea*), черно шекерче (*Nonea pallens*), сръбски ранилист (*Stachys serbica*), а от средиземноморските елементи – бондева люцерна (*Medicago bondevii*), атикска мерендера (*Merendera attica*) и др.

ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, с обща площ от 1,9155 ha се намира в непосредствена близост до урбанизирана територия, с активно човешко присъствие. По границите на имота са налични антропогенни структури, сгради, действаща ФвЕЦ и елементи на пътната инфраструктура, които се ползват активно. В близките околности се намират терени с подобни структури, като част от населеното място (с. Минерални бани), като такива с най-запазени природни характеристики са разположени югоизточно от територията, предвидена за реализиране на предвижданията на плана.

Природните характеристики на проучвания имот са силно променени от активното човешко присъствие, като растителността е основно от рудерален тип. Разпръснато в имота са налични единични дървета с естествен произход и прилежаща тревна покривка край тях. Посещение на имота, попадащ в обхвата на плана, беше извършено в началото на месец юли 2026 г.



Снимка 2.1.7-1. Основна растителна покривка в ПИ с идентификатор 06803.1.241 (северна посока)



Снимка 2.1.7-2. Основна растителна покривка в ПИ с идентификатор 06803.1.241 (североизточна посока)



Снимка 2.1.7-3. Единични дървета в ПИ с идентификатор 06803.1.241, средна част на имота



Снимка 2.1.7-4. Асфалтов път, преминаващ източно от ПИ с идентификатор 06803.1.241 (източна граница)



Снимка 2.1.7-5. Състояние на растителната покривка, в западната част на ПИ с идентификатор 06803.1.241

Растителните съобщества са основно тревни от пионерен, рудерален тип, като бяха установени видовете: горски слез (*Malva sylvestris*), синя жлъчка (*Cichorium inthybus*), обикновен рожец (*Senecio vulgaris*), обикновен пелин (*Artemisia vulgaris*), див овес (*Avena fatua*), овчарска торбичка (*Capsella bursa-pastoris*), лечебна лайка (*Chamomilla recutita*), испанска ралица (*Consolida hispanica*), полски мак (*Papaver rhoeas*), бяла кучешка лобода (*Chenopodium album*), канадска коница (*Conyza canadensis*), живовляк (*Plantago* sp.). Липсват храсти. По границите на имота в частта към ФВЕЦ е налична малка група от инвазивния дървесен вид бял салкъм (*Robinia pseudoacacia*). В различни части по периферията на имота в тревните групировки, единично и на малки групи са разположени ниски храсти и дървесни видове с храстовиден хабитус – *Rubus casius* L. (полска къпина), *Rosa agrestis* Savì (орнична шипка), и др. Разпръснато в имота има и единични неголеми индивиди от космат дъб (*Quercus pubescens*).

В част от съседните имоти, които са също изоставени обработваеми земи е формирана подобна растителност от плевелно-рудерални и пасищни съобщества включени в различни серии на вторични сукцесии на растителната покривка. В съседни територии също така има запазени микрогрупировки от горски съобщество с преобладаване на благун (*Quercus frainetto* Ten.), цер (*Quercus cerris* L.) и келяв габър (*Carpinus orientalis* Mill.).

По физиономичния подход на класификация на растителността въз основа на показателите флористичен и екологичен състав, формираните съвременни тревни растителни съобщества могат да се разглеждат като преходен тип между класовете формации Theroherbosa X Xeroherbosa.

Цялостният анализ на състоянието на растителните съобщества и техния рудерален, издънков и синатропен характер показва, че на територията на проучвания имот и в прилежащите до него други имоти, няма приоритетни за опазване местообитания включени

в Приложение № 1 на ЗБР, както и растителни видове включени в Приложение № 3 на същия закон.

В границите на поземления имот няма установени находища на редки и защитени растителни видове и находища на лечебни растения със стопанско значение.

Б. Фауна и животински свят

Сухоземната фауна на България принадлежи към Палеарктичната зоогеографска област на Холарктичното царство. Значителна част от територията на страната е разположена в Евросибирската зоогеографска подобласт, но граничи и с Медитеранската зоогеографска подобласт. Това е основната причина на територията на България да има оформени два зоогеографски комплекса: северен (евро- сибирски), формиран от студеноустойчиви видове животни, и южен (медитерански), включващ множество топлолюбиви видове.



Фиг. 2.1.7-3. Зоогеографско райониране на България по Груев и Кузманов, 1994

Съгласно зоогеографско райониране на България (Георгиев, 1994), територията на село Брястово, община Минерални бани е разположена в *Тракийския зоогеографски район*, в който преобладават европейски и средиземноморски животински видове.

Тракийският район заема Горнотракийската низина (на запад до гара Септември), Среднотунджанската низина, Източните Родопи, Сакар, Манастирските възвишения и Бакаджиците. Долините на реките Марица и Тунджа са естествени коридори за навлизане от юг на средиземноморска фауна.

Това е и причина около 50% от ципокрилите насекоми (Apoidea) и 54% от полутвърдокрилите насекоми (Heteroptera) да са средиземноморски видове в Горнотракийската низина, докато при правокрилите насекоми (Oathoptera) те достигат 64%. Почти подобно е състоянието и при някои семейства от твърдокрилите насекоми: при

хоботниците (*Curculionidae*) те са 44%, а при листорогите (*Scarabeidae*) - 45%. При гнездящите птици средиземноморският комплекс обхваща 24% и поставя района на второ място след Струмско-Местенския район. Ендемитите тук са малко и са концентрирани предимно в Източните Родопи.

В орнитологично отношение, важни местообитания има във водосбора на р. Марица и в Източните Родопи по р. Арда. Много видове птици срещащи се тук са от европейско природозащитно значение. В този район попада и Сакар планина, която е от значение за гнезденето на белоопашатия мишелов (*Buteo rufinus*), сив кълвач (*Picus canus*) и царски орел (*Aquila heliaca*). Срещат се още видовете: черен щъркел (*Ciconia nigra*), бял щъркел (*Ciconia ciconia*), осояд (*Pemisa pivorus*), черна каня (*Milvus migrans*) голям маслинов присмехулник (*Hippolais lietorum*), ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*), полубеловрата мухоловка (*Ficedula semitorquata*), червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), черночела сврачка (*Lanius minor*), белочела сврачка (*Lanius nubicus*), зеленогуша овесарка (*Emberiza cirrus*), градинска овесарка (*Emberiza hortulana*), и др.

Този район попада в Егейската водосборна област, като основното поречие в него е това на р. Марица. Ихтиофауната е по-слабо проучена. В рибната фауна на района преобладават видове, присъщи за Източна Европа и Балканския полуостров. В рамките на България Егейската водосборна област се характеризира с най-висок ендемизъм. Съвременните проучвания по систематика на рибите (Kottelat and Freyhof, 2007) сочат, че от 36 вида риби обитаващи района, 7 са ендемити на Балканския полуостров. Това са маришката мряна (*Barbus cyclolepis*), маришкият кефал (*Squalius cephalus*), маришкият морунаш (*Vimba melanops*), вардарският скобар (*Chondrostoma vardarense*), егейската кротушка (*Gobio bulgaricus*), струмският щипок (*Cobitis strumicae*) и балканският щипок (*Sabanejewia balcanica*). Разпределението на видовете риби във водните течения и стоящи води на района, следва вертикалното зонироване на водоемите и зависи от скоростта на водното течение. Планинската зона се обитава предимно от пъстървовите риби. Речната пъстърва (*Salmo trutta fario*) и лещанката (*Phoxinus phoxinus*) се срещат в стоящите и в течащите водоеми. В долното течение на Марица и Тунджа се срещат сомът (*Silurus glanis*), европейската речна змиорка, щуката (*Esox lucius*), расперът (*Aspius aspius*) и други видове от сем. Шаранови.

От клас Земноводни (*Amphibia*) на територията на Тракийския зоогеографски район, се срещат 13 вида. Всичките са с висок природозащитен статус и попадат в едно от Приложения II и III на Бернската конвенция. Голяма част от тях са защитени и от ЗБР Сирийската чесновница и алпийският тритон попадат в Червената книга на България. Опашатите земноводни са представени от дъждовника (*Salamandra salamandra*), обикновения (малкия) тритон (*Triturus vulgaris*), големият тритон (*Triturus cristata*), големия гребенест тритон (*Triturus karelinii*), както и от застрашения реликтов алпийски тритон (*Triturus alpestris*). От безопашатите земноводни се срещат водна жаба (*Rana ridibunda*), планинската водна жаба (*Rana temporaria*), жабата дървесница (*Hyla arborea*), горската дългокрака жаба (*Rana dalmatina*) и др.

Местообитанията в района на имота са силно деградирани и са заети от антропогенна растителност, като в централната му част са установени единични широколистни дървесни видове и храсти, а другата част от него е заета от рудерална и плевелна тревиста растителност, което определя и фаунистичното разнообразие в района

на плана. Тази част от землището на с. Брястово, е значително антропогенно повлияна, има съществуващ пътна и техническа инфраструктура, сгради и други обекти.

Бозайници (Mammalia):

Преобладаващата част от землището на с. Брястово, община Минерални бани съставлява обработваеми земи и открити терени, поради което бозайната фауна е представена както от видове и обитаващи откритите пространства, агроландшафти видове така и в по-малка степен на видовете обитаващи горските територии, разположени източно от поземленият имот предмет на ПУП-ПРЗ. Голяма част от тях са активни през нощта, а през деня са скрити в подземни убежища, гъсти треви или храсти.

За Горнотракийския район най-характерни са видовете европейската къртица (*Talpa europaea* L.), източноевропейския (белогръд) таралеж (*Erinaceus concolor* Martin.), малката белозъбка (*Crocidura suaveolens*), обикновената кафявозъбка (*Sorex araneus* Pall.), обикновената полевка (*Microtus arvalis* Pall.), сяпко куче (*Spalax leucodon* Nord.), полска мишка (*Apodemus agrarius* (Pallas), домашна мишка (*Mus musculus*), сив плъх (*Rattus norvegicus*), и др.

От хищните видове, по разпространени в района на плана се срещат язовец (*Meles meles*), черен пор (*Mustela putorius* L.), лисица (*Vulpes vulpes*), чакал (*Canis aureus*), невестулка (*Mustela nivalis*).

В покрайнините на горските насаждения и храсталаците разположени в територията северно и източно от имота предмет на ПУП-ПРЗ, са местообитания на които е възможно да се срещат някои от следните средни по-размер бозайници: язовец (*Meles meles* L.), белокоземест таралеж (*Erinaceus europaeus* L.), невестулка (*Mustela nivalis* L.), горска мишка (*Apodemus sylvaticus* L.), белокоземна белозъбка (*Crocidura leucodon* H.), жълтогърла горска мишка (*Apodemus flavicollis*, Melch.), и др.

Поради откритостта на терена включен в обхвата на ПУП-ПРЗ, начинът му на трайно ползване, като разположението в съседство на асфалтовия път водещ до населеното място, и гробищния парк, същият се обитава от ограничен брой видове от бозайниците, предимно дребни като обикновена кафявозъбка (*Sorex araneus*), обикновена полевка (*Microtus arvalis*), сяпко куче (*Spalax leucodon*), полска мишка (*Apodemus agrarius*) домашна мишка (*Mus musculus*), европейски див заек (*Lepus europaeus*), а лисица (*Vulpes vulpes*), невестулка (*Mustela nivalis*), и др.

Поради липсата на подходящи подземни убежища за укриване, зимуване и размножаване на територия включена в обхвата на плана, същата се облита предимно от укриващи се в изоставени сгради, цепки в стени, трансформатори, складове и други временни дневни убежища. Вероятният състав на облитания района на ПИ с идентификатор 06803.1.241 прилепи е следният: ръждив вечерник (*Nyctalus noctula*), големия нощник (*Myotis myotis*), остроух нощник (*Myotis blythi*), дългоух нощник (*Myotis bechsteini*), трицветен нощник (*Myotis emarginatus*), кафяво прилепче (*Pipistrellus pipistrellus*), натузиево прилепче (*Pipistrellus nathusii*), полунощен прилеп (*Eptesicus serotinus*), дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersii*), широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*), малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*), средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*), и южен подковонос (*Rhinolophus euryale*).



Снимка 2.1.7-6 Горски територии разположени срещу ПИ с идентификатор 06803.1.241

Птици (Aves):

От птиците най-многобройни за този район са представителите на палеоарктическият вид орнитофауна, следвани от европейския тип, холоарктичния, европейско туркестанския, фауната на стария свят и средиземноморския тип орнитофауна, като се причисляват към принадлежността ѝ към пояса на дъба, но с най-много представители на орнитофауната се характеризират на откритите площи и обработваемите земеделски земи, така и в по-малка степен на горските.

Характерно е голямото видово разнообразие на дневните грабливи птици (*Falconiformes*) които се срещат в района на Средни Родопи. По време на миграции над поземления имот прелитат видовете като обикновен мишелов (*Buteo buteo*), осояд (*Pemis apivorus*), орел змияр (*Cicaetus gallicus*), тръстиков блатар (*Circus aeruginosus*), малък креслив орел (*Aquila pomarina*), черен щъркел (*Ciconia nigra*), вечерна ветрушка (*Falco vespertinus*), сокол скитник (*Falco peregrinus*) и др., които са с висок консервационен статус. Птиците, с изключение на обикновения мишелов (*Buteo buteo*), прелитат високо над района в който ще се реализира инвестиционното предложение. От грабливите по-често срещани са керкенеца (*Falco tinnunculus*) и малкия ястреб. Най-чести от зимуващите видове, в този район са видовете обикновения мишелов (*Buteo buteo*) и полския блатар (*Circus cyaneus*).

В близко разположения сграден фонд и инфраструктура, вкл. ФвЕЦ в съседните имоти е възможно да гнездят синантропни видове, сойка (*Garrulus glandarius*), чухал (*Otus scops* L.), кукумявка (*Athene noctua* S.), селска лястовица (*Hirundo rustica* L.), градска лястовица (*Delichon urbica*), обикновен скорец (*Sturnus vulgaris*) и домашно врабче (*Passer domesticus*), а в захрастени пространства и рядка дървесна растителност, около пътя в разположен в близост до имота са свраката (*Pica pica* L.), обикновената чинка (*Fringilla colebs* L.), полското врабче (*Passer montanus* L.), косът (*Turdus merula*), различни видове синигери (сем. *Paridae*) и др.

В горските територии разположени източно от имота, покрай съществуващия път места гнездят видове като сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), голям пъстър кълвач (*Dendrocopos major*), малък пъстър кълвач (*Dendrocopos minor*), гугутка (*Streptopelia*

decaocto), сврака (*Pica pica*), чавка (*Corvus monedula*), щиглец (*Carduelis carduelis*), обикновена чинка (*Fringilla coelebs*), малко белогушо коприварче (*Sylvia curruca*), авлига (*Oriolus oriolus*), южен славей (*Luscinia megarhynchos*) и др.

От включените видове птици в Приложение 1 на Закона за лова и опазването на дивеча, се срещат видовете ловен фазан (*Phasianus colchicus*), европейски пъдпъдък (*Coturnix coturnix*) и яребица (*Perdix perdix*).

Останалите видове птици, ползват инцидентно имота като хранителна база и като място за укриване и кратка почивка.

Влечуги (Reptilia):

Характерът на територията на имота предмет на ПУР-ПРЗ, и предпочитаните от видовете местообитания определя възможното наличие на представители на гущерите (*Sauria*) от сем. *Lacertidae*) Същински гущери, ивичест гущер (*Lacerta trilineata* Bed.), македонски гущер *Podarcis (Lacerta) erhardii* Bedriaga., кримски гущер (*Podarcis taurica*), зелен гущер (*Lacerta viridis*), сем. Слепоци, и др.

На откритите площи и в горските територии се видовете стрелушката (*Coluber najadum*, Eich.), смок мишкар (*Zamenis longissima* Lau.), пъстър смок (*Elaphe sauromates* Pall.), голям стрелец (*Coluber jugularis* L.), пепелянка (*Vipera ammodytes* L.), и др. Същите рядко се отдалечават, на по-големи разстояния от заеманите от тях местообитания и навлизане и преминаване на отделни индивиди от змиите в територията предмет на плана, е вероятно.

Останалите видове змии, обитават сухи каменисти места, които са отдалечени от предвидената за реализирането на инвестиционното предложение територия, и могат да попаднат в нея, само по изключение.

В района се срещат два вида сухоземни костенурки шипоопашатата костенурка (*Testudo hermanni*) и шипобедрената костенурка (*Testudo graeca*) и европейска (обикновена) блатна костенурка (*Emys orbicularis*) И трите вида костенурки, са включени в Приложения 2 и 3 на ЗБР, и предмет на опазване на ЗЗ с код BG0001031 „Родопи Средни“ в която планът попада.

Земноводни (Amphibia):

Поради отдалечеността на терена предмет на плана, от р. Марица и други подходящи за тях водни тела, е слабо вероятно наличието на представители на земноводните.

Предвидената територия е отдалечена от сладководни обекти и влажни зони, поради което видовото разнообразие на представители от този клас е ограничено. Възможно е случайно навлизане на отделни индивиди от представителите на краставите жаби, зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*) и голямата крастава жаба (*Bufo bufo*), които по-голямата част от жизнения си цикъл прекарват на сушата и срещащи се в населени места.

Рибѝ (Pisces)

Територията на която ще се реализира ПУП-ПРЗ, е изцяло разположена на сушата, без да са налични в нея подходящи за рибите местообитания (водни обекти – реки, езера и др.).

Безгръбначни (Invertebrata):

В състава на безгръбначната фауна в района преобладават средиземноморските видове. Най-голяма е групата на членестоногите (*Arthropoda*), като около 50% от

ципокрилите насекоми (*Apoidea*) и 54% от полутвърдокрилите насекоми (*Heteroptera*) са средиземноморски видове. При правокрылите насекоми (*Orthoptera*) средиземноморските видове достигат 64%. От тази група широко разпространени са щурецът-пустинник (*Gryllus desertus*), полският щурец (*Gryllus campestris*), прелетния скакалец (*Locusta migratoria*), мароканският скакалец (*Dociostaurus maroccanus*), италианският скакалец (*Calliptamus italicus*), зеленият скакалец (*Tettigonia viridissima*) и горският скакалец (*Isophya speciosa*).

От насекомите най-често срещани са представителите на твърдокрилите (*Coleoptera*), които заемат около 40% от инсектофауната. От тях най-разпространени са телените червеи (*Elateridae*), чиито ларви обитават почвите, хоботниците (*Curculionidae*), листорогите бръмбари (*Scarabeidae*), представени от майския бръмбар (*Melolontha melolontha*), юнския бръмбар (*Rhisotrogus aequinoctalis*) и зеления бръмбар (*Anomalasolida*), калинките (*Coccinellidae*) и златките (*Buprestidae*).

От пеперудите *Lepidoptera* най-често срещани са вредителите в широколистните гори гъботворката (*Lymantria dispar*), а от редките районът е местообитание на *Lycaena ottomanus* и *Melitaea trivia*, които се срещат предимно в тази част на страната (Абаджиев, Беилов, 2007 г.). Почвеният слой се обитава, основно от прешленестите червеи, ларви на (*Coleoptera*), телени червеи (*Elateridae*), правокрыли щурци (*Gryllidae*) и скакалци (*Caelifera*), многоножки (*Myriapoda*), като от последните най-разпространени са обикновената скрипя (*Lithobius forficatus*) и сколопендрата (*Scolopendra cingulata*).

В обобщение, анализът на състоянието на растителните съобщества и техния рудерален, и издънков характер показва, че на територията на имота и в прилежащите до него други имоти, няма приоритетни за опазване местообитания включени в Приложение № 1 на ЗБР, както и растителни видове включени в Приложение № 3 на същия закон. В границите на имота няма установени находища, на редки и защитени растителни видове и за находища на лечебни растения със стопанско значение.

Фауната е с беден състав, което се дължи на изцяло антропогенното влияние в тази част от землището на с. Брястово, община Минерални бани.

2.1.8. Защитени зони и защитени територии

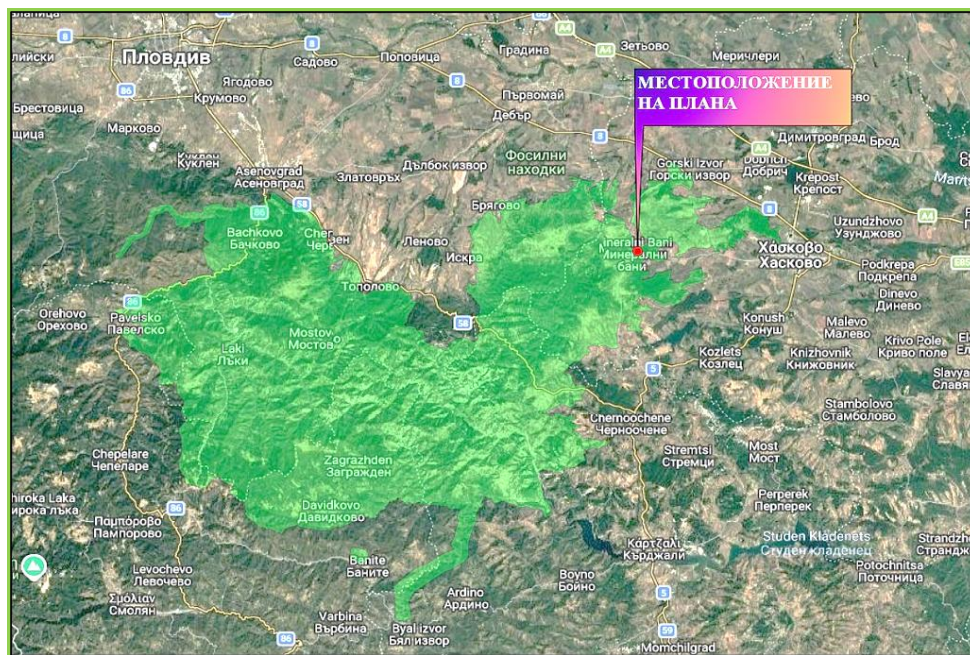
А. Защитени зони

Имотът на ПУП-ПРЗ попада в границите на защитена зона с код **BG0001031** „Родопи-Средни“ за опазване на природните местообитания, обявена със Заповед № РД-351/31.03.2021 г. на министъра на околната среда и водите (обн. ДВ, бр. 59/2021 г.). За защитената зона към настоящия момент няма одобрени специфични цели. Засегната площ на защитена зона от плана, е показана в следващата таблица:

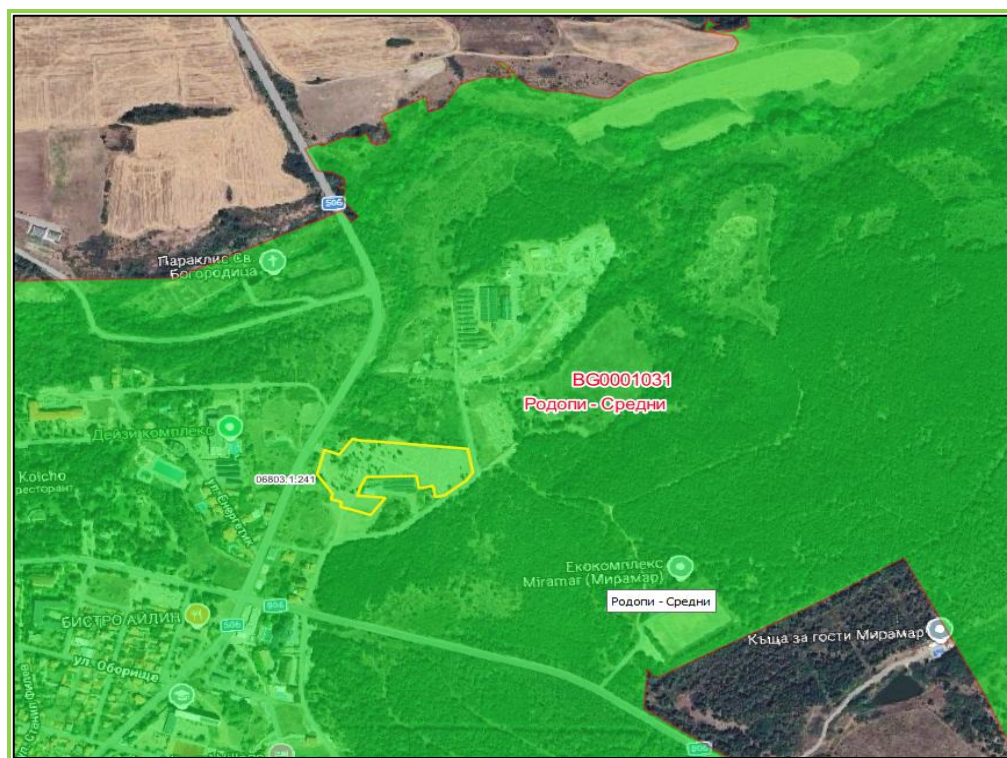
Таблица 2.1.8.2-1. Защитена зона по Директива 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна

Име	Код	Площ (ha)	Статут
„Родопи – Средни“	BG0001031	155 112.0045	Обявена със Заповед № РД-351/31.03.2021 г. (ДВ, бр. 59/2021 г.) на Министъра на околната среда и водите
Територията на плана (1.9155 ha), заема 0.001% от цялата площ на зоната.			

На следващата карта е посочено местоположението на ПУП-ПРЗ, спрямо територията на защитената зона:



Фиг. 2.1.8-1 Местоположение на защитена зона с код BG0001031 „Родопи-Средни“ (зелен фон) спрямо плана



Фиг. 2.1.8-2. Местоположение на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани в границите на защитена зона с код BG0001031 „Родопи-Средни“ (зелен фон)

Защитена зона с код BG0001031 „Родопи – Средни“ е обявена със *Заповед на Министъра на околната среда и водите с № РД-351 от 31.03.2021 г., обнародвана в ДВ, бр. 59 от 16.07.2021 г.*

Определена е, като тип “В” – защитена зона по Директива 92/43/ЕИО за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна. Общата ѝ площ е 155 112.0045 ha.

Обхваща североизточните части на Западни Родопи и част от северозападните на Източни Родопи.

Зоната е разположена на територията на 4 области и 13 общини:

- област Кърджали – общини Ардино, Кърджали и Черноочене;
- област Пловдив – общини Асеновград, Куклен, Лъки и Първомай;
- област Смолян – общини Баните, Смолян и Чепеларе;
- област Хасково – общини Димитровград, Минерални бани и Хасково.

В границите на зоната попадат землищата на населените места: с. Аврамово, с. Ахрянско, с. Башево, с. Боровица, с. Бял извор, с. Горно Прахово, с. Дойранци, с. Дядовци, с. Китница, с. Кроячево, с. Латинка, с. Любино, с. Песнопой, с. Рибарци, с. Русалско, с. Сполука, с. Стар читак, с. Стояново, с. Търносливка, община Ардино, област Кърджали, с. Върбенци, с. Голяма бара, с. Илинница, с. Ненково, с. Пъдарци, с. Ходжовци, с. Чеганци, община Кърджали, област Кърджали, с. Бакалите, с. Безводно, с. Бели вир, с. Беснурка, с. Боровско, с. Босилица, с. Водач, с. Войново, с. Габрово, с. Даскалово, с. Дядовско, с. Женда, с. Житница, с. Йончово, с. Каняк, с. Комунига, с. Куцово, с. Мурга, с. Небеска, с. Новоселище, с. Ночево, с. Паничково, с. Русалина, с. Соколите, с. Средска, с. Черна нива, с. Яворово, община Черноочене, област Кърджали, Асеновград, с. Бачково, с. Бор, с. Врата, с. Горнослав, с. Добростан, с. Долнослав, с. Жълт камък, с. Косово, с. Лясково, с. Мостово, с. Мулдава, с. Нареченски бани, с. Новаково, с. Орешец, с. Сини връх, с. Тополово, с. Три могили, с. Узуново, с. Червен, община Асеновград, област Пловдив, с. Добралък, с. Яврово, община Куклен, област Пловдив, с. Белица, с. Борово, с. Джурково, с. Дряново, с. Здравец, с. Лъкавица, гр. Лъки, с. Манастир, с. Югово, община Лъки, област Пловдив, с. Брягово, с. Буково, с. Воден, с. Драгойново, с. Езерово, с. Искра, община Първомай, област Пловдив, с. Баните, с. Босилково, с. Вишнево, с. Вълчан дол, с. Глогоино, с. Гълъбово, с. Давидково, с. Две тополи, с. Дебеляново, с. Загражден, с. Кръстатница, с. Малка Арда, с. Оряховец, с. Планинско, с. Рибен дол, с. Сливка, с. Стърница, община Баните, област Смолян, с. Кутела, с. Момчиловци, с. Петково, с. Славейно, община Смолян, област Смолян, с. Богутево, с. Павелско, с. Хвойна, община Чепеларе, област Смолян, с. Бодрово, с. Горски извор, с. Светлина, община Димитровград, област Хасково, с. Ангел войвода, с. Боян Ботево, с. Брястово, с. Караманци, с. Колец, с. Минерални бани, с. Сираково, с. Спахиево, с. Сусам, с. Сърница, с. Татарево, община Минерални бани, област Хасково, с. Вългарово, с. Гарваново, с. Клокотница, с. Николово, гр. Хасково, община Хасково, област Хасково.

В по-високите райони на защитената зона се намират добре запазени иглолистни и букови гори, а в по-ниските – дъбови. Добростанският рид, в който се намира и резерват „Червената стена“, представлява голям карстов район с множество скали и пещери. Река Арда е все още със запазена природа в средното си течение, като по нея и по река Чая и нейните притоци може да се наблюдава частично средиземноморското климатично влияние от юг.

В защитена зона BG0001031 „Родопи – Средни“ се намира едно от двете малки находища на местообитание 92C0 „Гори от *Platanus orientalis*“ в района, като в нея преминава и северната граница на разпространение на местообитание 9270 „Гръцки букови гори с *Abies borisii-regis*“. Зоната е място за съхранение на едни от най-добре запазените популации на сухоземните костенурки и пъстрия смок (*Elaphe sauromates*), като в нея се опазва и значително количество мечки (*Ursus arctos*).

Съгласно Заповедта за обявяване на защитена зона BG0001031 „Родопи – Средни“, предмет на опазване са 35 типа природни местообитания по чл. 6, ал. 1, т. 1 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и 43 местообитания на видове по чл. 6, ал. 1, т. 2 от ЗБР.

Данни за състоянието им според СФ на зоната са дадени в следващите таблици, както следва:

Таблица 2.1.8-1. Типове природни местообитания, предмет на опазване от защитена зона BG0001031 „Родопи – Средни“ и оценка на зоната за тях

(Източник: Стандартен формуляр на зоната, актуализиран 11.2021 г.)

Типове природни местообитания от Приложение 1 на ЗБР	Площ (ha)	Цялостна оценка на зоната
3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа <i>Magnopotamion</i> или <i>Hydrocharition</i>	0,77	добра (B)
3260 Равнинни или планински реки с растителност от <i>Ranunculion fluitantis</i> и <i>Callitriche-Batrachion</i>	6,72	значима (C)
4060 Алпийски и бореални ерикоидни съобщества	77,64	значима (C)
5130 Съобщества на <i>Juniperus communis</i> върху варовик	163,71	отлична (A)
5210 Храсталаци с <i>Juniperus spp.</i>	244,53	добра (B)
6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от <i>Alyssso-Sedion albi</i>	117,53	отлична (A)
6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*важни местообитания на орхидеи)	3 532,67	отлична (A)
6220* Псевдостепи с житни и едногодишни растения от клас <i>Thero-Brachypodietea</i>	12,53	значима (C)
6230* Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен в планините	2,15	добра (B)
62A0 Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества	435,43	отлична (A)
6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс	26,48	отлична (A)
6510 Низинни сенокосни ливади	17,31	отлична (A)
6520 Планински сенокосни ливади	4 098,08	отлична (A)
7140 Преходни блата и плаващи подвижни торфища	10,84202	добра (B)
7220* Извори с твърда вода с туфести формации (<i>Cratoneurion</i>)	0,18	значима (C)
8110 Силикатни сипеи от планинския до снежния пояс	23,54	отлична (A)
8210 Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове	612,84	отлична (A)
8220 Хазмофитна растителност по силикатни скални склонове	533,5	отлична (A)
8230 Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите <i>Sedo-Scleranthion</i> или <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>	921,79	отлична (A)
8310 Неблагоустроени пещери	385	отлична (A)
9110 Букови гори от типа <i>Luzulo-Fagetum</i>	965,37	отлична (A)
9130 Букови гори от типа <i>Asperulo-Fagetum</i>	699,94	отлична (A)
9150 Термофилни букови гори (<i>CephalantheroFagion</i>)	795,68	добра (B)
9170 Дъбово-габърови гори от типа <i>GalioCarpinetum</i>	17 971,51	отлична (A)
91AA* Източни гори от космат дъб	1 456,32	значима (C)
91BA Мизийски гори от обикновена ела	829,93	отлична (A)
91CA Рило-Родопски и Старопланински бялборови гори	151,89	отлична (A)
91E0* Алувиални гори с <i>Alnus glutinosa</i> и <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Pandion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	4,15	отлична (A)
91M0 Балкано-панонски церово-горунови гори	10 501,29	отлична (A)
91W0 Мизийски букови гори	2 484,59	отлична (A)
91Z0 Мизийски гори от сребролистна липа	105,35	добра (B)
92A0 Крайречни галерии от <i>Salix alba</i> и <i>Populus alba</i>	15,47974	отлична (A)

Типове природни местообитания от Приложение 1 на ЗБР	Площ (ha)	Цялостна оценка на зоната
92C0 Гори от <i>Platanus orientalis</i>	3,66	добра (B)
9410 Ацидофилни гори от <i>Picea</i> в планинския до алпийския пояс (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	2 461,99	отлична (A)
9530* Субсредиземноморски борови гори с ендемични подвидове черен бор	3 543,6	отлична (A)
Легенда: * – приоритетен за опазване тип местообитание.		

Таблица 2.1.8-2. Животински и растителни видове, чиито местообитания са предмет на опазване от защитена зона BG0001031 „Родопи – Средни“ и оценка на зоната за тях
(Източник: Стандартен формуляр на зоната, актуализиран 11.2021 г.)

Вид - код и име	Популация в зоната				Цялостна оценка на зоната
	Тип	Численост			
		Минимум	Максимум	Единица	
Бозайници (<i>Mammalia</i>)					
1302 Подковонос на Мехели (<i>Rhinolophus mehelyi</i>)	постоянна	11	50	индивид	значима (C)
1304 Голям подковонос (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)	постоянна	1000	2000	индивид	добра (B)
1303 Малък подковонос (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	размножаваща се	251	500	индивид	добра (B)
1305 Южен подковонос (<i>Rhinolophus euryale</i>)	постоянна	101	250	индивид	значима (C)
1306 Средиземноморски подковонос (<i>Rhinolophus blasii</i>)	постоянна	101	250	индивид	добра (B)
1324 Голям нощник (<i>Myotis myotis</i>)	размножаваща се	600	1500	индивид	добра (B)
	мигрираща	-	-	-	добра (B)
	зимуваща	2000	4000	индивид	добра (B)
1323 Дългоух нощник (<i>Myotis bechsteinii</i>)	постоянна	-	-	-	добра (B)
1307 Остроух нощник (<i>Myotis blythii</i>)	размножаваща се	600	1500	индивид	добра (B)
	зимуваща	2000	4000	индивид	отлична (A)
1316 Дългопръст нощник (<i>Myotis caraccinii</i>)	постоянна	100	200	индивид	значима (C)
	зимуваща	5000	11 000	индивид	отлична (A)
1321 Трицветен нощник (<i>Myotis emarginatus</i>)	размножаваща се	251	500	индивид	значима (C)
1310 Дългокрил прилеп (<i>Miniopterus schreibersii</i>)	размножаваща се	4000	5000	индивид	добра (B)
	зимуваща	3000	4000	индивид	добра (B)
1308 Широкоух прилеп (<i>Barbastella barbastellus</i>)	постоянна	618	1125	индивид	добра (B)
1335 Лалугер (<i>Spermophilus citellus</i>)	постоянна	15	15	колония	отлична (A)
1354* Кафява мечка (<i>Ursus arctos</i>)	постоянна	34	34	индивид	отлична (A)
1352* Европейски вълк (<i>Canis lupus</i>)	постоянна	20	25	индивид	отлична (A)
1355 Видра (<i>Lutra lutra</i>)	постоянна	30	35	индивид	отлична (A)
2635 Пъстър пор (<i>Vormela peregusna</i>)	постоянна	1	1	находище	отлична (A)

Вид - код и име	Популация в зоната				Цялостна оценка на зоната
	Тип	Численост			
		Минимум	Максимум	Единица	
1371 Дива коза (<i>Rupicapra rupicapra balcanica</i>)	постоянна	310	420	индивид	отлична (А)
Влечуги (<i>Reptilia</i>)					
1219 Шипобедрена костенурка (<i>Testudo graeca</i>)	постоянна	36	36	находище	отлична (А)
1217 Шипоопашата костенурка (<i>Testudo hermanni</i>)	постоянна	45	45	находище	отлична (А)
1220 Обикновена блатна костенурка (<i>Emys orbicularis</i>)	постоянна	15	15	находище	отлична (А)
1293 Леопардов смок (<i>Elaphe situla</i>)	постоянна	-	-	находище	отлична (А)
5194 Пъстър смок (<i>Elaphe sauromates</i>)	постоянна	3	3	находище	отлична (А)
Земноводни (<i>Amphibia</i>)					
1171 Голям гребенест тритон (<i>Triturus karelinii</i>)	постоянна	9	9	находище	отлична (А)
1193 Жълтокоремна бумка (<i>Bombina variegata</i>)	постоянна	31	31	находище	отлична (А)
Риби (<i>Pisces</i>)					
5088 Маришка мряна (<i>Barbus cyclolepis</i>)	постоянна	-	-	-	отлична (А)
1149 Обикновен щипок (<i>Cobitis taenia elongatoides</i>)	постоянна	3 305 075	3 305 075	индивид	отлична (А)
5339 Европейска горчивка (<i>Rhodeus amarus</i>)	постоянна	463 549	463 549	индивид	добра (В)
5197 Балкански щипок (<i>Sabanejewia aurata balcanica</i>)	постоянна	6 056 990	6 056 990	площ (м²)	отлична (А)
Безгръбначни (<i>Invertebrata</i>)					
1093* Ручеен рак (<i>Austropotamobius torrentium</i>)	постоянна	-	-	-	отлична (А)
4053 Обикновен паракалоптенус (<i>Paracaloptenus caloptenoides</i>)	постоянна	8	8	находище	отлична (А)
1088 Обикновен сечко (<i>Cerambyx cerdo</i>)	постоянна	-	-	-	добра (В)
1089 Буков сечко (<i>Morimus funereus</i>)	постоянна	-	-	-	добра (В)
1083 Бръмбар рогач (<i>Lucanus cervus</i>)	постоянна	161 949	318 585	индивид	добра (В)
1087* Алпийска розалия (<i>Rosalia alpina</i>)	постоянна	170 016	309 626	индивид	добра (В)
1065 Еуфидриас (<i>Euphydryas aurinia</i>)	постоянна	-	-	-	отлична (А)
6199* Четириточкова меча пеперуда (<i>Euplagia (Callimorpha) quadripunctaria</i>)	постоянна	39 976	72 241	индивид	отлична (А)
4042 Полиоматус (<i>Polyommatus eroides</i>)	постоянна	-	-	-	значима (С)
1074 Торбогнезница (<i>Eriogaster catax</i>)	постоянна	-	-	-	добра (В)
4032 <i>Dioszeghyana schmidtii</i>	постоянна	9964	14 047	индивид	отлична (А)

Вид - код и име	Популация в зоната				Цялостна оценка на зоната
	Тип	Численост			
		Минимум	Максимум	Единица	
1032 Бисерна мида (<i>Unio crassus</i>)	постоянна	-	-	-	добра (B)
Растения (<i>Plantae</i>)					
1902 Венерино пантофче (<i>Cypripedium calceolus</i>)	постоянна	-	-	-	добра (B)
4103 Калописиева дактилориза (<i>Dactylorhiza kalopissii</i>)	постоянна	45	150	индивид	добра (B)
Легенда: * – вид, чиито местообитания са приоритетни за опазване.					

Целите, за които е обявена защитена зона с код BG0001031 „Родопи – Средни“ са следните:

- опазване и поддържане на типовете природни местообитания, посочени в таблица 7, местообитанията на посочените в таблица 8 видове, техните популации и разпространение в границите на зоната, за постигане и поддържане на благоприятното им природозащитно състояние в съответните биогеографски региони;
- подобряване на структурата и функциите на природни местообитания с кодове 3260, 6210 (*важни местообитания на орхидеи), 62A0, 6430, 6520, 91E0*, 91M0, 91W0 в двата биогеографски региона и на природно местообитание с код 6220* в частта от защитената зона, попадаща в Континенталния биогеографски регион;
- подобряване на местообитанията на вида обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) в двата биогеографски региона;
- подобряване на местообитанията на видовете средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*), подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*) и калописиева дактилориза (*Dactylorhiza kalopissii*) в частта от защитената зона, попадаща в Алпийския биогеографски регион;
- подобряване на местообитанията на видовете дългоух ношник (*Myotis bechsteinii*), леопардов смок (*Elaphe situla*) и шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) в частта от защитената зона, попадаща в Континенталния биогеографски регион;
- при необходимост подобряване на състоянието или възстановяване на типове природни местообитания, посочени в таблица 7, местообитания на посочени в таблица 8 видове и техни популации;
- поддържане на свързаността на местообитанията на приоритетните за опазване видове *кафява мечка (*Ursus arctos*) и *европейски вълк (*Canis lupus*).

За защитената зона към момента на оценката няма одобрени Специфични и подробни цели за зоната от Министъра на околната среда и водите.

В границите на защитена зона с код BG0001031 „Родопи – Средни“ се забранява:

- провеждане на състезания с моторни превозни средства извън съществуващите пътища и регламентирани за това места;

- движение на мотоциклети, ATV, UTV и бързата извън съществуващите пътища в неурбанизирани територии; забраната не се прилага за определени на основание на нормативен акт трасета за движение на изброените моторни превозни средства, както и при бедствия, извънредни ситуации и за провеждане на противопожарни, аварийни, контролни и спасителни дейности;
- промяна на начина на трайно ползване, разораване, залесяване и превръщане в трайни насаждения на ливади, пасища и мери при ползването на земеделските земи като такива;
- разораване и залесяване на поляни, голини и други незалесени горски територии в границите на негорските природни местообитания от таблица 7, освен в случаите на доказана необходимост от защита срещу ерозия и порои, както и в случаите на реализиране на допустими планове, програми, проекти или инвестиционни предложения, одобрени по реда на екологичното законодателство;
- премахване на характеристики на ландшафта (синори, жизнени единични и групи дървета, традиционни ивици, заети с храстово-дървесна растителност сред обработваеми земи, защитни горски пояси, каменни огради и живи плетове) при ползването на земеделските земи като такива, освен в случаите на премахване на инвазивни чужди видове дървета и храсти;
- употреба на торове, подобрители на почвата, биологично активни вещества, хранителни субстрати и продукти за растителна защита, които не отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията;
- употреба на минерални торове в ливади, пасища, мери и изоставени орни земи, както и на продукти за растителна защита и биоциди от професионална категория на употреба в тези територии, освен при каламитет, епифитотия, епизоотия, епидемия или при прилагане на селективни методи за борба с инвазивни чужди видове;
- използване на органични утайки от промишлени и други води и битови отпадъци за внасяне в земеделските земи без разрешение от специализираните органи на Министерството на земеделието, храните и горите и когато концентрацията на тежки метали, металоиди и устойчиви органични замърсители в утайките превишава фоновите концентрации съгласно приложение № 1 от Наредба № 3 от 2008 г. за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите (ДВ, бр. 71 от 2008 г.);
- използване на води за напояване, които съдържат вредни вещества и отпадъци над допустимите норми;
- палене на стърнища, слокове, крайпътни ивици и площи със суха и влаголюбива растителност;
- палене на огън, благоустрояване, електрифициране, извършване на стопанска и спортна дейност в неблагоустроените пещери и на входовете им, както и чупене, повреждане, събиране или преместване на скални и пещерни образувания, преграждане на входовете или на отделни техни галерии по начин, възпрепятстващ преминаването на видовете прилепи, предмет на опазване посочени в таблица 8;

- провеждане на спелеоложки проучвания през размножителния период на прилепите – от 1 март до 30 юни;
- паща на домашни животни в горските територии, които са обособени за гори във фаза на старост;
- добив на дървесина и биомаса в горите във фаза на старост освен в случаи на увреждане на повече от 50 % от площта на съответната гора във фаза на старост вследствие на природни бедствия и каламитети; в горите във фаза на старост, през които преминават съществуващи горски пътища и други инфраструктурни обекти, при доказана необходимост се допуска сеч на единични сухи, повредени, застрашаващи или пречещи на безопасното движение на хора и пътни превозни средства или на нормалното функциониране на инфраструктурните обекти дървета;
- изграждане на нови пътища от втори и по-висок клас без обезпечаване изграждането на съответна зелена инфраструктура за преминаване на мечки и други животни.

Б. Защитени територии

Теренът включен в обхвата на ПУП-ПРЗ, е разположен извън границите на защитени територии по смисъла на ЗЗТ. Съгласно цифровите граници от Регистъра на защитените територии и защитените зони (ИАОС, слой към 09.2026 г.), най-близко до ПИ с идентификатор 06803.1.241 (разстояния по права линия от най-близката граница на имота) са разположени: ПЗ „Находище на момина сълза и божур“ (код в регистъра 341, община Минерални бани) – на около 5,4 km югозападно; ПЗ „Боаза“ (код 94, общини Хасково и Минерални бани) – на около 5,7 km североизточно; ЗМ „Айда“ (код 291, община Минерални бани) – на около 5,9 km югозападно; ПЗ „Огледната скала“ (код 527, община Минерални бани) – на около 6,5 km югозападно; ПЗ „Пробитият камък“ (код 134, община Минерални бани) – на около 10,0 km югозападно; ПЗ „Фосилни находки“ (код 276, общини Садово и Първомай, област Пловдив) – на около 10,1 km северозападно; ПЗ „Находище на снежно кокиче в м. Асенова крепост“ (код 426, с. Гарваново, община Хасково) – на около 10,8 km източно; ПР „Борака“ (код 25, с. Сърница, община Минерални бани) – на около 11,4 km югозападно. По-долу са описани две от защитените територии в района (данни от регистъра на ИАОС):

➤ Природна забележителност „Фосилни находки“, с код № 276 в регистъра на защитените територии

Защитената територия е обявена със Заповед № РД-52 от 19.01.2026 г., бр. 20/2026 г. на ДВ. на Министерството на околната среда и водите. Тя е с площ от 110.74 ha, и попада в землището на следните населени места - гр. Първомай, с. Езерово, с. Поройна, община Първомай, област Пловдив и с. Ахматово, община Садово, област Пловдив.

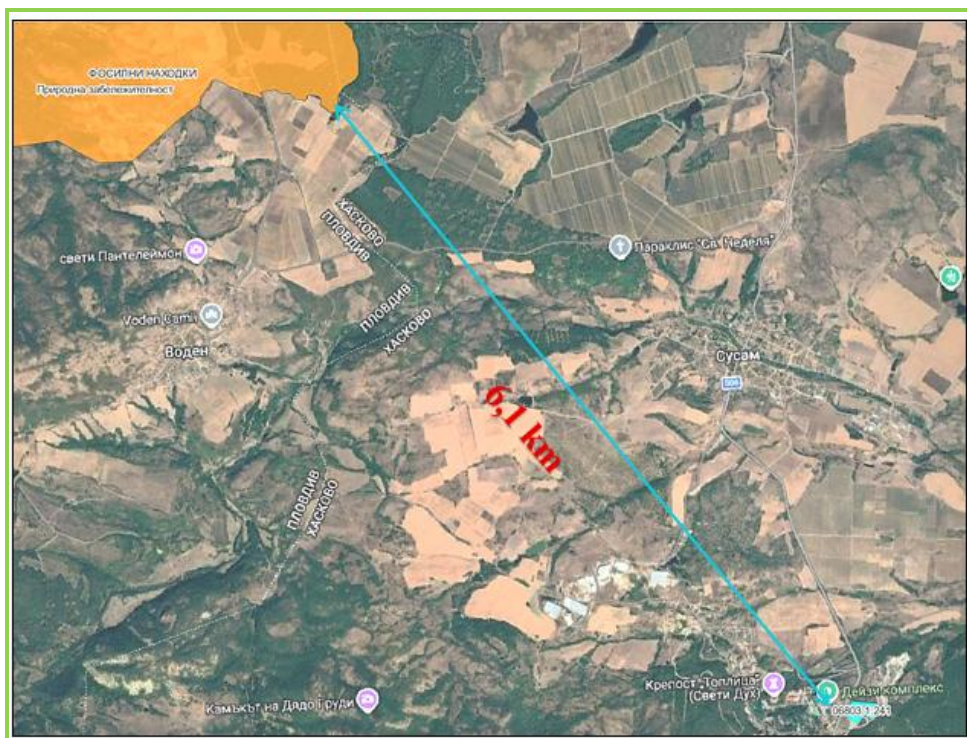
Целите на обявяване на защитената територия са следните: *Опазване на забележителен обект на неживата природа – фосилни находки от сухоземна палеоекосистема с изключителна рядкост, представителност и природонаучна стойност.*

Режимът на дейности в защитената територия, е следния:

2. Забранява се чупене и нарушаване целостта на случайно открити фосилни находки;

Природната забележителност се припокрива частично със защитена зона BG0001031

Същата отстои на около 10,1 km по въздушна линия, северозападно от имота на



Фиг. 2.1.8-3. Местоположение на ПЗ „Фосилни находки“, от обхвата на ПУП-ПРЗ

➤ Природна забележителност „Находище на снежно кокиче в м. Асенова Крепост“, с код № 426 в регистъра на защитените територии;

Защитената територия е обявена със Заповед № 763 от 14.08.1981 г., бр. 81/1981 г. на ДВ. на КОПС. Тя е с площ от 10.4 ха, и попада в землището на с. Гарваново, община Хасково, област Хасково.

Целите на обявяване на защитената територия са следните: *Опазване на находище на снежно кокиче.*

Режимът на дейности в защитената територия, е следния:

1. Забраняват се всякакви действия, като нараняване на стъблата, кастрене, чупене на клоните и други, които биха довели до повреждане на дърветата

4. Забранява се пашата на домашни животни
5. Забранява се безпокоенето на диви животни и вземането на техните малки или яйцата им, както и разрушаване на гнездата и леговищата
6. Забранява се разкриването на кариери, провеждането на минно-геоложки и други дейности, с които се поврежда или изменя както естествения облик на местността, така и на водния и режим
7. Забранява се извеждането на сечи, освен отгледни и санитарни
8. Забранява се всякакво строителство, освен в случаите, когато такова е предвидено в устройствения проект на природната забележителност

Природната забележителност се припокрива изцяло със защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“ по Директивата за опазване на природните местообитания.



Фигура 2.1.8-4. Местоположение на ПЗ „Находище на снежно кокиче в м. Асенова Крепост“, от обхвата на ПУП-ПРЗ

В обобщение, имотът на ПУП-ПРЗ не засяга защитени територии, но попада в защитена зона с код BG0001031 „Родопи-Средни“. Към Доклада за ЕО, като самостоятелно **Приложение № 5** е представен ДОСВ на проекта на ПУП-ПРЗ върху защитената зона.

Защитените зони и територии се съобразяват при устройственото планиране на територията.

2.1.9. Културно наследство

На територията на землищата на с. Брястово и с. Минерални бани е представено разнообразно по характер и хронологически обхват недвижимо културно наследство, включващо археологически, исторически и архитектурно-етнографски обекти. Преобладаващ дял имат археологическите културни ценности, свързани с праисторическата, тракийската, античната и средновековната история на района.

В землището на с. Брястово са регистрирани значими археологически обекти, сред които тракийската крепост в местността „Градището“, средновековно селище в местността

„Анатемата“, средновековен некропол в местността „Юртовете“ и останки от стара църква в местността „Църквището“. Наред с тях са установени и исторически места, свързани с дейността на Ангел войвода, както и група традиционни жилищни и стопански сгради в границите на селото, представляващи ценни свидетелства за местната архитектурна традиция.

В землището на с. Минерални бани културно-историческото наследство е представено основно от археологически обекти с различна периодизация. Сред по-значимите са крепостта „Св. Дух“, историческата местност връх Аида, праисторическо селище, селище от Желязната епоха, антично и средновековно селище, както и надгробни могили. Характерен елемент от местното културно наследство са и няколко скалноизсечени винарски съоръжения (шарапани), които са свидетелство за развитите лозаро-винарски традиции в района още през тракийската епоха.

Общата структура на културното наследство в двете землища показва ясно доминиране на археологическите обекти, свързани с тракийската култура, укрепени селища, некрополи и култови съоръжения. Значително по-малък е дялът на архитектурно-строителните и историко-мемориалните обекти. Концентрацията на недвижими културни ценности от различни исторически периоди е показателна за продължителното и интензивно обитаване на района и определя висока културно-историческа стойност на територията на Община Минерални бани.

В обхвата на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово и в близост няма установени и регистрирани обекти на културно-историческото наследство, като при огледа на терена не са установени следи от такива.

Културните ценности се съобразяват при устройственото планиране на територията.

2.1.10. Материални активи

Като дълготраен материален актив в границите на имота, предмет на ПУП-ПРЗ, се счита земята (предвид че в имота няма предишно строителство). Имотът е земеделска земя с НТП „Пасище“, която не се ползва по предназначение.

През ПИ с идентификатор 06803.1.241 преминава въздушна кабелна линия ниско напрежение от 1kV и това налага образуването на сервитутна зона (4 m - по 2 m от оста) в новообразуван ПИ 06803.1.348, отразен в схемата на ПУП-ПРЗ.

Не са налични водоснабдителна и канализационна инфраструктура в границите на имота. Транспортният достъп се осигурява от съществуващи местни и селскостопански пътища, разположени по неговите граници.

Съществуващите материални активи са съобразени при изготвянето на проекта за ПУП-ПРЗ.

2.1.11. Вредни физични фактори

По отношение на **шума**:

РИОСВ – Хасково осъществява контрол на шума, излъчван от промишлени инсталации и съоръжения според разпоредбите на Закона за защита на шума в околната среда по утвърден график, съгласно методиката за ”Определяне на общата звукова

мощност, излъчвана в околната среда от промишлено предприятие и определяне на нивото на шума в мястото на въздействие“.

РЗИ-Хасково, като част от *Националната система за мониторинг на шума в урбанизираните територии*, участва в провеждането на ежегодни наблюдения, анализ, оценка и контрол на транспортното шумово натоварване. Мониторингът на шума от РЗИ-Хасково се извършва на територията на град Хасково, съответно не обхваща територията на Община Минерални бани и с. Брястово.

Населените места на територията на Община Минерални бани не представляват „агломерация“ по смисъла на Закона за защита от шума в околната среда (тъй като са с население под 100 000 души), поради което за тях не е приложимо изискването за разработване и прилагане на стратегическа карта за шум и план за действие.

Основен източник на шум е транспортния трафик, като няма данни за установени превишения на нормите за шум.

По отношение на **вибрации** и **лъчения**, не са установени проблеми/рискове/превишения в района на ПУП-ПРЗ.

По информация от Регионален доклад за състоянието на околната среда през 2025 г. на РИОСВ-Хасково, **радиационният гама фон** е в границите на характерните за страната фоновы стойности. ПИ 06803.1.241 попада в землището на с. Брястово, община Минерални бани, в район от Източнородопската геоложка област, характеризираща се с разломни структури, вулканогенни и вулканогенно-седиментни скали. Не са налице данни територията да попада в официално определен район с повишен радонов риск. Поради това към настоящия момент не се очаква значим риск от радон, различен от характерния за района естествен радиационен фон.

Вредните физични фактори се съобразяват при устройственото планиране на територията.

2.1.12. Отпадъци

Системата за сметосъбиране и сметоизвозване в Община Минерални бани обхваща 100% от населението на общината, като отпадъците се транспортират до Регионално депо за неопасни отпадъци в с. Гарваново. С текущата *Програма за управление на отпадъците на община Минерални бани за периода 2022-2028 г.* се предвиждат мерки за разделно събиране на рециклируеми и биоразградими отпадъци, ограничаване на нерегламентираните сметища, повишаване на обществената информираност и увеличаване на рециклирането и оползотворяването на отпадъците.

Към момента, на територията на имота, предмет на ПУП-ПРЗ, не се извършват дейности, съответно не се генерират отпадъци, като в границите му няма нерегламентирано изхвърлени отпадъци.

2.1.13. Опасни химични вещества и риск от големи аварии

На територията на община Минерални бани към момента няма предприятия и/или съоръжения, в които да са налични опасни вещества по Приложение № 3 от ЗООС, в т.ч. няма предприятия и/или съоръжения, класифицирани с нисък или висок рисков потенциал за големи аварии с опасни вещества, попадащи в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС.

В тази връзка не съществува риск от големи аварии с опасни вещества в района.

2.1.14. Здравно-хигиенни аспекти на средата

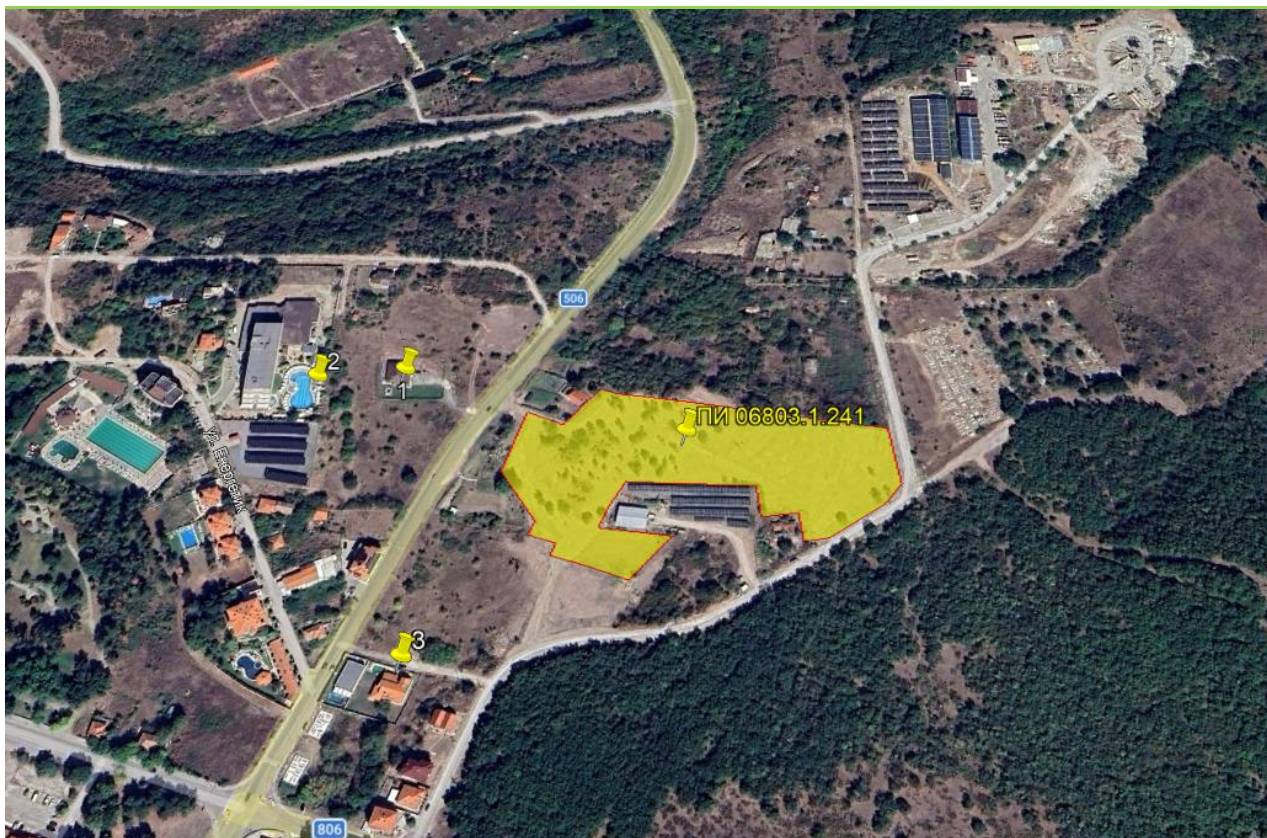
Местната икономика на Община Минерални бани има ясно изразен профил, доминиран от туризма и балнеолечението, следвани от селското стопанство. Икономическата активност се определя основно от микро и малки предприятия, като на територията на с. Брястово, с. Минерални бани и в общината като цяло липсват големи предприятия - значими източници за замърсяване. Тези обстоятелства определят сравнително доброто качество на околната среда в общината, а от там – и на здравно-хигиенните ѝ аспекти.

Обхватът на анализа и оценката се определя от параметрите на ПУП-ПРЗ и от местоположението на най-близките обекти, подлежащи на здравна защита по смисъла на т.3 на §1 от Допълнителните разпоредби на *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда*.

ПУП-ПРЗ се изготвя с цел реализация на жилищно строителство, като жилищните сгради сами по себе си представляват обекти, подлежащи на здравна защита и не са свързани с отрицателно въздействие и рискове за човешкото здраве и населението.

Имотът на ПУП-ПРЗ се намира в землището на с. Брястово, като е извън регулационните граници на селото и граничи с регулационната граница на с. Минерални бани. Най-близките съществуващи обекти, подлежащи на здравна защита, са показани на **Фиг. 2.1.14-1:**

- 1-Жилищна сграда – отстои на 78 м от най-близката граница на ПИ 06803.1.241;
- 2-Хотелски комплекс „Дейзи“ – отстои на 130 м от най-близката граница на ПИ 06803.1.241;
- 3-Жилищни сгради – отстоят на 111 м от най-близката граница на ПИ 06803.1.241.



Фиг. 2.1.14-1. Най-близки обекти, подлежащи на здравна защита до ПИ 06803.1.241

Съобразно местоположението и параметрите и същността на ПУП-ПРЗ, като потенциално засегнато се определя населението в с. Брястово и с. Минерални бани (предвид, че имотът граничи с регулацията на селото), община Минерални бани, област Хасково.

А. Здравно-демографски анализ на населението

За целите на оценката на въздействието върху човешкото здраве (работещи на обекта и близкото население в района на въздействие на дейностите по ИП) е направен **здравно-демографски анализ** на потенциално засегнатото население в района за ретроспективен период с оглед оценка на наличие или отсъствие на детерминиращи фактори/рискове от околната среда в района, сравнено със средните стойности за областта и страната.

За анализа са ползвани наличните данни за ретроспективен период от 6 години (2020-2025 г.²), с цел установяване на тенденциите в здравно-демографското състояние на населението в района на ПУП-ПРЗ (за статистическите/административни единици, за които са налични официални данни), както следва:

- Статистически данни от Националния статистически институт (НСИ) за периода 2020-2025 г.;
- Таблицы на адресно регистрираните по постоянен и настоящ адрес лица за периода 2020-2025 г. в с. Брястово, с. Минерални бани, община Минерални бани и област Хасково, ГД „ГРАО“;
- Здравеопазване. Кратки статистически справочници с годишни данни, публикувани на интернет страницата на Националния център по обществено здраве и анализи (НЦОЗА);
- Информация, предоставена по реда на Закона за достъп до обществена информация от РЗИ-Хасково (с Решение № 9/13.07.2026 г.).

Численост на населението

Броят на населението в с. Брястово и с. Минерални бани, в община Минерални бани и област Хасково, по постоянен и настоящ адрес (по данни на ГД ГРАО) и средният брой на населението в страната (по данни на НСИ), е показан в Таблица 2.1.14-1:

Таблица 2.1.14-1. Брой на населението за периода 2020-2025 г., ГД ГРАО, НСИ

Адм. единица	Адресна регистр.	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Изменение %
с. Брястово	постоянен	239	248	255	252	259	274	↑14,6
	настоящ	428	443	452	442	432	426	↓0,5
с. Минерални бани	постоянен	1 269	1 275	1 292	1 280	1 296	1 325	↑4,4
	настоящ	1 228	1 250	1 224	1 184	1 161	1 157	↓5,7
Община Минерални бани	постоянен	7 700	7 849	7 936	7 963	8 050	8 128	↑5,6
	настоящ	7 211	7 331	7 196	7 130	7 016	7 060	↓2,1
Област Хасково	постоянен	291 314	288 400	285 747	282 944	283 291	284 963	↓2,2
	настоящ	245 212	241 856	237 412	234 798	234 300	234 973	↓4,2

² Не за всички показатели са налични данни за 2025 г., поради което за съответните показатели анализът е за 5-годишен период 2020-2024 г.

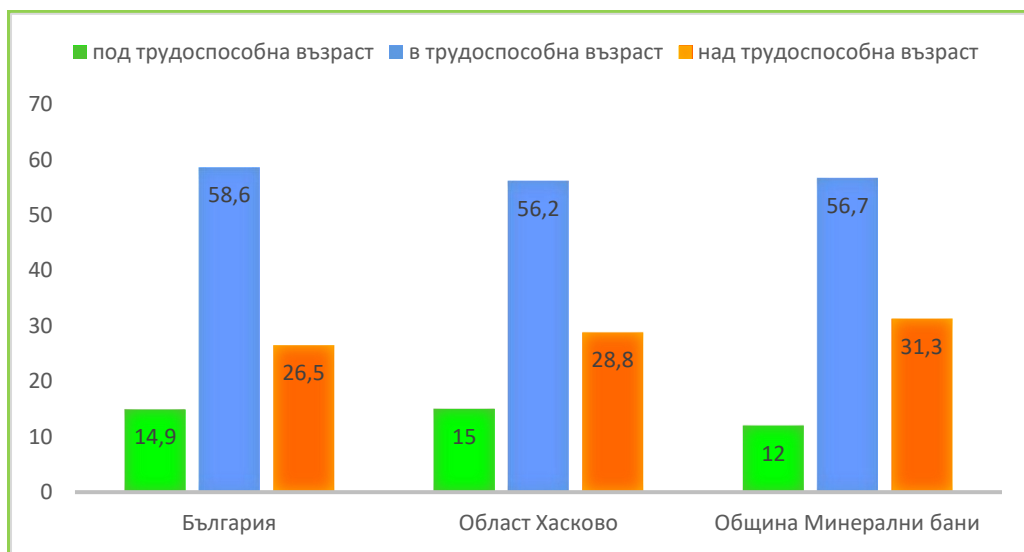
средно за страната	6 916 548	6 838 937	6 447 710	6 445 481	6 437 360	6 423 207	↓7,1
--------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------

Данните от **Таблица 2.1.14-1** показват, че:

- Община Минерални бани попада в групата на малките, слабо населени общини. Населението на с. Брястово и с. Минерални бани съставлява 19,7% от населението на общината по постоянен и 22,4% от населението на общината по настоящ адрес. Отнесено към областта, населението на двете населени места е съответно 0,6% от населението по постоянен и 0,7% от населението на областта по настоящ адрес.
- За двете населени места и за общината се наблюдава положителна тенденция за увеличаване на населението по постоянен адрес, но намаляване на населението по настоящ адрес за периода. Населението на област Хасково намалява със значително по-ниски темпове от средното за страната.
- Населението е неравномерно разпределено между населените места в общината, което е неблагоприятен фактор, свързан със затрудняване на предоставянето на здравни услуги в слабо населените и по-отдалечени/изолирани населени места.

Възрастова структура на населението

На **Фигура 2.1.14-1** са представени данни за възрастовата структура на населението на общината, областта и страната за 2025 г. (не са налични данни за ниво „населено място“):



Фиг. 2.1.14-1 Възрастова структура на населението на страната, област Хасково и община Минерални бани за 2025 г., %, НСИ

Данните за възрастовата структура на населението дават възможност да се изведат следните тенденции:

- И на трите административни нива се наблюдава значително по-висок процент на населението в над трудоспособна възраст от населението в под трудоспособна възраст, което показва застаряващ профил на населението (броят на населението в над трудоспособна възраст превишава съществено броят на населението в под трудоспособна възраст);
- И за общината и за областта възрастовата структура е по-неблагоприятна от средната за страната;
- Причините за влошената възрастова структура на община Минерални бани се свързват с отрицателния механичен прираст (миграция) – младите хора и лицата в

активна възраст се насочват към по-големи градове като Хасково, Пловдив, Бургас и София с цел образование и заетост; ниската раждаемост; застаряване на населението; селския характер на населените места; ограничените възможности за заетост извън туристическия и обслужващия сектор.

Раждаемост, смъртност, детска смъртност и естествен прираст

Ниската раждаемост е основен фактор за намаляването на броя на населението. Данни за раждаемост, смъртност, детска смъртност и естествен прираст за общината, областта и страната (не са налични данни на ниво „населено място“), са представени в Таблица 2.1.14-2:

Таблица № 2.1.14-2 Данни за раждаемост, смъртност, детска смъртност и естествен прираст за община Минерални бани, област Хасково и страната за 2020-2025 г., НСИ

Статистически район	Година	Раждаемост	Обща смъртност	Детска смъртност	Естествен прираст
		на 1000 ч.н.	на 1000 ч.н.	на 1000 живородени	на 1000 ч.н.
Община Минерални бани	2020	6,7	18,3	NA	-11,6
	2021	7,1	21,7	NA	-14,6
	2022	8,8	20,0	NA	-11,2
	2023	7,6	17,8	NA	-10,2
	2024	6,6	17,1	NA	-10,5
	2025	6,0	20,0	NA	-14,0
Област Хасково	2020	7,4	19,7	8,4	-12,3
	2021	7,6	23,1	4,8	-12,1
	2022	7,8	20,3	4,9	-12,5
	2023	7,8	16,8	8,0	-9,0
	2024	7,4	16,4	6,5	-9,0
	2025	7,6	16,7	5,7	-9,1
Средно за страната	2020	8,6	18,0	5,1	-9,4
	2021	8,5	21,7	5,6	-13,2
	2022	8,8	18,4	4,8	-9,6
	2023	8,9	15,7	4,9	-6,8
	2024	8,3	15,6	4,5	-7,3
	2025	7,8	15,5	4,6	-7,7

Забележка: Стойностите за раждаемост на 1000 души, смъртност на 1000 души, и естествен прираст за община Минерални бани са изчислени спрямо данните за средногодишен брой на населението за общината за съответната година, публикувани на интернет страницата на НСИ

Данните в таблицата показват:

- **Раждаемостта** е с неблагоприятна тенденция за намаление и за общината и страната, като за анализирания период нараства единствено за областта, макар и незначително. Най-висока остава раждаемостта средно за страната, а най-ниска е за община Минерални бани;
- Докато за страната и областта **общата смъртност** е с положителна тенденция за намаление след пикови стойности през 2021 г. (в резултат на пандемията от COVID-19), за община Минерални бани в последната година от анализа се наблюдава увеличение на общата смъртност спрямо предходните години. Стойностите са най-

високи/неблагоприятни за общината, следвана от областта, и най-ниски са средно за страната;

- На областно ниво **детската смъртност** намалява значително за периода, но остава над средната за страната. Данните за детска смъртност по причини за областта показват, че тя се дължи основно на класове XVI и XVII, като през годините има единични случаи с причинност от класове II, VI, IX, X, XVIII, без формиране на тенденция. Според данните на НСИ и НЦОЗА, водеща причина за детската смъртност в България (средно за страната) са състоянията, възникващи през перинаталния период, на които се дължат около 62% от всички смъртни случаи при деца до 1-годишна възраст. На второ място са вродените аномалии, деформации и хромозомни аберации (16%), а на трето място са болестите на дихателната система (12%). Останалите причини са със значително по-малък принос. В тази връзка причинността е аналогична на тази за областта, като не се установяват специфични за областта причини;
- Естественят прираст е отрицателен и за трите административни нива, като за общината продължава да намалява за периода, докато за областта и страната се увеличава, макар и да запазва отрицателния знак;
- От представените данни се вижда, че община Минерални бани трайно се отличава с по-неблагоприятни демографски показатели спрямо област Хасково и средните стойности за страната. Тенденцията е устойчива през целия период 2020-2025 г., което показва наличие на дългосрочни структурни демографски проблеми, а не временни колебания. Причините се свързват с изразеното демографско застаряване на населението в общината, продължителната миграция на младото население, ниския демографски потенциал за възпроизводство.

Смъртност по причини

На следващите фигури са представени данни за смъртността по причини за област Хасково и за страната за периода 2020-2025 г. (не са налични данни за ниво „община“ и „населено място“), представени по *класове болести* съгласно Международната класификация на болестите (МКБ-10):

Клас I Някои инфекциозни и паразитни болести

Клас II Новообразувания

Клас III Болести на кръвта, кръвотворните органи и отделни нарушения, включващи имунния механизъм

Клас IV Болести на ендокринната система, разстройства на храненето и на обмяната на веществата

Клас V Психични и поведенчески разстройства

Клас VI Болести на нервната система

Клас VII Болести на окото и придатъците му

Клас VIII Болести на ухото и мастоидния израстък

Клас IX Болести на органите на кръвообращението

Клас X Болести на дихателната система

Клас XI Болести на храносмилателната система

Клас XII Болести на кожата и подкожната тъкан

Клас XIII Болести на костно-мускулната система и на съединителната тъкан

Клас XIV Болести на пикочо-половата система

Клас XV Бременност, раждане и послеродов период

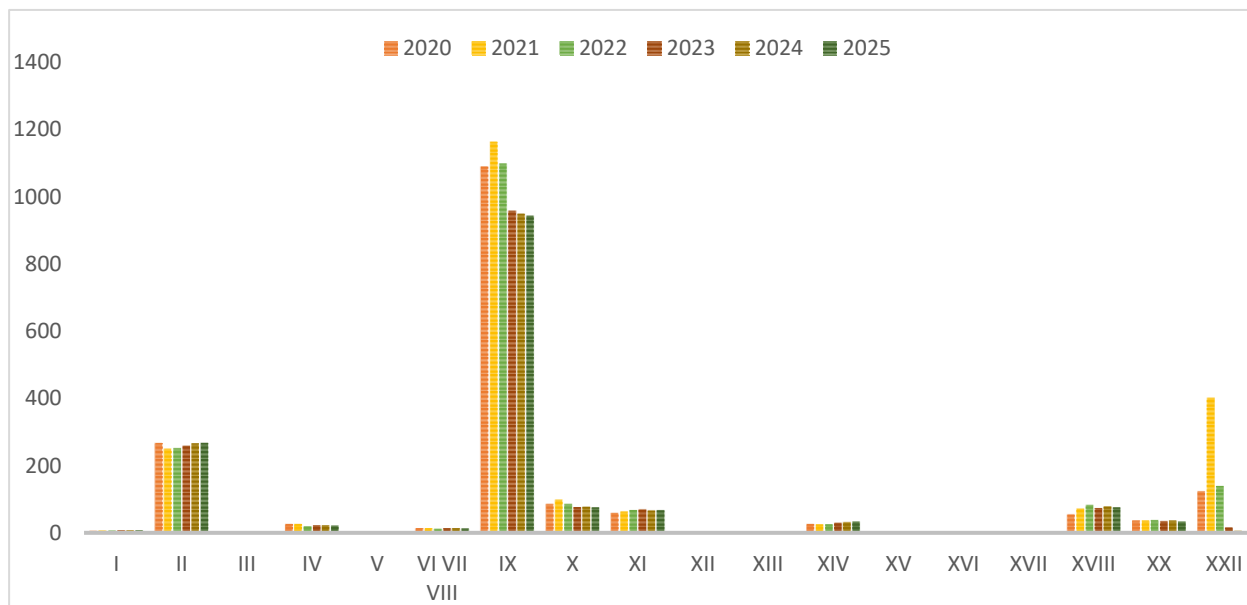
Клас XVI Някои състояния, възникващи през перинаталния период

Клас XVII Вродени аномалии (пороци на развитието), деформации и хромозомни аберации

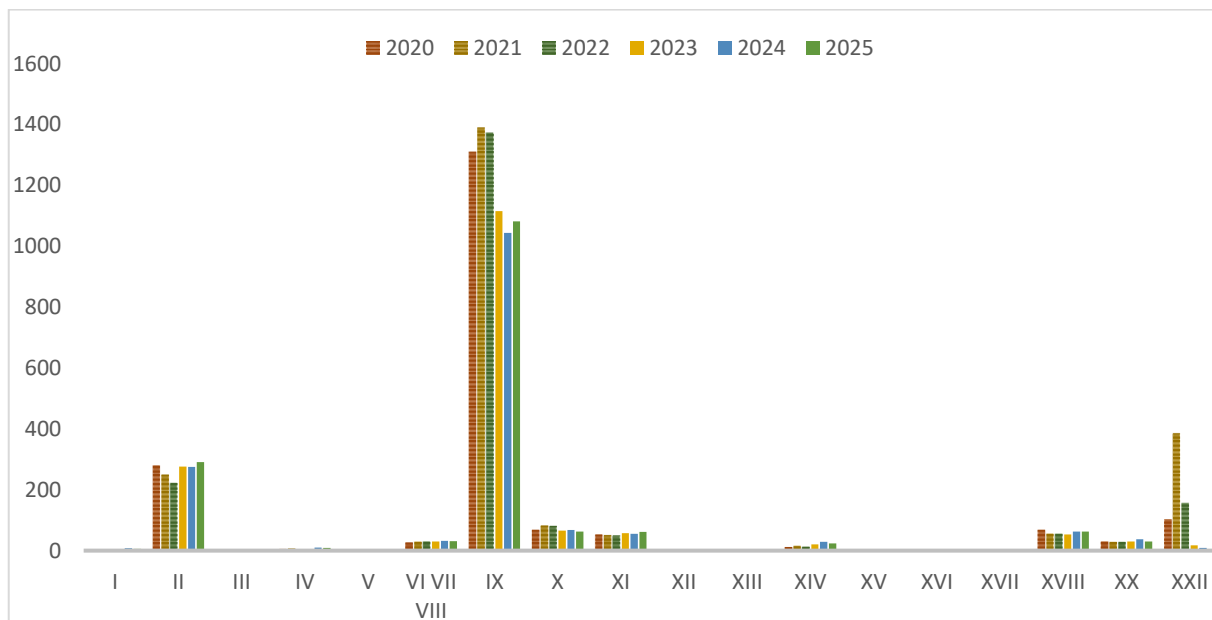
Клас XVIII Симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклассифицирани другаде

Клас XX Външни причини за заболяемост и смъртност

Клас XXII Кодове за специални цели, в т.ч. COVID-19



Фиг. 2.1.14-2. Смъртност по причини, разпределена по класове болести за България за 2020-2024 г. (на 100 000 души), НСИ



Фиг. 2.1.14-3. Смъртност по причини, разпределена по класове болести за област Хасково за 2020-2025 г. (на 100 000 души), НСИ

Данните на Фиг. № 2.1.14-2 и 3 показват:

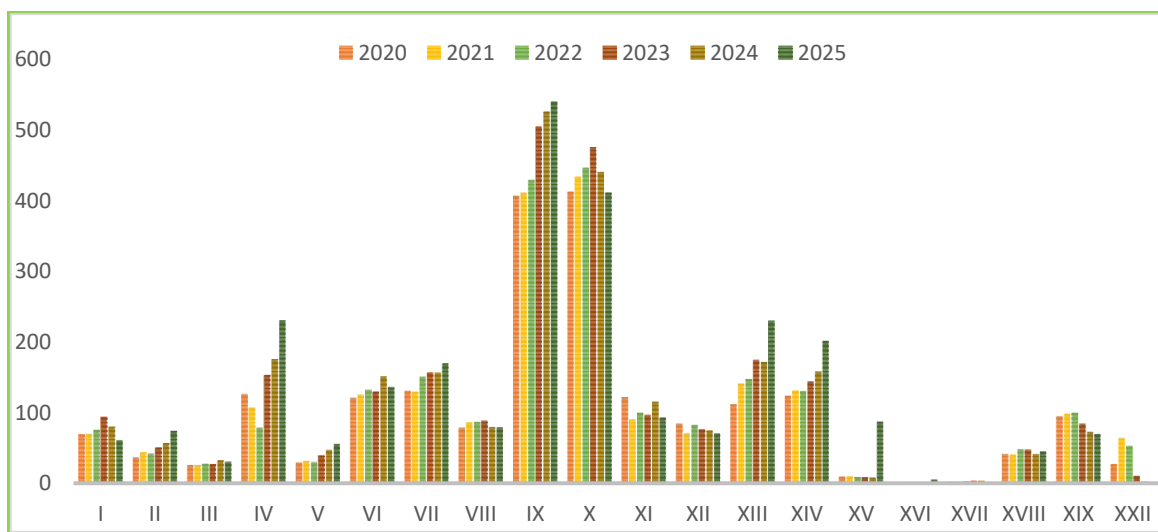
- Водещите причини за смъртност в страната и за областта за целия разглеждан период

са болестите от Клас IX - Болести на органите на кръвообращението, следвани от Клас II – Новообразувания и Клас X – Болести на дихателната система (без да се отчита смъртността от COVID-19);

- По отношение на Болестите на органите на кръвообращението, и за страната и за областта се наблюдава положителна тенденция за намаляване на смъртността по причина на този клас болести, като стойностите са по-неблагоприятни за областта. По-високата смъртност за областта се свързва с по-неблагоприятната възрастова структура на населението - по-високият дял на възрастното население закономерно води до по-висока честота на сърдечно-съдови заболявания като исхемична болест на сърцето, мозъчно-съдова болест, инфаркт и инсулт. Значителна част от населението на областта е концентрирано в малки населени места, където достъпът до специализирана кардиологична помощ и профилактика е по-ограничен. По-ниските доходи, по-високата безработица в периферните райони и ограничените възможности за здравна профилактика са фактори, които увеличават риска от развитие и усложняване на сърдечно-съдовите заболявания.
- По отношение на Новообразуванията, в страната смъртността намалява макар и незначително, докато за областта нараства за периода, като в допълнение на това и стойностите за областта са по-високи/неблагоприятни от средните за страната. Това също се обвързва с действието на демографски, социални и здравни фактори – застаряване на населението, късно диагностициране на заболяванията на жители от по-малките населени места (поради по-ниска профилактична активност и по-късно търсене на специализирана помощ), поведенчески рискови фактори;
- По отношение на Болестите на дихателната система, тенденцията и за страната и за областта е положителна – за намаление, като стойностите в областта са по-ниски/благоприятни, сравнено със средните за страната.

Болестност и заболяемост

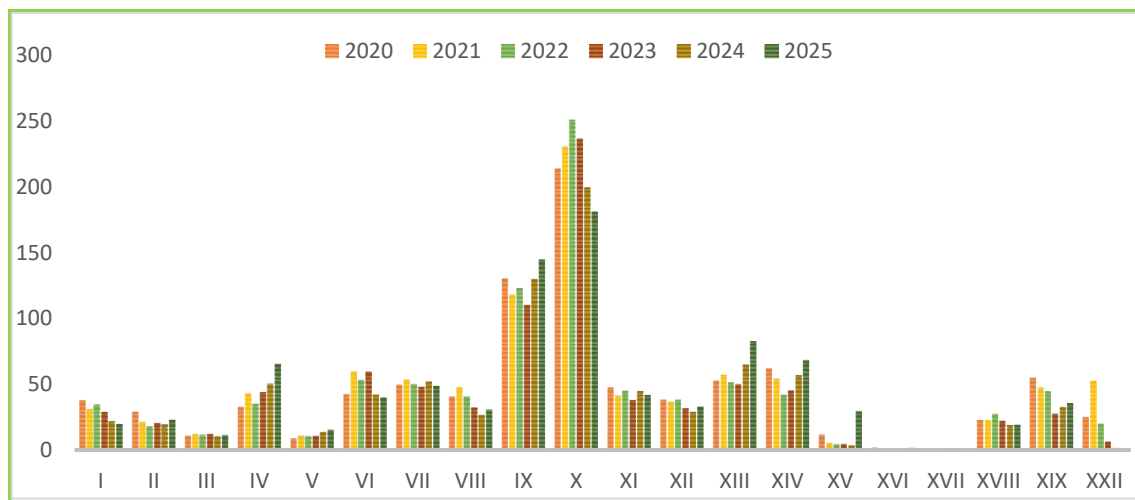
Данните за болестност и заболяемост на населението в област Хасково за периода 2020-2025 са представени на **Фиг. 2.1.14-4 и 5**. За другите административни нива (национално, общинско, населени места) не са налични данни по тези показатели.



Фиг. 2.1.14-4. Данни за болестност на населението за област Хасково за периода 2020-2025 г. (на 1000 души), РЗИ-Хасково

По отношение на болестността, водещи причини за област Хасково за разглеждания

период са болестите от класове IX – Болести на органите на кръвообращението, X – Болести на дихателната система и IV - Болести на ендокринната система, разстройства на храненето и на обмяната на веществата. Тенденцията е за нарастване на случаите за класове IX и IV, и за намаление на случаите за клас X;

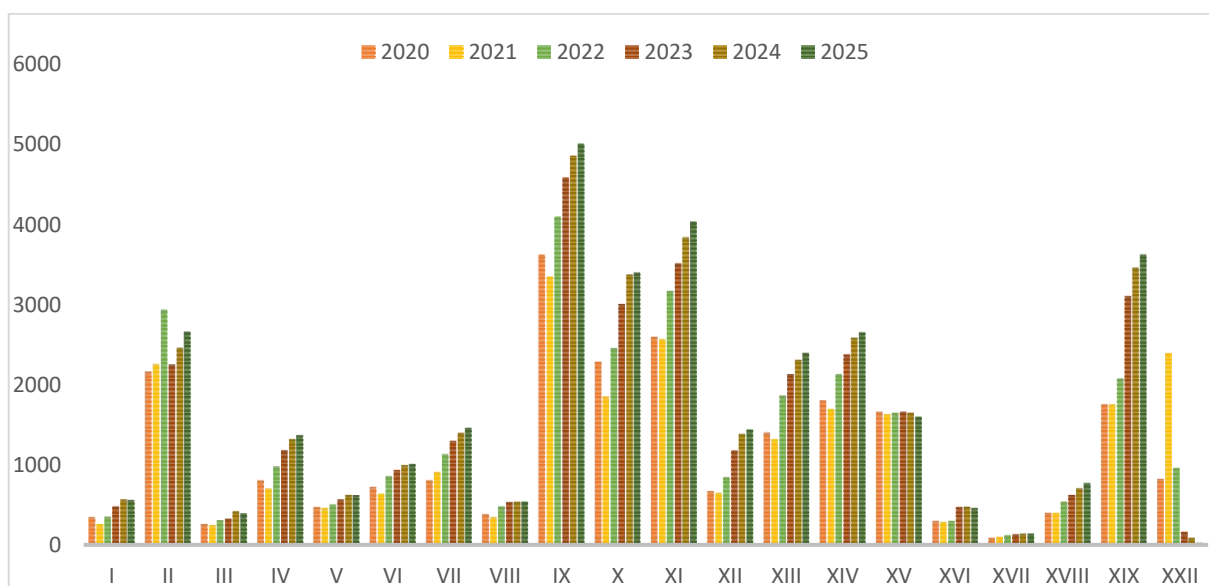


Фиг. 2.1.14-5. Данни за заболяемост на населението за област Хасково за периода 2020-2025 г. (на 1000 души), РЗИ-Хасково

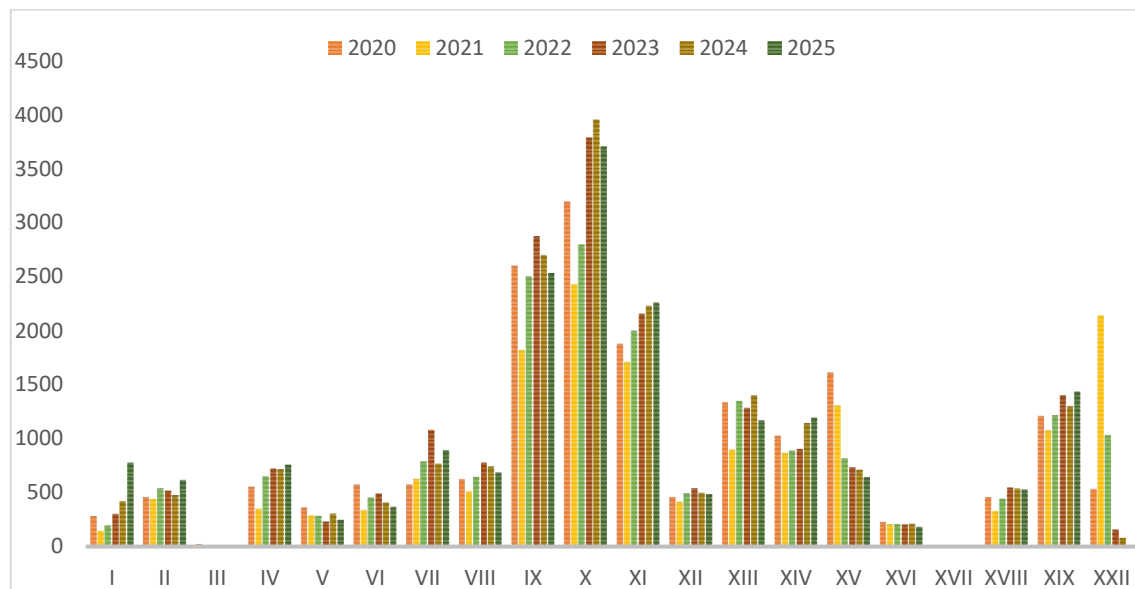
По отношение на заболеваемостта, водещи причини за областта за разглеждания период са болестите на дихателната система, следвани от болестите на кръвообращението. На трето място в началото на периода са болестите от клас XIV – Болести на пикочо-половата система, а в края – от клас XIII – Болести на костно-мускулната система и на съединителната тъкан. Намаление бележат болестите на дихателната система.

Хоспитализирана заболяемост

Данни за хоспитализираната заболяемост на населението са налични за страната и област Хасково, като за периода 2020-2025 г. са представени графично на Фиг. 2.1.14-6 и 7:



Фиг. 2.1.14-6. Хоспитализирана заболяемост по класове болести за България за 2020-2024 г. (на 100 000 души), НЦОЗА



Фиг. 2.1.14-7. Хоспитализирана заболеваемост по класове болести за област Хасково за 2020-2025 г. (преизчислена на 100 000 души), РЗИ-Хасково

От данните на **Фигури № 2.1.14-6 и 7** могат да се изведат следните тенденции и обобщения:

- Водещи причини за хоспитализация на *национално ниво* са класове болести IX (болести на органите на кръвообращението), XI (болести на храносмилателната система) и X (болести на дихателната система), с неблагоприятна тенденция за увеличение за периода;
- За *област Хасково* водещите причини са същите класове болести, като на първо място са болестите на дихателната система – нарастват за периода, на второ – болестите на органите на кръвообращението – хоспитализациите намаляват за периода, и на трето място – болестите на храносмилателната система, за които хоспитализациите нарастват за периода;
- Сравнени помежду си, стойностите за хоспитализации по водещите класове болести показват, че за областта е по-висока стойността единствено за хоспитализации по клас X (но в относително близък порядък), а по-ниски, съответно по-благоприятни, са стойностите за хоспитализации по клас IX и XI.

Б. Текущо състояние на рисковите фактори, свързани с населението и човешкото здраве

Рисковите фактори за населението и здравето на хората условно могат да бъдат анализирани по следните групи:

Б.1. Рискови фактори, свързани със социално-икономическата среда (социални детерминанти на здравето):

Социално-икономическите фактори са с най-голям ефект върху населението.

Данните по показателите за социално-икономическо развитие за област Хасково съгласно *Регионалните профили*³ (най-актуалният публикуван е от 2024 г.) са представени обобщено на **Фиг. 2.1.14-8**:

³ <https://www.regionalprofiles.bg/>



Фиг. 2.1.14-8. Показатели за социално-икономическо развитие на област Хасково, изт.

https://www.regionalprofiles.bg/var/docs/2024_BG/26-Haskovo-2024-BG.pdf

Показателите за **икономическо развитие** са както следва:

Доходи и стандарт на живот – въпреки нарастването на брутния вътрешен продукт на човек от населението в областта, стойността му остава ниска и областта е сред трите най-изостанали области по този показател. Заплатите също са сред най-ниските в страната. Бедността намалява, но остава относително висока – 26,0% от населението живее под националната линия на бедност (при 20,6% в страната).

Пазар на труда – делът на трудоспособното население през 2023 г. се задържа и продължава да е по-нисък от средния за страната. Заетостта намалява, а безработицата се повишава. Предизвикателствата пред местния пазар на труда остава образователната структура на работната сила.

Инвестиции и бизнес – Инвестиционната активност за областта остава слаба и през 2022 г., което предопределя и сравнително ограничения обем на произведената продукция.

Инфраструктура – гъстотата на пътната и железопътна инфраструктура в областта е над средните стойности за страната, като качеството на пътищата се повишава и изпреварва средното.

Местни данъци – нивото им е под средното за страната.

Администрация – развитието на електронно правителство е трайно над средното за страната.

Показателите за **социално развитие** са както следва:

Демография – естественят прираст е сравнително нисък, застаряването на населението е сходно със средното за страната, но показателите са по-неблагоприятни;

Образование – делът на децата в детските градини все още е по-нисък от средния; сравнително нисък е и обхватът на системата на училищното образование, като коефициентът на записване на учениците в V-VII клас дори намалява; намалява и броят на студентите.

Здравеопазване – секторът страда от липса на лекари и болнични легла. Продължителността на живота нараства и е сравнително висока.

Ред и сигурност – натовареността на наказателните съдии в областта е над средната

за страната, а бързината на правораздаване – сравнително висока. Нараства броят на престъпленията, но остава по-нисък от средния за страната, а разкриваемостта им е по-висока.

Околна среда – относителният брой на образуваните битови отпадъци нараства значително, но остава под средния за страната. Значително по-висок от средния за страната е делът на предадените отпадъци за третиране и рециклиране. Делът на горската територия е близък до средния за страната, а нарушените територии са значително по-ограничени.

Култура и туризъм – по тези категории областта е на последните места.

Б.2. Рискови фактори, свързани с трудовата среда:

В община Минерални бани като икономически дейности са застъпени растениевъдство, животновъдство, горско стопанство, търговия и услуги, хотелиерство, балнео- и СПА-туризъм свързан с минералните води, публичния сектор и общинските услуги.

Според анализа в *Плана за интегрирано развитие на общината* туризмът е сред основните потенциали за бъдещо развитие поради наличието на находища на минерални води, благоприятни природни условия и културно-исторически ресурси. Наред със селското стопанство той е определен като ключов икономически сектор за създаване на заетост и привличане на инвестиции.

Не се идентифицират отрасли и производства, които да формират съществен професионален риск за значителна част от работещото население на общината. Характерните икономически дейности са свързани предимно с ниски до умерени професионални рискове и не предполагат формиране на специфична професионална заболяемост с общественоздравно значение.

Б.3. Рискови фактори, свързани с начина на живот:

Водеща роля заемат нездравословното хранене, тютюнопушене, ниската физическа активност, злоупотребата с алкохол, хроничен стрес, които се задълбочават със задълбочаване на социално-икономическите проблеми.

Б.4. Рискови фактори (здравни детерминанти), свързани с околната среда:

С оглед обвързване на здравното състояние на населението (охарактеризирано по-горе) със здравно-хигиенните аспекти на средата е необходимо анализиране на състоянието на факторите на околната среда, които оказват въздействие на здравето на населението.

Като рискови фактори, свързани с околната среда, са възприети *атмосферен въздух, питейни води, води за къпане, почви, отпадъци, шум, нейонизиращи лъчения, йонизиращи лъчения, опасни химични вещества, изменението на климата*.

От анализа на състоянието на компонентите и факторите на околната среда в района на ИП, направен в останалите подточки на **т.2.1** на Доклада за ЕО, могат да се изведат следните изводи за състоянието на рисковите за здравето фактори, свързани с околната среда:

Качество на атмосферния въздух - Качеството на атмосферния въздух на територията на общината е добро.

Питейни води - От основно значение за общественото здраве и качеството на живот на населението е осигуряването на непрекъснато водоснабдяване с безопасна и съответстваща на нормативните изисквания питейна вода. Според публикуваните данни от мониторинга на РЗИ – Хасково за периода 2024–2025 г. не са установени и оповестени

несъответствия в качеството на питейната вода, водоснабдяваща с. Минерални бани и с. Брястово, налагащи ограничаване на употребата ѝ за питейно-битови цели.

Води за къпане – Имотът на ПУП-ПРЗ не попада в обхвата, нито в близост до зони за къпане/зони за отдых и водни спортове по смисъла на Закона за водите.

Почви – анализът на състоянието на почвите показва, че те са в добро състояние.

Отпадъци – на територията, която ще бъде засегната от ПУП-ПРЗ, не се извършват дейности с отпадъци към момента, нито съществуват неорганизираны сметища, които да оказват негативно въздействие върху околната среда или да създават рискове за човешкото здраве. Общината е с организирано сметосъбиране.

Шум – няма установени превишения на нормите за шум за територията на общината – основен източник на шум е транспорта, като липсват големи промишлени обекти – източници на шум в района.

В района на общината няма установени превишения на норми за **нейонизиращи лъчения**, нито повишени стойности на **радиационния фон**.

По отношение на **опасните химични вещества**, на територията на община Минерални бани не се експлоатират предприятия, класифицирани с рисков потенциал от възникване на голяма авария с опасни вещества, съгласно критериите за класификация по Раздел 7 на ЗООС.

В последните години нараства значението и на рисковете, свързани с **изменението на климата** – свързано е с първични и вторични ефекти. Първичните ефекти засягат пряко човешкото здраве, например чрез топлинни и студени вълни и наводнения. Вторичните ефекти влияят косвено върху човешкото здраве чрез други фактори, повлияни от климата, като например полени, заболявания от преносители, пожари, замърсени храни, вода и въздух и увредени култури. Първичните и вторичните ефекти на изменението на климата върху здравето могат да бъдат диференцирани в следните групи: заболяемост и смъртност, свързани с топлината; заболяемост и смъртност, свързани с екстремни метеорологични условия; сърдечносъдови заболявания, включително инсулти, астма, респираторни алергии и заболявания на дихателните пътища; болести, причинени от храна и хранителни фактори; заболявания, свързани с водата; психично здраве и свързани със стреса разстройства, неврологични заболявания и нарушения. Ключовите бъдещи уязвимости са както следва:

- Влияние на температурата и влажността върху здравето - те включват очакваното увеличение на: броя на смъртните случаи от сърдечно-съдови заболявания и инсулти в големите градове през лятото, дължащи се на горещи вълни и на ефекта на градския топлинен остров; заболявания от преносители; кампилобактериозни инфекции; респираторни заболявания, дължащи се на влиянието на прах в по-топлия въздух; и алергични заболявания, дължащи се на по-ранно цъфтене и повишена концентрация на pollen, спори и други Спешни последици за здравето, свързани с метеорологичните условия. Те включват очакваното увеличение на: смъртността вследствие на екстремни метеорологични явления и пожари, като това нарастване е по-голямо при уязвимите групи; заболяемост от водата и храните, дължаща се на увредената инфраструктура; и посттравматично разстройство;

- Промяна в ефектите върху здравето, свързани с валежите - тя включва очакваното увеличение на: поява на криптоспоридиоза и кампилобактериоза поради комбинация от по-чести валежи и по-високи средногодишни температури; и инфекции, причинени от не-холера вибрио (ентерити, при които не се изолира вибрио-холера) поради по-обилни валежи и по-високи нива на влажност.

В обобщение:

Здравно-демографските показатели на населението района на ПУП-ПРЗ се характеризират с неблагоприятни тенденции, изразяващи се в застаряване на населението, ниска раждаемост, висока смъртност и трайно отрицателен естествен прираст.

Водещите причини за заболяемост и смъртност са болестите на органите на кръвообращението, новообразуванията и болестите на дихателната система, като структурата им е сходна за област Хасково и страната.

Анализът не установява наличие на специфични здравни проблеми, които да могат да бъдат пряко свързани с локални източници на замърсяване на околната среда.

Основно значение за здравния статус на населението имат демографските процеси, социално-икономическите условия и поведенческите рискови фактори.

Качеството на атмосферния въздух в общината се оценява като добро, като липсват големи промишлени източници на замърсяване.

Не са установени превишения на нормите за шум, радиационен фон или други вредни физични фактори с потенциал за значимо въздействие върху здравето на населението.

Данните за питейните води показват съответствие с нормативните изисквания за населените места с. Минерални бани и с. Брястово, без въведени ограничения за питейно-битово ползване през периода 2024-2025 г.

Не са установени проблеми, свързани с почвите, отпадъците или опасни химични вещества.

В резултат може да се заключи, че неблагоприятните здравно-демографски показатели се обуславят преди всичко от демографски, социално-икономически и поведенчески фактори, а състоянието на околната среда в района е като цяло благоприятно и с добро качество, поради което не формира риск за общественото здраве.

2.2. Евентуално развитие на околната среда без прилагането на ПУП-ПРЗ

Въз основа на анализа на данните, представени в т. 2.1. Текущо състояние на околната среда, в следващата таблица е направен анализ и е оценено развитието на аспектите на околната среда без прилагането на ПУП-ПРЗ, по компоненти и фактори на околната среда, вкл. за населението и човешкото здраве. По този начин е оценено въздействието при избор на „нулевата алтернатива“, т.е. отказ от реализиране на ПУП-ПРЗ.

Таблица 2.2-1 Анализ и оценка на развитието на аспектите на околната среда без реализиране на ПУП-ПРЗ

Компонент/ Фактор на околната среда	Евентуално развитие без реализиране на ПУП-ПРЗ
Климат и климатични изменения	В случай че ПУП-ПРЗ не бъде осъществен, ще се запазят настоящите характеристики на климата и климатичните елементи. Климатът не може да бъде променен в определена посока в резултат на извършването на дейности на локално ниво, каквито произтичат от ПУП-ПРЗ (изграждане и експлоатация на жилищни сгради).
Атмосферен въздух	Без прилагането на ПУП-ПРЗ не се очаква промяна по отношение на качеството на въздуха Емисиите в атмосферния въздух са основно от секторите „Битово отопление“ и „Транспорт“ и те ще продължат да зависят изцяло от тенденцията за изменение на броя

Компонент/ Фактор на околната среда	Евентуално развитие без реализиране на ПУП-ПРЗ
	на жителите в района, както и от възможностите за подмяна на средствата за битово отопление и транспортните средства с по-слабо замърсяващи околната среда.
Води	Без прилагане на ПУП-ПРЗ ще се запазят настоящите тенденции по отношение на състоянието на водните тела и зоните за защита на водите в района.
Земни недра	Не се очаква промяна в състоянието на земните недра при отказ от реализирането на ПУП-ПРЗ.
Почви и земеползване	Ще се запази съществуващото състояние на почвите и земеползването.
Ландшафт	Не се очакват промени в състоянието на ландшафта при отказ от реализацията на ПУП-ПРЗ.
Биологично разнообразие – флора, растителност и местообитания, фауна	Без реализиране на ПУП-ПРЗ съществуващото състояние на флората и фауната в обхвата на имота, както и местообитанията на видовете ще се запази, включително и съществуващите тенденции за антропогенно влияние в района. Прогнозите за изменение на растителността и животинският свят на територията на поземлените имоти, дават основание да се направи извода, че и без реализирането на ПУП-ПРЗ ще продължат деградационните процеси в съществуващата екосистема, при естествено изменение на компонентите на околната среда, или свързани с пряко или косвено антропогенно въздействие, според вида на извършваните дейности.
Защитени зони и защитени територии	Без реализацията на предвижданията ПУП-ПРЗ не се очаква съществена промяна в обхвата на защитената зона която засяга. Ще се запази сегашното състояние, без изменение в естествените ресурси на природните обекти, територии и райони под специален режим на защита, техните природозащитни функции и структура.
Културно наследство	Не се очаква промяна по отношение на състоянието на обектите на културно-историческото наследство при отказ от реализацията на ПУП-ПРЗ.
Материални активи	Ще бъде пропусната възможността за развитие на нова жилищна територия и за привличане на инвестиции в жилищния сектор. Няма да се реализира потенциалният положителен принос на плана към подобряване на демографската устойчивост на района, включително чрез създаване на предпоставки за установяване на нови жители и задържане на населението в трудоспособна възраст.
Вредни физични фактори	Не се очаква промяна в състоянието и характеристиките на вредните физични фактори в случай на отказ от реализацията на ПУП-ПРЗ.
Отпадъци	Не се очаква промяна.
Риск от големи аварии	Не се очаква промяна.
Население и човешко здраве	Ще бъде пропусната възможността за развитие на жилищния фонд, привличане на инвестиции и създаване на предпоставки за задържане и привличане на население, което би могло да допринесе за ограничаване на неблагоприятните демографски тенденции в община Минерални бани и за подобряване качеството на жизнената среда.

3. ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ОКОЛНАТА СРЕДА ЗА ТЕРИТОРИИ, КОИТО ВЕРОЯТНО ЩЕ БЪДАТ ЗНАЧИТЕЛНО ЗАСЕГНАТИ

С оглед характера на предвижданията на ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани, потенциално засегнатите територии се определят в зависимост от етапа на реализация на плана. Пространственият обхват на въздействията е различен за строителната и експлоатационната фаза, като през по-голямата част от времето се очаква въздействията да бъдат локални и ограничени основно в рамките на територията на плана и непосредствено прилежащите му терени.

Територии, които ще бъдат пряко засегнати през строителната фаза:

През строителната фаза пряко засегната е цялата площ от 19 155 m² на ПИ с идентификатор 06803.1.241, който е предмет на предвижданията на ПУП-ПРЗ.

Допълнително, временно ще бъдат засегнати площи от съседния ПИ с идентификатор 06803.1.602 (общински местен път), в сервитута на който ще бъде:

- прокарано водопроводното отклонение с дължина 300,2 m от съществуващ водопровод, преминаващ в същия поземлен имот;
- извършено разкъсване на съществуващ подземен кабел 20 kV и прокарване на подземен кабел с дължина около 8 m от точката на разкъсване до новопредвидения трафопост на югоизточната граница на ПИ 06803.1.241.

Площите в обхвата на ПИ 06803.1.602 ще бъдат засегнати пряко, временно, за етапа на строителство, за времето на полагане на водопроводното отклонение и подземния ел. кабел, след което теренът ще бъде възстановен в първоначалния си вид.

Територии, които ще бъдат пряко засегнати през фазата на експлоатация:

Пряко засегнат за етапа на експлоатация е ПИ с идентификатор 06803.1.241, в който ще се експлоатират изградените жилищни сгради, имот за транспортен достъп и имот за трафопост. Непряко ще бъде засегната единствено учредената сервитутна площ от енергийната инфраструктура – 64 m² сервитутна площ на новия трафопост (от които 35,605 m² попадат в 06803.1.602 (местен път), а останалата площ е в ПИ 06803.1.241) и сервитути на подземните кабелни линии СН и НН: 822,78 m² (от които 46,032 m² попадат в 06803.1.602 и 776,748 m² попадат в територията на новообразуваните имоти в рамките на 06803.1.241). Следователно, извън границите на основния имот, единствено за осигуряване на необходимия сервитут се засягат 81,637 m² от ПИ 06803.1.602, без да се ограничава ползването му като местен път.

Във връзка с направените анализи, ПУП-ПРЗ не води до значително засягане на територии, като пряко и дългосрочно засегнат е единствено ПИ 06803.1.241, който представлява земеделска земя, която не се ползва по предназначение.

Друг аспект, който се взема предвид при преценката за значително засягане на територии, е **вероятността предвижданията на ПУП-ПРЗ да доведат до значителни въздействия с негативен характер върху компоненти на околната среда или по отношение на фактори на околната среда, включително човешкото здраве в териториалния обхват на въздействие.** Очакваното засягане на компоненти и фактори на средата е както следва:

- **по отношение на изменението на климата**– Във връзка с изменението на климата, основен проблем са емисиите на парникови газове на глобално ниво, които са следствие от използването на изкопаеми горива за производството на енергия и използването на течни горива в транспорта. В частност в резултат на реализацията на ПУП-ПРЗ, не могат да настъпят изменения в климата или промени в локалните климатични условия;
- **по отношение на качеството на атмосферния въздух** – Цялостното въздействие върху качеството на атмосферния въздух в района по време на строителството може да се определи като локално, незначително и временно. За етапа на експлоатация/ползване на бъдещите жилищни сгради не се предвиждат дейности с организирани източници на емисии в атмосферния въздух, т.к. такива не са

необходим. Пренебрежимо ниски емисии ще се отделят от преминаващите транспортни средства през имота определен за транспортен достъп, но те по никакъв начин не могат да повлияят на средноденоношните концентрации на замърсители в атмосферния въздух, включително в частност на ФПЧ_{10} , поради малката площ и съответно малкото на брой преминаващи автомобили;

- **по отношение на земните недра** - Въздействието ще се изразява в изкопни работи за основи, водопроводи, електроснабдяване и техническа инфраструктура. Очаква се ограничено механично нарушаване на повърхностния почвено-геоложки слой в рамките на строителните площадки, без засягане на земни пластове в дълбочина. По време на експлоатацията не се очаква въздействие;
- **по отношение на водите** - Реализацията на ПУП-ПРЗ не е свързана с водовземане от повърхностни или подземни водни тела, не предвижда ползване на водни обекти и не включва заустване на отпадъчни води във водни тела. Водоснабдяването е предвидено чрез присъединяване към съществуващ водопровод, а битово-фекалните води ще се събират в безотточни водоплътни изгребни ями. В тази връзка не се очаква значително въздействие;
- **по отношение на почвите и земеползването** – строителството е свързано с временно, в голяма степен обратимо въздействие върху почвите (тъй като хумусният пласт ще бъде отнет разделно и ползван впоследствие за оформяне на зелените площи в имота), а експлоатацията не е свързана с отрицателно въздействие. Не се очаква значителен антропогенен натиск водещ до риск от загуба на почвеното разнообразие в района, тъй като не се засягат високо продуктивни и плодородни обработваеми земеделски земи, нито горски територии;
- **по отношение на ландшафта** – по време на строителството ще бъде налице временно визуално въздействие от строителната дейност и строителната техника. Ще настъпи трайна промяна на съществуващия пасищен ландшафт чрез формиране на жилищна среда. Въздействието е дългосрочно и необратимо по отношение на характера на територията, тъй като се променя нейното предназначение и пространствена структура. Същевременно отрицателният ефект се смекчава от предвиденото нискоетажно застрояване и изискването за минимум 40 % озеленени площи във всеки новообразуван имот за жилищно строителство. Озеленяването, включително бъдещо развитие на дървесна растителност, има потенциал да подобри визуалното качество и естетическата стойност на средата спрямо сегашното състояние на преобладаващо тревно пасище и да допринесе за по-добра интеграция на новото застрояване в околния ландшафт;
- **по отношение на биологичното разнообразие** – Не се очаква значително засягане на биоразнообразието, тъй като ПИ 06803.1.241 попада в район с изразено антропогенно влияние, следствие от човешката дейност. Площта е в повлияна от урбанизацията територия (граничи с регулацията на с. Минерални бани) с активно човешко присъствие. В съседните имоти са налични антропогенни структури - сгради, ФвЕЦ и елементи на пътната инфраструктура, които се посещават активно. Природните характеристики на проучвания имот са силно променени от активното човешко присъствие, като растителността е основно от рудерален тип. Разпръснатото в имота са налични единични дървета с естествен произход, и прилежаща тревна покривка край тях. Разположена по периферията е производна рудерална и плевелна

растителност, намираща се в процес на бавна и непредвидима сукцесия, типична за границите на населеното място. Голяма част от нея ще се запази в съответствие с проекта за ПУП-ПРЗ (озеленяване – мин. 40%). Фауната в района на имота включва главно широкоспектърни, екологично пластични видове и предимно синантропни видове, предвид значителното усвояване на територията в района на плана в регулационните граници на населено място, без значение за биоразнообразието в района, и реализацията на плана ще бъде с незначително въздействие върху тях. Значимите за биоразнообразието територии в землището на с. Брястово неповлияни от човешката дейност, са горските територии разположени на 10 m източно от плана, като съответно с него такива не се засягат. Територията не е с консервационна значимост за биологичното разнообразие;

- Не се очаква засягане на **защитени територии**, като теренът на ПУП-ПРЗ не попада в защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии, отдалечен е на над 5 km от най-близко разположените защитени територии, което предвид локалното въздействие - основно в рамките на имота, е гаранция за незасягането на специфични екосистеми, и редки растителни и животински видове, предмет на защита. С реализацията на плана, няма да бъдат засегнати защитени територии, и няма да бъдат унищожени характерни или забележителни ландшафти, включително такива, които са резултат на хармонично съжителство на човека и природата, и такива посочени в чл. 31 от ЗБР;
- **защитени зони от екологичната мрежа „Натура 2000“** – Планът засяга с минимална площ територията на ЗЗ с код BG0001031 „Родопи-Средни“. Засегнатият терен е с площ 1,9155 ha и представлява 0.001% от цялата площ на зоната, което е съвсем незначителна част от площта ѝ. Не се очаква значително засягане на защитената зона, тъй като не се очакват нарушения в структурата ѝ, както и отрицателни въздействия върху функцията и природозащитната ѝ цел, нарушаване на видовия състав и загуби на индивиди. Не се очаква безпокойство, реална фрагментация на площи и популации, наличие и разпространение на инвазивни чужди видове и химически, хидроложки и геоложки промени на средата. С реализацията на плана не се засягат площи на оптимални местообитания, както и такива представляващи хранителна база, размножителни територии за целевите животински видове включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС и в заповедта за обявяване на ЗЗ, както и техни убежища и находища. Формиране на кумулативен ефект от реализирането на плана се очаква в незначителна степен, без да се променя сега съществуващото състояние и функции на защитената зона. Предвид това, реализацията на плана няма да окаже значително въздействие върху ЗЗ. Подробни анализи и оценки са извършени в ДОСВ (представен като самостоятелен документ – *Приложение № 5* към Доклада за ЕО);
- **по отношение на културното наследство** - не се очакват въздействия, тъй като в имота и непосредствената му близост не са регистрирани обекти на културното наследство;
- **по отношение на материалните активи** – с ПУП-ПРЗ ще се увеличи ефективността на използване на земята в границите на имота като дълготраен материален актив, в т.ч. ще се реализират инвестиции в дълготрайни материални активи със социално-икономическо значение за района;

- **по отношение на отпадъците** – реализацията на ПУП-ПРЗ не е свързана с генериране на значителни количества отпадъци, в т.ч. не се очаква генериране на опасни отпадъци. Правилното управление на строителните и битовите отпадъци гарантира липса на значително отрицателно въздействие на фактора;
- **по отношение на вредните физични фактори** – ПУП-ПРЗ няма да доведе до увеличаване на нивата на шум в резултат на ситиране и развитие на жилищното строителство – временно въздействие, при това напълно обратимо се очаква единствено за периода на строителство. Мащабът на бъдещите жилищни сгради не предполага и няма да доведе до значимо увеличение на трафика по съществуващата транспортна инфраструктура – имотът е периферно разположен, извън регулацията на населените места и няма да доведе до увеличаване на трафика в терени в регулационните граници. ПУП-ПРЗ не е свързан с въздействие на йонизиращи лъчения. По време на експлоатацията единствените източници на нейонизиращи електромагнитни полета ще бъдат предвиденият трафопост, подземните електрически кабели и съществуващата въздушна линия ниско напрежение. При спазване на нормативно определените сервитутни и охранителни отстояния, което е предвидено с ПУП-ПРЗ, не се очаква отрицателно въздействие върху населението и човешкото здраве;
- **по отношение на рисковете от възникване на големи аварии** – ПУП-ПРЗ не е свързан с дейности по съхранение и употреба на опасни химични вещества и в тази връзка не се очаква въздействие;
- **по отношение на населението и човешкото здраве** – етапът на строителство е свързан с временен дискомфорт за близките изградени обекти, като въздействието е краткотрайно и обратимо. Експлоатацията е с преобладаващо положително социално въздействие чрез създаване на възможности за жилищно застрояване, подобряване използването на територията и привличане на инвестиции. При спазване на нормативните изисквания не се очакват рискове за човешкото здраве.

4. СЪЩЕСТВУВАЩИ ЕКОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ, УСТАНОВЕНО НА РАЗЛИЧНО НИВО, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПУП-ПРЗ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ОТНАСЯЩИ СЕ ДО РАЙОНИ С ОСОБЕНО ЕКОЛОГИЧНО ЗНАЧЕНИЕ, КАТО ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ ПО ЗАКОНА ЗА БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ

В следващата таблица са извършени анализ и оценка на съществуващите екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към ПУП-ПРЗ, и на тенденциите за тяхното развитие без и с прилагане на ПУП-ПРЗ.

Таблица 4-1. Съществуващи екологични проблеми и отношението им към проекта на ПУП-ПРЗ

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
Климатични фактори и изменение на климата	Основен проблем са емисиите на парникови газове на глобално ниво, които са следствие от използването на изкопаеми горива за производството на енергия и използването на течни горива в транспорта.	През последните години емисиите на парникови газове в България показват изменение в посока на общо намаляване в периода от базовата година по Рамковата Конвенция на ОН по изменение на климата до момента, като за 2025 г., като последна година с докладвани емисии на парникови газове, те съставляват едва около половината от емисиите за базовата година- 1988 г. Очаква се тази тенденция продължи.	С реализацията на ПУП-ПРЗ няма да настъпят изменения в този компонент или промени в локалните климатични условия,
Атмосферен въздух	Основните проблеми във връзка с качеството на атмосферния въздух в района са свързани най-вече с използването на уреди за битово отопление на твърдо гориво през зимните месеци, които значително повишават концентрациите на FPCH_{10}, в сравнение с летните месеци, когато тяхното влияние отсъства. При липсата на промишлени източници на замърсяване в община Минерални бани, през летните месеци основен източник на замърсяване на въздуха остават транспортните средства, но както се вижда от резултатите от оценката, извършена с дисперсионно моделиране (представена в т. 6.2), влиянието на	Не се очаква възникване на проблеми.	ПУП-ПРЗ няма да доведе до влошаване на качеството на атмосферния въздух.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
	транспортните средства в годишен аспект не е съществено и не води до превишения на средноденоношните норми, въпреки значително по-голямото натоварване на пътните отсечки през летните месеци. В частност в района на ПУП-ПРЗ, не се наблюдава съществено замърсяване на атмосферния въздух от посочените източници.		
Земни недра	Не са установени проблеми, свързани със свлачища, срутища, ерозионни процеси или други неблагоприятни геодинамични явления в границите на имота и в съседство.	Не се очаква възникване на проблеми.	ПУП-ПРЗ няма да доведе до значително засягане на земните недра, нито до възникване или развитие на неблагоприятни геодинамични явления в границите на имота и в съседство
Води	По отношение на водите основните съществуващи екологични проблеми в района са свързани с непостигането на целите за добро състояние на повърхностните и подземните водни тела. Повърхностно водно тяло BG3MA300R231 , съгласно ПУРБ, е оценено в риск по екологично състояние, като са установени отклонения по биологични и физикохимични показатели, свързани с органично и биогенно натоварване. Като значими видове натиск са определени: Дифузни източници – битови отпадъчни и Дифузни източници - отток на градски води, Физическо изменение на коритото - защита от наводнения, Язовири, прегради и шлюзове – напояване. Съгласно	Неприлагането на ПУП-ПРЗ не е свързано с промени във водните тела и зоните за защита на водите.	Реализацията на ПУП-ПРЗ не е свързана с водовземане от повърхностни или подземни водни тела, не предвижда ползване на водни обекти и не включва заустване на отпадъчни води във водни тела. Водоснабдяването е предвидено чрез присъединяване към съществуващ водопровод, а битово-фекалните води ще се събират в безотточни водоупътни изгребни ями. В тази връзка не се очаква задълбочаване на проблемите или възникване на нови проблеми. В т. 5 на Доклада за ЕО е направен подробен анализ на относимостта на ПУП-ПРЗ към мерките от ПоМ на ПУРБ и ПУРН, а в т. 7 на Доклада са предложени мерки за недопускане на отрицателно въздействие върху водите и зоните за защита на водите, както и за риска от наводнения.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
	последната оценка за 2025 г. водното тяло е в лошо екологично състояние и в непостигащо добро химично състояние по показател флуорантен. Проблем за района е, че канализационната инфраструктура в общината не е напълно изградена и в редица населени места липсва централизирано отвеждане и пречистване на отпадъчни води. Подземно водно тяло BG3G0000PgN026 е в лошо химично състояние поради замърсяване с нитрати, като основен източник на натиск е селското стопанство. Територията попада и в чувствителна и уязвима зона по Закона за водите, което потвърждава повишената чувствителност на водната среда към натоварване с хранителни вещества и дифузно замърсяване. Не са установени проблеми по отношение на количественото състояние на подземните води и риска от наводнения, тъй като подземното водно тяло не е в риск по количествено състояние, а територията не попада в райони със значителен потенциален риск от наводнения съгласно действащия ПУРН в ИБР 2022-2027 г.		
Почви и земеползване	Не са установени данни за замърсяване или деградация на почвите в района на ПУП-ПРЗ.	Не се очаква развитие.	ПУП-ПРЗ не е свързан с дейности, източници на замърсяване или значително въздействие върху почвите. Не се очаква възникване на проблеми по отношение на почвите в района.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
Ландшафт	Не са установени проблеми.	Не се очаква възникване на проблеми	С ПУП-ПРЗ се увеличава дела на урбанизираните територии с антропогенен ландшафт за сметка на агроландшафтите. Имотът граничи с регулационните граници на с. Минерални бани, като в съседство са налични изградени техногенни обекти и инфраструктура. Не се очаква възникване на нови екологични проблеми, като предвиденото подходящо озеленяване и благоустрояване на новообразуваните имоти за жилищно строителство ще е с благоприятно естетическо и визуално въздействие. В тази връзка не се очаква възникване на екологични проблеми.
Биологично разнообразие растителност животински свят	В границите на терена, включен в обхвата на плана, няма установени екологични проблеми по отношение на съществуващото му състояние, както и с биоразнообразието. Поземленият имот въпреки, че е земеделска територия, в основната си част е антропогенно повлиян, разположен в периферните граници на населеното място, зает от производна рудерална и плевелна растителност, намираща се в процес на бавна и непредвидима сукцесия.. Фауната в района на ПУП-ПРЗ, включва основно широкоспектърни, екологично пластични видове и предимно синантропни видове, без значение за биоразнообразието в района на землището на с. Брястово, община Минерални бани.	Не се очаква развитие и промяна в съществуващото състояние.	Поземленият имот включен в обхвата на плана въпреки, че е земеделска територия е значително повлиян от антропогенна дейност в района, като попада в крайните регулационните граници на населено място, и отдавна същият е загубил, първоначалната си характеристиката и естествено природно състояние. В тази връзка не се очаква възникване на проблеми по отношение на компонентите на биологичното разнообразие, с реализиране на ПУП-ПРЗ.
Защитени зони и защитени територии	Не са установени проблеми в границите на защитената зони, попадащи в обхвата на плана.	Не се очаква развитие на проблеми, без прилагането на плана. Поземленият имот, включен в обхвата на плана, ще	Не се очаква въздействие и възникване на проблеми за защитените територии, тъй като такива не се засягат и отстоят на значително разстояние от ПУП-ПРЗ.

Доклад за екологична оценка на план/програма:
„ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани“

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
		остане в съществуващия си вид, поради което не се очаква развитие. Поземленият имот ще продължат да се използва в сегашния си вид, като необработваема земеделска територия.	По отношение на защитените зони, планът засяга с минимална площ територията на 33 с код BG0001031 „Родопи-Средни“. Засегнатият терен е с площ 1,9155 ha и представлява 0.001% от цялата площ на зоната,. Не се очаква значително засягане на защитената зона, тъй като не се очакват нарушения в структурата ѝ, както и отрицателни въздействия върху функцията и природозащитната ѝ цел. Формиране на кумулативен ефект от реализирането на плана се очаква в незначителна степен, без да се променя сега съществуващото състояние и функции на защитената зона. Предвид това, реализацията на плана няма да окаже значително въздействие върху 33 и няма да доведе до възникване на проблеми.
Културно-историческо наследство	Не са установени проблеми	Не се очаква възникване на проблеми	Не се очаква възникване на проблеми, тъй като с ПУП-ПРЗ не се засягат културни ценности.
Материални активи	Не са установени съществуващи проблеми.	Не се очаква възникване на проблеми	Не се очаква възникване на проблеми. Въздействието е с положителен социално-икономически ефект.
Вредни фактори физични	Не са установени проблеми с шумовото натоварване, йонизиращи и нейонизиращи лъчения и няма данни за превишаване на приложимите норми в района.	Не се очаква възникване на проблеми	Жилищните сгради и тяхното ползване не е източник на наднормен шум, като трафикът към обекта ще е незначителен и няма да доведе до превишения на нормите за шум в регулацията на населените места, предвид че не преминава през тях. В проекта на ПУП-ПРЗ са предвидени необходимите сервитутни отстояния около ел. проводи и трафопоста, с което ще се гарантира и безопасността на живущите.
Отпадъци	Макар системата за сметосъбиране да обхваща населените места, нерегламентираното изхвърляне на отпадъци по дерета, крайпътни терени и необитаеми имоти продължава да представлява екологичен риск за общината.	Проблемът ще остане, като е възможно в границите на имота да се обособяват периодично нерегламентирани сметища.	Дейностите по реализация на ПУП-ПРЗ са пряко свързани с прилагане на нормативните изисквания за екологосъобразно управление на отпадъците по време на строителството и по време на експлоатацията, във връзка с което няма да се допусне възникване на проблеми по отношение на отпадъците и тяхното управление.

Доклад за екологична оценка на план/програма:
„ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани“

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ПУП-ПРЗ	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ПУП-ПРЗ
Опасни химични вещества	Няма проблеми, поради липсата на предприятия с висок или нисък рисков потенциал в района и на територията на общината.	Не се очаква възникване на проблеми	ПУП-ПРЗ не е свързан с дейности по съхранение и употреба на опасни химични вещества и в тази връзка не се очаква възникване на проблеми.
Население и човешко здраве	Не са установени съществуващи проблеми, пряко свързани със състоянието на околната среда в района на ПУП-ПРЗ. В община Минерални бани липсват големи промишлени източници на замърсяване, а качеството на околната среда е оценено като сравнително добро. Основен демографски проблем е трайното намаляване на населението, и застаряването на населението. Това води до нарастване на потребностите от здравни и социални услуги и до ограничаване на възможностите за икономическо развитие.	Очаква се задълбочаване на демографските проблеми.	Реализацията на ПУП-ПРЗ с преобладаващо положително социално въздействие чрез създаване на възможности за жилищно застрояване, подобряване използването на територията и привличане на инвестиции. Обектите не са източник на рискове за човешкото здраве както за живущите, така и за близкото население и в тази връзка не се очаква възникване на проблеми.

5. ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО РАВНИЩЕ, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПУП-ПРЗ, И НАЧИНЪТ, ПО КОЙТО ТЕЗИ ЦЕЛИ И ВСИЧКИ ЕКОЛОГИЧНИ СЪОБРАЖЕНИЯ СА ВЗЕТИ ПОД ВНИМАНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗГОТВЯНЕТО НА ПУП-ПРЗ

5.1. Цели на опазване на околната среда на национално ниво

Целите на опазване на околната среда на национално ниво (в т.ч. местно и регионално) се съдържат в част от разгледаните към **т. 1.4** на Доклада за ЕО стратегии, планове и програми, като анализът на начина и степента, по които те са взети предвид в проекта на ПУП-ПРЗ е представен в следващите таблици:

Таблица 5.1-1 Начин на съобразяване на целите по опазване на околната среда на национално ниво в проекта на ПУП-ПРЗ

Източник (стратегия, план, програма)/ Цели по опазване на околната среда	Начин, по който целта/ екологичното съображение е взето предвид в проекта на ПУП-ПРЗ
Общинска програма за опазване на околната среда на Община Минерални бани 2022-2027 г. (проект) Първа Генералната стратегическа цел: Запазване и подобряване на качеството на компонентите на околната среда в община Минерални бани. Конкретни цели: - атмосферен въздух – необходимост от защитаване от вредни въздействия на здравето на хората, животните и растенията, природните и културните ценности, както и предотвратяване настъпването на опасности и щети при изменение качеството на въздуха в резултат на различните дейности; - води – задоволяване потребностите от вода на населението, опазване качеството на водите и предотвратяване на замърсяването им; съхраняване и опазване на водните екосистеми и свързаното с тях биоразнообразие чрез комплексно, многократно и ефективно използване на водните ресурси; - отпадъци – осигуряване на екологосъобразно управление на отпадъците, чрез предотвратяване, намаляване или ограничаване на вредното им въздействие върху човешкото здраве и околната среда; - биологично разнообразие – съхраняване, укрепване и възстановяване на ключови екосистеми, местообитания, видове и особености на ландшафта за опазване на биологичното и ландшафтно разнообразие; - шум – намаляване на шумовото замърсяване на жизнената и околна среда и стесняване на зоните на дискомфорт за дивите	По отношение на Първата Генерална стратегическа цел, ПУП-ПРЗ не води до влошаване качеството на компонентите на околната среда, и конкретно: ПУП-ПРЗ е съобразен с целта за опазване качеството на атмосферния въздух, тъй като предвижда нискоинтензивно жилищно застрояване без производствени дейности и организирани източници на емисии. ПУП-ПРЗ съобразява целите за опазване на водите чрез предвиждане на водоснабдяване от съществуващата водопроводна мрежа, без водовземане от повърхностни или подземни водни тела, както и чрез отвеждане на битово-фекалните отпадъчни води в безотточни водоплътни изгребни ями, предотвратяващи пряко заустване във водни обекти. ПУП-ПРЗ е в съответствие с целите за екологосъобразно управление на отпадъците, тъй като предвижда урегулирана жилищна територия, която ще бъде обслужвана от общинската система за организирано сметосъбиране и сметоизвозване. ПУП-ПРЗ отчита необходимостта от опазване на биологичното разнообразие чрез провеждане на процедура по екологична оценка и оценка за съвместимост, съобразяване с режима на защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“ и запазване на минимум 40% озеленена площ във всеки жилищен имот. ПУП-ПРЗ съобразява целите за ограничаване на шумовото замърсяване, тъй като предвижда жилищна устройствена функция без шумогенериращи източници, като възможните шумови въздействия ще бъдат предимно временни и

Източник (стратегия, план, програма)/ Цели по опазване на околната среда	Начин, по който целта/ екологичното съображение е взето предвид в проекта на ПУП-ПРЗ
животни обитаващи територията на община Минерални бани. Втора Генерална стратегическа цел: Подобряване на институционалния капацитет на местно ниво за ефективно управление на околната среда, подобряване информираността на местните общности и въвличането ѝ в нейното опазване и възстановяване.	ограничени основно по време на строителния етап и свързани с автомобилния трафик. ПУП-ПРЗ съобразява Втората Генерална стратегическа цел чрез провеждане на процедурата по екологична оценка и оценка за съвместимост, включваща консултации с компетентните институции, обществеността и заинтересованите страни, което осигурява прозрачност, информираност и участие на местната общност в процеса на планиране.
Програма за управление на отпадъците на Община Минерални бани 2022-2028 г. Стратегическа цел 1: Намаляване на вредното въздействие на отпадъците, чрез предотвратяване на образуването им и насърчаване на повторното им използване. Стратегическа цел 2: Нарастване на количествата рециклирани и оползотворени отпадъци Стратегическа цел 3: Ефективно управление на отпадъците, гарантиращо намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци. Оперативни/специфични/ цели: 1: Предотвратяване и намаляване на образуването на отпадъци; 2: Създаване на организация по разделяне, временно съхранение, събиране, транспортиране, рециклиране и оползотворяване на отпадъците; 3: Предотвратяване и намаляване на риска от замърсявания с отпадъци; 4: Нормативно регулиране и укрепване на административния капацитет на Общинската администрация за управление на отпадъците; 5: Участие на обществеността при прилагане на йерархията на управление на отпадъците.	ПУП-ПРЗ съобразява Стратегическа цел 1 чрез предвиждане на жилищно застрояване с ниска интензивност, без производствени и други дейности, генериращи значителни количества отпадъци, като по този начин се ограничава потенциалът за образуване на отпадъци и свързаните с тях въздействия върху околната среда. ПУП-ПРЗ е съобразен със Стратегическа цел 2, тъй като създава условия новообразуваните жилищни имоти да бъдат включени в действащата общинска система за събиране и разделно събиране на отпадъци, което подпомага последващото им рециклиране и оползотворяване. ПУП-ПРЗ съобразява Стратегическа цел 3 чрез осигуряване на транспортен достъп до всички новообразувани имоти и възможност за обслужването им от организираната система за сметосъбиране и сметоизвозване на общината, което ограничава риска от нерегламентирано изхвърляне на отпадъци. Оперативна цел 1: Предотвратяване и намаляване на образуването на отпадъци ПУП-ПРЗ съобразява Оперативна цел 1 чрез предвиждане единствено на жилищна функция, при което се очакват ограничени количества битови отпадъци и липса на производствени и други постоянни източници на значителни отпадъчни потоци през експлоатационната фаза. ПУП-ПРЗ съобразява Оперативна цел 2 чрез обособяване на урегулирана жилищна територия с осигурен транспортен достъп и инженерна инфраструктура, което позволява включването на имотите в общинската система за организирано събиране, транспортиране и последващо третиране на отпадъците. ПУП-ПРЗ съобразява Оперативна цел 3 чрез регламентирано управление както на твърдите битови отпадъци, така и на битово-фекалните отпадъчни води посредством водоплътни

Източник (стратегия, план, програма)/ Цели по опазване на околната среда	Начин, по който целта/ екологичното съображение е взето предвид в проекта на ПУП-ПРЗ
	безотточни изгребни ями с последващо транспортиране до съоръжения за третиране, което предотвратява замърсяване на почвите и водите. ПУП-ПРЗ съобразява Оперативна цел 4 чрез разработването и реализирането си по реда на действащото екологично и териториално устройствено законодателство, като осигурява възможност за последващ контрол от компетентните общински и държавни органи по отношение управлението на отпадъците. ПУП-ПРЗ съобразява Оперативна цел 5 чрез провеждането на процедури по екологична оценка и обществени консултации, включващи населението и заинтересованите страни, което създава предпоставки за информираност и обществено участие при управлението на екологичните аспекти, включително отпадъците.
Национална стратегия за околна среда 2021 – 2030 г. Приоритет 1: Възстановяване на природния капитал. Устойчиви общности и екосистеми: СЦ 1: Възстановяване и съхраняване на биологичното разнообразие и естествените функции на екосистемите с особено внимание върху тези с висок потенциал на биологично разнообразие; СЦ 2: Устойчиво управление на защитените зони и информирано участие на заинтересованите страни; споделена отговорност, споделено управление; СЦ 3: Екологизация на градовете – възстановяване на присъствието на природата в урбанизирани територии; Приоритет 2: Развитие в границите на природния потенциал. Ресурсна ефективност и нулево замърсяване: СЦ 1: Утвърждаване на модел на икономически растеж, който създава стойност; СЦ 2: Ефективно прилагане на йерархията на управление на отпадъците във всички процеси и на всички нива; СЦ 3: Трансформация на икономиката и модела на поведение към нулево замърсяване. Приоритет 3: Ограничаване на изменението на климата и адаптация към климатичните промени: СЦ 1: Ограничаване на емисиите на парникови газове – трансформация във всички сектори – от промишленост и енергетика до транспорт и бита; СЦ 2: Постигане на устойчиво към изменението на климата общество, адаптирано към	ПУП-ПРЗ съобразява Приоритет 1 чрез предвиждане на нискоинтензивно жилищно застрояване с минимално 40% озеленяване, съобразяване с режима на защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“ и провеждане на процедури по екологична оценка и оценка за съвместимост, насочени към превенция на неблагоприятните въздействия и опазване на екосистемите, биологичното разнообразие и ландшафтните характеристики на територията. ПУП-ПРЗ съобразява Приоритет 2 чрез използване на съществуваща техническа инфраструктура в района за водоснабдяване и електроснабдяване, регламентирано управление на битовите отпадъци и отпадъчните води и липса на предвиждания за производствени дейности, които биха били свързани със значително потребление на ресурси или генериране на замърсяване. ПУП-ПРЗ съобразява Приоритет 3 чрез устройствено решение с относително ниска плътност на застрояване, значителен дял озеленени площи и развитие на жилищна среда без съществени източници на емисии на парникови газове, като същевременно не създава предпоставки за увеличаване на риска от неблагоприятни последици, свързани с изменението на климата. ПУП-ПРЗ съобразява Приоритет 4 чрез разработването си в рамките на нормативно установените процедури по устройство на територията и опазване на околната среда, включително консултации с компетентните органи

Източник (стратегия, план, програма)/ Цели по опазване на околната среда	Начин, по който целта/ екологичното съображение е взето предвид в проекта на ПУП-ПРЗ
неизбежното въздействие на изменението на климата. Приоритет 4: <i>Управление за ускорено постигане на целите на околната среда:</i> СЦ 1: Подобряване нивото на интегриране на политиките по управление на околната среда на всички нива; СЦ 2: Информираност, обучение и отговорност за околна среда; СЦ 3: Изграждане на капацитет за управление на околната среда.	и обществеността, което осигурява интегриране на екологичните изисквания в процеса на планиране и управление на територията.
Стратегия за биологичното разнообразие в Република България до 2030 г. Приоритет 1 – Опазване, устойчиво ползване на биологичното разнообразие и справедливо и равноправно разпределение на ползите, произтичащи от използването на генетичните ресурси. Приоритет 2 – Опазване и възстановяване на екосистемите и съхраняване на услугите и ползите, които те предоставят. Приоритет 3 – Поддържане и ефективно управление на Националната екологична мрежа.	ПУП-ПРЗ съобразява Приоритет 1 и свързаните с него национални цели чрез предвиждане на жилищно застрояване при провеждане на екологична оценка и оценка за съвместимост, съобразяване с режима на защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“, ограничаване на застрояването в рамките на ясно определен терен и осигуряване на значителен дял озеленени площи, което подпомага съхраняването на природни местообитания, видове и ландшафтни характеристики. ПУП-ПРЗ съобразява Приоритет 2 чрез използване на съществуваща инфраструктура за водоснабдяване и електроснабдяване, регламентирано управление на битово-фекалните отпадъчни води, недопускане на заустване във водни тела и поддържане на озеленени площи, като по този начин се ограничава натискът върху екосистемите и се създават условия за запазване на техните функции и услуги. ПУП-ПРЗ съобразява Приоритет 3 и относимите национални цели чрез провеждане на изискуемите процедури по Закона за биологичното разнообразие, оценяване на въздействията върху защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“, съобразяване на бъдещото развитие на територията с природозащитните режими и осигуряване на участие на компетентните органи и обществеността в процеса на планиране.
Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие до 2030 г. Общи стратегически цели: 1) Приобщаване и интегриране на адаптацията към изменението на климата. Това включва подобряване на политиките за адаптиране и включването на съображенията за адаптация в съществуващите национални и секторни планове и програми. 2) Изграждане на институционален капацитет за адаптация към изменението на	Обща стратегическа цел 1: Приобщаване и интегриране на адаптацията към изменението на климата ПУП-ПРЗ съобразява цел 1 чрез отчитане на климатичните особености и очакваните последици от изменението на климата още на етап устройствено планиране, като предвижда нискоинтензивно жилищно застрояване, значителен дял озеленени площи (минимум 40%), свободно инфилтриране на дъждовните води в зелените площи и развитие на територията при съобразяване

Източник (стратегия, план, програма)/ Цели по опазване на околната среда	Начин, по който целта/ екологичното съображение е взето предвид в проекта на ПУП-ПРЗ
климата. Това включва изграждане на експертни знания, обучение, база от знания, мониторинг и изследвания, за да се осигурят и подкрепят действията за адаптиране. 3) Повишаване на осведомеността относно адаптацията към изменението на климата. Това включва повишаване на образованието и осведомеността на обществеността по въпросите, свързани с адаптацията към изменението на климата и необходимостта от действия за адаптиране, които да бъдат изпълнени в България, за да се постигне обществена подкрепа и участие в политиките и действията, свързани с адаптацията.	с установената липса на риск от наводнения в обхвата на имота. Цели 2 и 3 не са относими към ПУП-ПРЗ.

Таблица 5.1-2 Анализ на относимостта и начина на съобразяване на мерките от ПоМ на ПУРБ 2022-2027 г. (Приложение 7.2.1)
 за повърхностно водно тяло BG3MA300R231 – Река Банска до вливане на Терез дере с. Клокотница

Цел за ВТ	Код на мярка	КТМ	Име на мярка	Код на действие	Действие за изпълнение на мярката/Място на изпълнение на мярката	Относимост на мярката/Начин на съобразяване в ПУП-ПРЗ
Постигане на добро екологично състояние по БЕК Фитобентос и Макробезгръбначни (повишаване с 1 степен); общ фосфор (СГС - понижение с 0,13 mg/l); общ азот (СГС - понижение с 1,00 mg/l); разтворен кислород (понижение през светлата част от денонощието до стойности извън зоната на еутрофикация) и предотвратяване на влошаването. Запазване на добро химично състояние и предотвратяване на влошаването.	UW_2	Изграждане или модернизация на пречиствателни станции за отпадъчни води	Осигуряване на събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчни води от населени места	UW_2_2	Изпълнение на проекти за изграждане, доизграждане, реконструкция или модернизация на канализационна система за агломерации с под 2000 е.ж, вкл. доизграждане на канализация, когато има изградена ПСОВ или осигуряване на подходящо пречистване (чрез изграждане на ПСОВ или отвеждане към друга ПСОВ), когато има изградена канализация / с. Сусам, община Минерални бани	Мярката не е пряко относима към ПУП-ПРЗ, тъй като за изпълнението ѝ са компетентни местните власти, в т.ч. ПУП-ПРЗ не попада в определеното местоположение за прилагане на мярката. ПУП-ПРЗ изпълнява целта на мярката, като предвижда отвеждането на битово-фекалните води от жилищните сгради да се отвеждат в безотточни водооплътни изгребни ями, от където периодично да се източват от специализирани фирми и да се транспортират до ПСОВ за подходящо пречистване. Не се предвижда заустване на отпадъчни води в повърхностни водни тела.
	UW_1	Изграждане или модернизация на пречиствателни станции за отпадъчни води	Използване на естествени методи за пречистване на отпадъчни води	UW_1_34	Прилагане на екстензивното биологично пречистване в условия, близки до природните (използване на подходящи, съществуващи площи в близост до и във водния обект) / Цялото водно тяло, в т.ч. община Минерални бани	Мярката не е пряко относима към ПУП-ПРЗ, тъй като за изпълнението ѝ са компетентни местните власти и ВиК дружества. Аналогично на предходната мярка, ПУП-ПРЗ изпълнява целта на мярката, като предвижда отвеждането на битово-фекалните води от жилищните сгради да се отвеждат в безотточни водооплътни изгребни ями, от където периодично да се източват от специализирани фирми и да се транспортират до ПСОВ за подходящо пречистване. Не се

Цел за ВТ	Код на мярка	КТМ	Име на мярка	Код на действие	Действие за изпълнение на мярката/Място на изпълнение на мярката	Относителност на мярката/Начин на съобразяване в ПУП-ПРЗ
						предвижда зауставане на отпадъчни води в повърхностни водни тела
	НУ_11	Подобряване на надлъжната непрекъснатост (напр. създаване на рибни проходи, разрушаване на стари бентове)	Осигуряване на непрекъснатостта на водните течения и движението на рибите	НУ_11_1	Изграждане на съоръжения за осигуряване на непрекъснатостта на реката (рибни проходи, байпаси и др.) / с. Гарваново, с. Татарево	Мярката не е относима към дейностите, в т.ч. местоположението на ПУП-ПРЗ

Таблица 5.1-3 Анализ на относителността и начина на съобразяване на мерките от ПоМ на ПУРБ 2022-2027 г. (Приложение 7.2.1) за подземно водно тяло BG3G0000PgN026 – „Карстови води – Чирпан-Димитровград“

Цел за ВТ	Код на мярка	КТМ	Име на мярка	Код на действие	Действие за изпълнение на мярката/Място на изпълнение на мярката	Относителност на мярката/Начин на съобразяване в ПУП-ПРЗ
Постигане на добро химично състояние по показател нитрати и предотвратяване на влошаването. Запазване на добро количествено състояние и предотвратяване на влошаването. Запазване на добро химично състояние и предотвратяване на влошаването.	NI_1	Намаляване на замърсяването с хранителни елементи от земеделието	Намаляване на замърсяването с нитрати от земеделски източници	NI_1_9	Прилагане на приетите програми от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в нитратно уязвими зони	ПУП-ПРЗ няма отношение към мярката, тъй като с плана не се предвиждат земеделски дейности, в т.ч. свързани с употреба на нитрати
	NI_2	Към повече от една КТМ	Подобряване на информираността на заинтересованите страни в селското стопанство относно изискванията за постигане на добро състояние на водите	NI_2_3	Провеждане на обучение на селскостопански производители и фермери за прилагане на добри земеделски практики	ПУП-ПРЗ няма отношение към мярката, тъй като с плана не се предвиждат земеделски дейности, в т.ч. свързани с употреба на нитрати

Доклад за екологична оценка на план/програма:
„ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани“

Цел за ВТ	Код на мярка	КТМ	Име на мярка	Код на действие	Действие за изпълнение на мярката/Място на изпълнение на мярката	Относителност на мярката/Начин на съобразяване в ПУП-ПРЗ
	NI_1	Намаляване на замърсяването с хранителни елементи от земеделието	Намаляване на замърсяването с нитрати от земеделски източници	NI_1_312	Намаляване на прилагането на торове върху обработваеми земи и пасища, с цел намаляване на товарите на N и P върху повърхностните и подземните води	ПУП-ПРЗ няма отношение към мярката, тъй като с плана не се предвиждат дейности, свързани с употреба на торове
	NI_1	Намаляване на замърсяването с хранителни елементи от земеделието	Намаляване на замърсяването с нитрати от земеделски източници	NI_1_1	Забрана за торене в определени периоди от време съгл. Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати на МЗХ	ПУП-ПРЗ няма отношение към мярката, тъй като с плана не се предвиждат земеделски дейности, в т.ч. свързани с употреба на нитрати
	OS_3	Научноизследователска дейност, подобряване на базата от знания за намаляване на несигурността	Проучване за установяване на замърсяване на повърхностни и подземни води	OS_3_323	Проучвания за установяване на причините за локално замърсяване на повърхностни и подземни води	ПУП-ПРЗ няма отношение към мярката

Анализът по отношение на ПУРН в ИБР 2022-2027 г. е извършен спрямо мерките на ниво „район за басейново управление“ и на „национално ниво“, тъй като ПУП-ПРЗ и дейностите, свързани с него не попадат в РЗПРН – Таблица 5.1-4:

Таблица 5.1-4. Анализ на начина на съобразяване на относимите мерки от ПоМ на ПУРН 2022-2027 г. на ниво „район за басейново управление“ и на „национално ниво“⁴(Приложение Ж)

Код на мярка	Мярка	Относимост на мярката/ Начин на съобразяване в ПУП-ПРЗ
M21-B1	Планиране на земеползването и контрол на устройството на територията при ново строителство, включващо осигуряване на издръжливост и устойчивост / Предвижданията на Общите устройствени планове на общините да бъдат съобразени с крайбрежните заливаеми ивици на реките; контрол на изпълнението	ПУП-ПРЗ не попада в РЗПРН, като устройственото планиране е съобразено с риска от наводнения
M42-B35	Изпълнение на дейности, включени в Областната програма за намаляване на риска от бедствия/общинската програма за намаляване на риска от бедствия	Имотът не попада в РЗПРН; за жилищните имоти не се предвиждат самостоятелни аварийни планове – при извънредни ситуации се прилага Планът за защита при бедствия на Община Минерални бани
M44-B37	<M44-B37> Планове за действие при извънредни ситуации на стопански субекти / Разработване на планове за действие при извънредни ситуации на стопански субекти	Мярката не е относима – с ПУП-ПРЗ се предвиждат жилищни имоти, а не стопански субекти.
M51-B38a	Планиране на дейности по възстановяване след наводнения и утвърждаване на финансови механизми / Документиране на събитията и оценка на щетите	Мярката не е пряко относима към ПУП-ПРЗ – имотът е извън РЗПРН.
BG3-M53-B39	<M53-B39> Частно и публично застраховане / Насърчаване на използването на имуществено застраховане в податливите към наводнения райони	Мярката не е пряко относима към ПУП-ПРЗ.

⁴ От всички мерки на ниво РБУ „национално ниво“ в таблицата са включени само тези, за които е преценено, че са относими към ПУП-ПРЗ

5.2. Цели на опазване на околната среда на международно ниво

Цели на опазване на околната среда на международно ниво са определени в следните **три основни актуални стратегически документа** – за всеки е направен анализ на относимостта на целите към ПУП-ПРЗ и начина на вземането им предвид:

- **Програмата за устойчиво развитие за периода до 2030 г. на Организацията на обединените нации (ООН) „Да преобразим света“**

Програмата идентифицира общо 17 глобални цели за устойчиво развитие (ЦУР), като начина на съобразяване в проекта на ПУП-ПРЗ на тези от тях, които представляват цели по околната среда е както следва:

Цел 3: Добро здраве и благоденствие – ПУП-ПРЗ е в съответствие с целта, като предвижда реализация на жилищно строителство в район с високо качество на околната среда, с което ще се гарантира здравословна и безопасна среда за живот на живущите.

Цел 6: Чиста вода и канализация – ПУП-ПРЗ е в съответствие с целта, тъй като предвижда осигуряване на вода за питейно-битови нужди от съществуващ водопровод и подходящо управление на отпадъчните води – отвеждане в безотточни водоплътни изгребни ями, без заустване на отпадъчни води във водни тела.

Цел 7: Икономически достъпна и чиста енергия – Бъдещите обекти е бъдат захранени от съществуващата електроразпределителна мрежа в района, като не се налага изграждане на нови електропроводи или източници на електроенергия.

Цел 12: Отговорно потребление и производство – ПУП-ПРЗ няма отношение към целта.

Цел 13: Дейности във връзка с климата – Сградите ще бъдат свързани към електроразпределителната мрежа в района, поради което не се предвиждат организирани източници на емисии и процеси на изгаряне за целите на отоплението;

Цел 14: Живот под водата – ПУП-ПРЗ няма отношение към целта.

Цел 15: Живот на земята – ПУП-ПРЗ предвижда реализиране на жилищно строителство в защитена зона, като резултатите от ДОСВ показват допустимост на въздействието. С мерките, предложени в ДОСВ, и мерките за биоразнообразието, идентифицирани в **т. 7** на Доклада за ЕО, въздействието върху защитените зони и биоразнообразието ще се сведе до минимум.

- **Осма програма за действие на ЕС за околната среда до 2030 г. (COM(2020) 652**

Шестте тематични приоритетни цели на програмата и начина, по който са взети предвид в проекта на ПУП-ПРЗ, са както следва:

а) *необратимо и постепенно намаляване на емисиите на парникови газове и увеличаване на поглъщанията от естествени или други поглъщатели в Съюза, за да се постигне целта за намаляване на емисиите на парникови газове до 2030 г. и неутралност по отношение на климата до 2050 г., определени в Регламент (ЕС) .../... – ПУП-ПРЗ не е свързан със съществени емисии на парникови газове и няма принос за изменението на климата.*

б) *постоянен напредък в повишаването на капацитета за адаптиране, укрепването на устойчивостта и намаляването на уязвимостта към изменението на климата – По време на фазата на работно проектиране се съобразяват рисковете, произтичащи от изменението на климата, като ще се предвидят съответните мерки за устойчивост на бъдещите обекти и инфраструктура.*

в) *напредък към модел на растеж с възстановяване, чрез който на планетата се връща обратно повече, отколкото се взема, отделяне на икономическия растеж от използването на ресурси и влошаването на околната среда и ускоряване на прехода към кръгова икономика* – Целта няма отношение към ПУП-ПРЗ, като планът не влиза в противоречие с нея.

г) *амбиция за нулево замърсяване за нетоксична околна среда, включително въздуха, водата и почвите, както и защита на здравето и благоденствието на гражданите от свързани с околната среда рискове и въздействия* – ПУП-ПРЗ не е свързан със замърсяване на околната среда, водещо до нарушаване на норми и стандарти, нито с рискове за здравето на населението.

д) *защита, опазване и възстановяване на биологичното разнообразие и увеличаване на природния капитал, по-специално по отношение на въздуха, водата, почвите и горите, прясната вода, влажните зони и морските екосистеми* – оценката на въздействието на ПУП-ПРЗ върху околната среда показва допустимост на предвижданията спрямо целта при изпълнение на мерките от **т. 7** на Доклада за ЕО.

е) *насърчаване на екологичната устойчивост и намаляване на основните видове натиск върху околната среда и климата, свързани с производството и потреблението, по-специално в областта на енергетиката, промишленото развитие, сградите и инфраструктурата, мобилността и продоволственията система* – ПУП-ПРЗ е в съответствие с целта, тъй като предвижда жилищно развитие с ниска интензивност в непосредствена близост до съществуваща урбанизирана територия и техническа инфраструктура, без необходимост от изграждане на нова външна пътна инфраструктура и без развитие на производствени дейности. Предвиденото използване на съществуващите електро- и водоснабдителна мрежи в района, както и изискването за минимално 40% озеленяване, създават предпоставки за по-ефективно използване на ресурсите и ограничаване на допълнителния натиск върху околната среда.

• **Европейска зелена сделка (Европейският зелен пакт)**

Съгласно документа, изменението на климата и влошаването на състоянието на околната среда са заплаха за самото съществуване на Европа и света. За да преодолее тези предизвикателства, Европа се нуждае от нова стратегия за растеж, насочена към превръщането на Съюза в модерна, ефективно използваща ресурсите и конкурентоспособна икономика, в която:

- до 2050 г. няма нетни емисии на парникови газове;
- икономическият растеж не зависи от използването на ресурси;
- никое лице или регион не са пренебрегнати.

Европейският зелен пакт предоставя план за действие за повишаване на ефективното използване на ресурсите чрез преминаване към чиста, кръгова икономика и възстановяване на биологичното разнообразие и намаляване на замърсяването, като поставя **10 основни точки** в плана на Европейската комисия:

1) „Климатично неутрална“ Европа – ПУП-ПРЗ не е свързан със съществени емисии на парникови газове;

2) *Кръгова икономика* – предвиден е нов план за действие, свързан с кръговата икономика, като част от по-широката индустриална стратегия на ЕС – насочен към устойчива продуктова политика с „предписания как да се произвеждат стоки“, използвайки

по-малко материали и гарантирайки, че те ще могат да бъдат използвани повторно и да бъдат рециклирани – ПУП-ПРЗ няма отношение към целта, тъй като тя касае икономически дейности;

3) *Реновиране на сградите* – с ПУП-ПРЗ се предвижда изграждане на нови сгради, които ще отговарят и на нормативните изисквания за енергийна ефективност;

4) *Нулево замърсяване* - независимо дали във въздуха, почвата или водата, целта е да се постигне „околна среда без замърсители“ до 2050 г. – ПУП-ПРЗ не е свързан с дейности, замърсяващи околната среда;

5) *Екосистеми и биоразнообразие* – нова стратегия за биологичното разнообразие до 2030 г. с нови мерки, адресиращи основните причинители за загубата на биологично разнообразие, мерки за справяне със замърсяването на почвата и водите, както и нова стратегия за горите – оценката на въздействието на ПУП-ПРЗ върху околната среда показва допустимост на предвижданията спрямо целта при изпълнение на мерките от т. 7 на Доклада за ЕО;

6) *Стратегия „От фермата до трапезата“* – цели „зелено и по-здравословно земеделие“ и включва планове за „значително намаляване на използването на химически пестициди, торове и антибиотици – няма отношение към предвижданията на ПУП-ПРЗ.

7) *Транспорт* – цели по отношение на въглеродните емисии на автомобилите – няма отношение към ПУП-ПРЗ;

8) *Финанси* – няма отношение към проекта на ПУП-ПРЗ;

9) *Научни изследвания и разработки и иновации* – няма отношение към проекта на ПУП-ПРЗ;

10) *Външни отношения* – няма отношение към проекта на ПУП-ПРЗ.

Въз основа на направения анализ може да се обобщи, че ПУП-ПРЗ не влиза в противоречие с целите по опазване на околната среда на национално и международно ниво, в т.ч. е с принос и в пълно съответствие с конкретни цели.

6. ВЕРОЯТНИ ЗНАЧИТЕЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ

6.1. Въздействие по отношение изменението на климата и адаптацията към промените в климата

Във връзка с изменението на климата, основен проблем са емисиите на парникови газове на глобално ниво, които са следствие от използването на изкопаеми горива за производството на енергия и използването на течни горива в транспорта.

В резултат на изготвянето на ПУП-ПРЗ, както и промяната на предназначението на имота, урегулирането и последващото застрояване и ползване за жилищни сгради и допълващи дейности не могат да настъпят изменения в климата или промени в локалните климатични условия.

На етапа на работно проектиране следва да се предвидят мерки за *устойчивост* на сградите и инфраструктурата на последиците от изменението на климата.

В обобщение:

Не се очаква ПУП-ПРЗ да доведе до изменения в климата и промени в локалните климатични условия. На етапа на работно проектиране следва да се предвидят мерки за устойчивост на сградите и инфраструктурата на последиците от изменението на климата.

6.2. Въздействие върху качеството на атмосферния въздух

Въздействие по време на строителството

По време на строителството ще бъде налице известно незначително замърсяване на атмосферния въздух, което ще е резултат от използването на строителна техника в имотите.

Трябва да се отбележи, че дори при изпълнение на строителни дейности, изпълнение на земно-изкопни работи и свързани с тях товаро-разтоварни дейности, възможността за запрашаване на въздуха зависи много от специфичните метеорологични фактори (вятър, влажност, температура, устойчивост на атмосферата и други) в момента на изпълнение на работите, като образуването на много неблагоприятни метеорологични условия, които да доведат до запрашаване на по-далечно разстояние, извън площадката на инвестиционното предложение е много малко вероятно, а работата на обекта при такива условия ще бъде прекратена под контрола на техническия ръководител до нормализиране на условията.

Емисиите от строителните дейности могат да се определят по вид като неорганизираните емисии на прахови частици с различен размер, определени общо като общ суспендиран прах от работата на строителната техника и извършваните дейности.

Точна количествена оценка на емисиите от строителството може да се направи само ако се знае точния брой и вид на строителните машини, продължителността на тяхната работа в часове, количествени характеристики на изкопните работи, обем на транспортираните строителни материали, дължина на транспортните пътища на строителната площадка и други, както и ако се предвидят с точност метеорологичните условия в периода на извършване на строителните дейности- температура на въздуха, влажност, скорост и посока на вятъра, стратификация на атмосферата и други.

Такива точни данни не могат да се използват, поради което количественото определяне на разпрашаването от строителните дейности може да се извърши приблизително единствено като обща оценка.

В литературата могат да бъдат намерени различни данни от проучвания за изчисляването на емисии от подобен тип дейности.

В този случай е подходящо да се използват проучванията на Американската агенция по околна среда (EPA), публикувани в специализираната база данни с емисионни фактори за различни дейности ***“(AP-42), Vol I: Stationary Point and Area Sources. Research Triangle Park, North Carolina: Heavy Construction Operations. U.S. Environmental Protection Agency Office of Air Quality Planning and Standards, Compilation of Air Pollutant Emission Factors, October 1998.”***

По данни от посочения документ за строителни дейности е приложим емисионен фактор от 0.09 Mg ФПЧ₁₀ дневно за един хектар от територията на строителната площадка.

С прилагането на посочената методика за териториите в обхвата на ПУП-ПРЗ с обща площ от 19 155 m² може да се изчисли, че ще се образуват до 3.5 т. ФПЧ₁₀ общо за строителните дейности на цялата територия на всички новообразувани имоти, след разделянето на ПИ с идентификатор 06803.1.241.

Следва да се отчита, че при нормални условия праховите частици от строителните дейности се отлагат на малки разстояния, основно в рамките на строителната площадка и в непосредствена близост до нея.

В допълнение е важно да се разбира, че строителните дейности няма да се извършват едновременно върху абсолютно цялата площ от 19 155 m², която обхваща територията на новите 18 самостоятелни урегулирани поземлени имота – 1 имот „за транспортен достъп“, 1 имот „за трафопост“ и 16 имота „за жилищни нужди“.

Емисиите на други замърсители от строителната техника, характерни за работата на двигателите, ще са в незначителни количества предвид това, че най-вредните вещества се изпускат в атмосферния въздух при пускането на тежкотоварната и строителна техника и при студен двигател, както и при работа на двигателя на празен ход. Тези режими на работа на техниката ще се сведат до минимум на площадката по време на строителството, за което отговорност ще носи техническия ръководител.

Предвиждат се изкопни работи до кота -2.60 m, при което изкопаните земни маси ще бъдат с голяма влажност, без да се наблюдават наднормени стойности на ФПЧ₁₀.

Не се предвиждат взривни дейности и други такива, водещи до значително запрашаване и отделяне на ФПЧ₁₀. Предвижда се максимално използване на строителна механизация при едновременна работа на 1 хидравличен багер, задвижван от дизелов мотор и до 5 бр. самосвали с обем на коша до 10 m³, при допускането за използване на среден багер с производителност от 50 m³/h и изкопни работи при предвидения обем до 20 дни.

За оценка на емисиите на замърсители от използваната строителна и транспортна техника могат да се прилагат емисионните фактори за оценка на емисиите от дизелови двигатели, определени като кг замърсители на тон изгорено дизелово гориво, в съответствие с утвърдената методика на МОСВ (Актуализирана методика за изчисляване по балансови методи на емисиите на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферния въздух. МОСВ).

Таблица 6.2-1. Емисии на замърсители в атмосферния въздух от работата на строителна и транспортна техника

Замърсители	ЕФ	Емисии	
	кг/т	кг/ден	т/година
SO _x	4	0.13	0.003
NO _x	48.8	1.59	0.04
ЛОС	7.08	0.23	0.006
CH ₄	0.17	0.0055	0.0001
CO	15.8	0.51	0.013
ФПЧ	4.6	0.15	0.004

Емисиите на други замърсители от строителната техника, характерни за работата на двигателите, ще са в незначителни количества предвид това, че най-вредните вещества се изпускат в атмосферния въздух при пускането на тежкотоварната и строителна техника и при студен двигател, както и при работа на двигателя на празен ход. Тези режими на работа на техниката ще се сведат до минимум на площадката по време на строителството, за което отговорност ще носи техническия ръководител.

Следва да се отчита, че при нормални условия праховите частици от строителните дейности се отлагат на малки разстояния, основно в рамките на определената строителна площадка и в непосредствена близост до нея.

Резултати от дисперсионното моделиране по време на строителството

Резултатите за получените максимални стойности на замърсяване на атмосферния въздух с прахови частици, определени като ФПЧ_{10} по време на строителството са представени на следващите фигури като максимални средноденонощни и средногодишни концентрации.



Фиг. 6.2-1. Разпределение на максималните средноденонощни концентрации на ФПЧ_{10}

Максималната средноденонощна концентрация на ФПЧ_{10} за изследваната територия е получена за точка, която е разположена на територия в обхвата на ПУП-ПРЗ, в размер на близо $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ($7.93\text{E}+00$), в резултат на допускането за извършване на строителни дейности, които са въведени като източник на емисии при този вариант на моделирането.

В съответствие с фигурата всички стойности са много по-ниски от предвидените средноденонощни норми- съответно $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, съгласно действащата *Наредба № 12 от 15 юли 2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух* и $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$ след 1 януари 2030 г., съгласно *Директива (ЕС) 2024/2881 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2024 г. относно качеството на атмосферния въздух и за по-чист въздух за Европа*.

От Фиг. 6.2-1 се вижда, че концентрациите над $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$, които попадат в обхвата на цветовите контури са ограничени единствено в рамките на площта на ПУП-ПРЗ и в непосредствена близост до нея, като следва да се отчете също факта, че тези стойности са получени в резултат на извършването на земно-изкопни и строителни дейности в рамките на всички включени 18 бр. имоти, като извършването на едновременни строителни дейности във всички имоти е практически невъзможно, а реалното замърсяване ще е значително по-малко.



Фиг. 6.2-2. Разпределение на средногодишните концентрации на ФПЧ₁₀

В съответствие с резултатите за средноденонощните концентрации, най-високата стойност на средногодишната концентрация също е много ниска и изцяло отговаря на нормативните изисквания, както на настоящите- $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, съгласно действащото законодателство, така и на предвидените след 1 януари 2030 г.- $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, съгласно Директива (ЕС) 2024/2881.

Максималната изчислена стойност е $1.19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ($1.19\text{E}+00$) за една конкретна точка, а за всички останали рецепторни точки получените резултати са под $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

В обобщение:

Цялостното въздействие върху качеството на атмосферния въздух в района по време на строителството може да се определи като локално, незначително, временно и напълно обратимо.

Въздействие по време на експлоатацията

По време на експлоатацията не се предвиждат никакви дейности с предпоставки за поставянето на организирани източници на емисии в атмосферния въздух, т.к. такива не са необходими – жилищните сгради ще се отопляват на електричество, няма да има горивни процеси.

За целите на доказването на практическата липса на измеримо дълготрайно замърсяване на атмосферния въздух в резултат на реализацията на ПУП-ПРЗ е извършена оценка на замърсяването на атмосферния въздух, чрез дисперсионно моделиране с дисперсионен модел AERMOD.

На базата на оценката на съществуващите източници на замърсяване на територията в района на ПУП-ПРЗ, при отчитане на емисиите от новосформираните

имоти, в частност тези от ПИ 06803.1.356 „за транспортен достъп“, макар и последните да са много ниски, чрез дисперсионно моделиране с използването на утвърден в практиката модел на US-EPA за комплексни източници ISC-Aermod, във версията BREEZE AERMOD PRO PLUS на Trinity Consultants, е направена прогнозната оценка на качеството на атмосферния въздух за района на ПУП-ПРЗ.

Дисперсионното моделиране е извършено с цел да се определи влиянието на източниците на емисии върху качеството на атмосферния въздух в района по отношение на замърсяването с прахови частици, определени като ФПЧ_{10} .

Основна роля при извършване на моделирането на замърсяването с ФПЧ_{10} е отредена на метеорологичните данни- направление и сила на вятъра, температура на въздуха, височина на слоя на смесване (за извънградски и градски район), категория на устойчивост на атмосферата и други. Тези параметри отразяват устойчивостта на атмосферата в шест степенна скала (a,b,c,d,e,f) и се изчисляват по корелационни съотношения в зависимост от силата на вятъра и интензивността на слънчевото греене.

След въвеждането на метеорологичните данни се въвеждат последователно и данните за източниците на емисии и замърсяването от тях.

Принципната последователност на изчисленията е следната:

1) Изчисляват се приземните концентрации на замърсителите, предизвикани от първия източник, по време на работата му през първия час, като тази процедура се повтаря за всеки следващ източник.

2) Повтарят се същите изчисленията за следващите часове от дадения времеви период, като се получават данни за окончателните приземни концентрации за всяка точка от изследваната територия и за всеки час от периода.

3) На базата на получените едночасови концентрации се изчисляват най-високи стойности за средночасова, средноденоношна, средномесечна, средногодишна и други концентрации.

Крайните резултати от моделирането са представени на долните фигури директно върху карта на района във вид на концентрации в $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

С цел получаването на резултати с достатъчно ниво на точност, предварително е определена рецепторната мрежа, включваща всички точки, в които да се изчислят концентрациите на ФПЧ_{10} .

Избраната мрежа е плътна и включва общо 3 600 рецепторни точки, като стъпката между 2 рецепторни точки е 50 m.



Фиг. 6.2-3. Рецепторна мрежа в района на ПУП-ПРЗ

A screenshot of a software interface titled "Gridded Receptor Network - 1IKW9004". The interface has three tabs: "Grid Parameters", "Receptor Elevations", and "Hill Height Scales". The "Grid Parameters" tab is active. It contains two main sections: "Description/location" and "Parameters".
In the "Description/location" section, there are fields for:
- ID: 1IKW9004
- Description: (empty)
- X coordinate: 361449.1 meters
- Y coordinate: 4642360.5 meters
In the "Parameters" section, there are fields for:
- Grid type: Uniform Cartesian grid (dropdown menu)
- X points: 60
- Y points: 60
- X delta: 50 meters
- Y delta: 50 meters
- X length: 2950 meters
- Y length: 2950 meters
- Receptors: 3600
Below the "Description/location" section, there are "Grid options" with three checkboxes:
- ☒ Use flagpole receptor heights
- ☐ Disable onsite receptors
- ☐ Disable offsite receptors

Фиг. 6.2-4. Основни параметри на рецепторната мрежа в района на ПУП-ПРЗ

За да се извърши дисперсионното моделиране е необходимо да се изчислят и представят в съответните таблици емисиите от основните сектори, които представляват източници на емисии в атмосферния въздух в района в непосредствена близост до територията в обхвата на ПУП-ПРЗ- *промишленост, битово отопление и транспорт.*

Промишленост

Липсват съществени източници на емисии в атмосферния въздух от промишлеността, които да оказват въздействие върху качеството на въздуха в района на

община Минерални бани и в частност в района на ПУП-ПРЗ и в непосредствена близост до него.

Битово отопление

Оценката на емисиите на ФПЧ_{10} от битовото отопление е направена на базата на данни на Националния статистически институт за разхода на горива и други енергоизточници за 100 домакинства. Тъй като не съществува стройна система за отчитане на общинско ниво в страната предложеният подход е единствено възможният.

Поради невъзможността всички комини на домашни печки и камини да се дефинират като самостоятелни точкови източници, за целите на моделирането е прието те да се групират и да се представят като площни източници.

За да се оценят годишните емисии на вредни вещества от битовото отопление на населените места е необходимо да се разполага с точни данни по отношение на годишния разход на горива по видове (дърва, въглища, брикети, нафта, газ и т.н.). С такава точна информация не разполага нито една община в България, тъй като няма изградена единна система за инвентаризация на горивата, ползвани от населението за отопление и други битови нужди. В тази светлина най-достоверна информация може да се получи от официалните бюлетини на Националния статистически институт (НСИ) и Международната енергийна агенция (IEA), които отразяват средногодишното потребление на горива и енергия.

За изчисляването на емисиите от битово отопление се използват балансови методи с използването на емисионни фактори. Източници на емисионни фактори обикновено са методиките на: МОСВ, Европейската агенция по околна среда (ЕЕА) и Агенцията по околна среда на САЩ (US EPA).

Населението на с. Минерални бани към 31.12.2025 г. е 1062 жители.

Таблица 6.2-2. Приблизително разпределение на видовете горива за отопление по домакинства

Общо, брой жители	Общо, брой домакинства	Брой домакинства с ТЕЦ	Брой домакинства с газ	Брой домакинства с отопление с електроенергия	Брой домакинства на твърди горива
1062	424	-	-	170	254

Таблица 6.2-3. Подход за изчисляване на емисиите на ФПЧ_{10} от твърди горива

Показател	дърва	въглища	ТЕЦ	газ	електро	Общо
Разпределение	60%	10%	-	-	30%	100%
необходима енергия за отопление на 1 домакинство, квтч за год	10 000	10 000			6 500	
количество топливо t/г/дом	3.5	3				
емисионен ф-р, kg /t	15	7				
емисия кг/г на домакинство	52.5	21				
среднопретеглена емисия, кг/г на домакинство	26.3	2.1				28.4

Резултатите от горната таблица се основават на следните допускания и данни:

- Разпределението на начина отопление е направено на база на данни от Национална електрическа компания и НСИ;
- Представената приблизителната консумация на 1 домакинство за отопление е изчислена, като е взето предвид, че отоплението на твърдо гориво води до топлинни загуби, които определят ефективност от 54 до 68% <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s10.pdf>;
- количеството дърва и въглища, съответстващо на показаните консумации е изчислено с използване на данни за приблизителната топлотворна способност на въпросните енергоносители;
- емисионните фактори са взети от документи на Агенцията за ОС на САЩ US EPA:
- <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s10.pdf> Emission factors, Residential Wood Stoves;
- USEPA, <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/ch01/final/c01s01.pdf> Emission factors, Bituminous And Subbituminous Coal Combustion.
- на предпоследния ред е емисията на ФПЧ_{10} , която би се получила при отоплението на едно семейство - при използване на дърва едно домакинство емитира 52.5 kg/год ФПЧ_{10} , а при въглища 21;
- в последната колона е изчислена среднопретеглената стойност за едно домакинство без централно отопление, като са взети предвид процентното разпределение от и изчислената емисия за различните горива - около 28.4 кг на година.

Съответно годишното количество на емисиите на ФПЧ_{10} за с. Минерални бани от изгарянето на твърди горива за отопление от всички домакинства е 7.2 т/г.

Транспорт

Транспортът има дял в замърсяването на въздуха с прах, азотни оксиди, въглероден оксид, въглероден диоксид и в по-малка степен ФПЧ_{10} .

По отношение на запрашаемостта и съдържанието на фини прахови частици във въздуха съществено допринасят износените улични настилки, които увеличават уноса, недостатъчното прилагане на комунални дейности и недостига на средства за развитие на модерно и ефективно комунално стопанство.

Емисиите на ФПЧ_{10} от транспорт зависят най-вече от типа на превозните средства, които се използват (съотношението леки коли/тежкотоварни и автобуси), вида на използваното гориво (бензин, дизел, газ), интензивността на трафика и състоянието на пътната мрежа. Емисиите се изхвърлят неравномерно, както в рамките на денонощието, така и през дните от седмицата и сезоните, но събирането на точна и надеждна информация е изключително трудно и до момента няма практика да се извършва. По тази причина решаващо влияние имат изчислените максимални емисии за един час за съответната пътна отсечка или улица в рамките на денонощието. Най-високите нива може да се предполага, че са вечер в интервала 16-20 ч., а най-ниските съответно през нощта в интервала 0-6 ч.

Въз основа на редица описани по-долу допускания за входни данни за изчисляване на емисиите, които са направени поради липсата на информация за броя на автомобилите, които преминават по дадена отсечка или на територията на с. Минерални бани за всеки един час от денонощието, са изчислени общите емисии на ФПЧ_{10} за разглежданата територия.

Основната пътна отсечка в района на имота, която е свързана с емисии в атмосферния въздух, е републикански път III-506 – третокласен път, част от

републиканската пътна мрежа на България, който осигурява връзката между с. Минерални бани и с. Сусам. По данни от системата за преброяване на трафика на Агенция „Пътна инфраструктура“ натовареността на път III-506 е около 1 450 превозни средства за едно денонощие. 1 349 леки автомобили (93%), 58 лекотоварни автомобили (4%) и 43 тежкотоварни автомобили, строителна и селскостопанска техника (3%), като преминаването на автобуси е минимално.

По отношение на преминаващия в по-широкия обхват на района републикански път III-806, който свързва с. Минерални бани и кв. Болярско на гр. Хасково, натовареността е около 3 500 превозни средства за едно денонощие. Потокът е съставен от около 3 150 леки автомобили (90%), 245 лекотоварни автомобили (7%) и 105 тежкотоварни превозни средства, в това число туристически и междуселищни автобуси (3%)

Непосредственият достъп до имота от източната му страна се осигурява от общинския местен път в ПИ 06803.1.602. Трасето продължава в южна посока, преминава в непосредствена близост до местния язовир и осъществява директна транспортна връзка с републикански път III-806. Поради тази си роля на основен подход и обходна връзка към вилната зона около водоема, натовареността по това локално направление се оценява на около 20 превозни средства за едно денонощие.

За изчислението на емисиите на ФПЧ_{10} от движението на транспортните средства по посочените пътни отсечки е използвана актуалната *Методика на Европейската Агенция по Околна Среда за инвентаризация на емисиите на замърсителите (EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook, 2023)*.

Годишните емисии от движението на МПС по най-близките пътни отсечки в района на ПУП-ПРЗ са представени в следващата таблица, като към емисиите от изгорелите газове, следва да се прибавят и емисиите на ФПЧ_{10} от триене на гуми, спирачки и пътен унос.

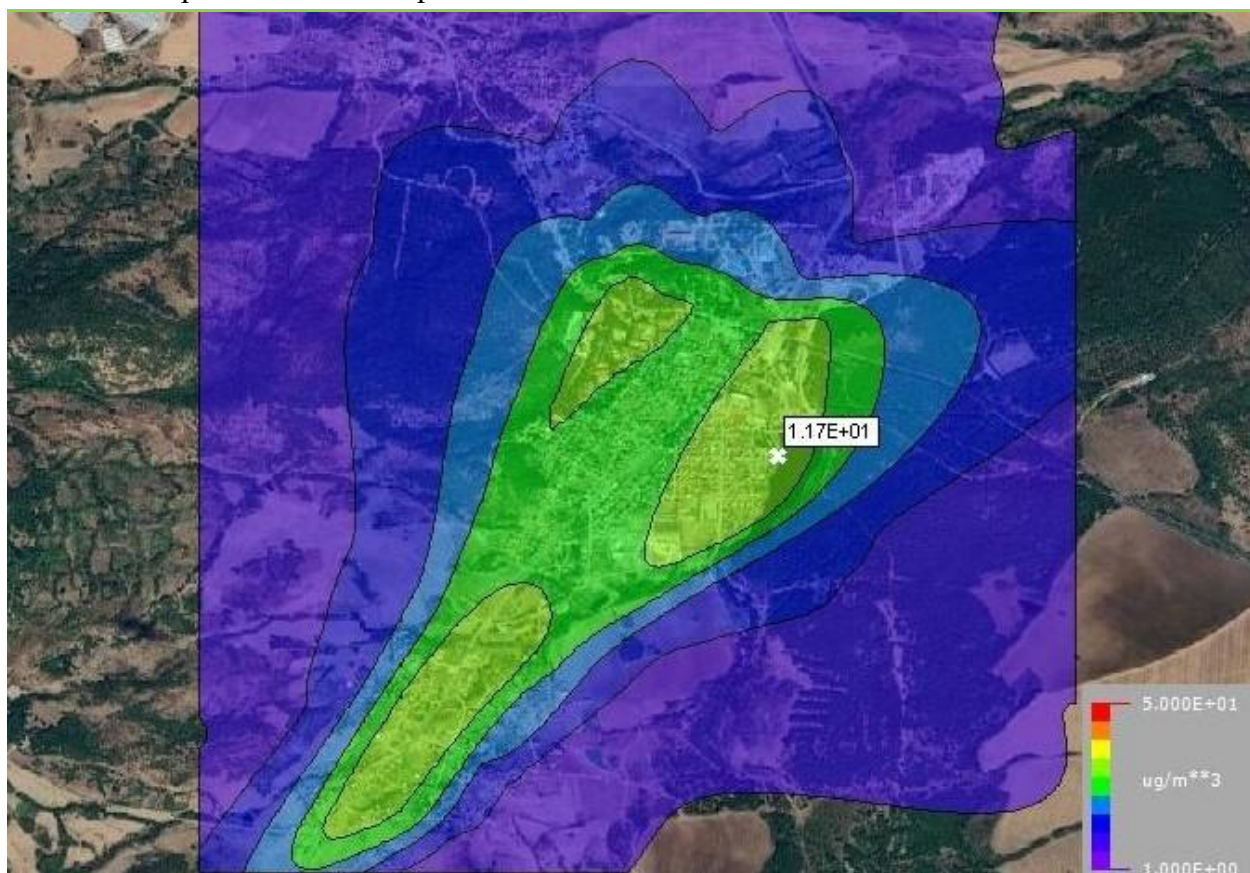
Таблица 6.2-4. Общи годишни емисии от движението на транспортните средства в района на инвестиционното предложение

Път	Дължина, км	от изгорели газове по вид МПС, ФПЧ_{10} , т/г	от триене на гуми, спирачки и пътен унос по вид МПС, ФПЧ_{10} , т/г
Път III-506 (общо)	1.5	0.0457	5.15E-05
л.к.		0.0427	4.3E-05
лекотоварни		0.0009	2.2E-06
автобуси/тежкотоварни		0.0021	6.3E-06
Път III-806 (общо)	2	0.1444	1.2E-04
л.к.		0.1329	0.0001
лекотоварни		0.0049	2.9E-06
автобуси/тежкотоварни		0.0066	2E-05
Местен път ПИ 06803.1.602 (общо)	1.5	0.0006	2.6E-06
л.к.		0.0005	4.1E-07
лекотоварни		0.0001	2.2E-06
автобуси/тежкотоварни		0	0
Общо емисии:	5	0.1907	0.0002

Общите емисии на ФПЧ_{10} от движението на транспортните средства в района като сума от емисиите от изгорели газове и триене на гуми, спирачки и пътен унос са в размер на приблизително 190.9 кг/г или 0.1909 т/г.

Резултати от дисперсионното моделиране на емисиите от всички източници след реализацията на ПУП-ПРЗ

Изчисляването на замърсяването от всички източници се използва за получаване на по-подробни данни за качеството на въздуха, които включват замърсяването в резултат на експлоатацията на имотите в обхвата на ПУП-ПРЗ, заедно с отчетено замърсяването от движението на транспортните средства по транспортните отсечки в района и изгарянето на твърди горива за битово отопление в съответствие с представените по-горе изчисления на емисиите от различните сектори.



Фиг. 6.2-5. Разпределение на максималните средноденонощни концентрации на ФПЧ_{10} от всички източници

Максималната стойност на средноденонощна концентрация е получена в размер на приблизително 11.7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (1.17E+01).

Всички получени стойности за средноденонощните концентрации на ФПЧ_{10} отговарят на нормативните изисквания.

По-високите концентрации, в зелените контури- над 8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, са получени за по-гъсто населените части на с. Минерални бани, в югозападна посока от местоположението на ПИ 06803.1.241, като те са резултат от допускането за разпределението на средствата за битово отопление в населеното място, представени в съответната инвентаризация по-горе в настоящия раздел.

За района на ПУП-ПРЗ всички максимални средноденонощни концентрации са по-ниски от $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



Фиг. 6.2-6. Разпределение на средногодишните концентрации на ФПЧ_{10} от всички източници

Максималната стойност на средногодишната концентрация е $2.06 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ($2.06\text{E}+00$), като в очертанията на цветовете контури са стойностите над $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Всички стойности на средногодишните концентрации са значително по-ниски от сега действащите и от предвидените за 2030 г. норми и изцяло отговарят на изискванията на националното и европейското законодателство.

Качеството на атмосферния въздух в района, без съществена промяна преди и след реализацията на ПУП-ПРЗ, може да се определи като много добро, което е от значение за възможностите за експлоатация на имотите, предназначени за строителство, включително като такива за жилищни нужди.

В обобщение:

Качеството на атмосферния въздух в района ще продължи да се определя най-вече от изгарянето на твърди горива за битово отопление през зимата и от използването на транспортни средства, но тези източници не водят до съществено задържане на частиците в атмосферния въздух и не са свързани с опасност от замърсяване в степен, която да окаже вредно въздействие върху и здравето на населението и елементите на околната среда в района.

Не се предвиждат дейности с организирани източници на емисии в атмосферния въздух, т.к. такива не са необходими.

Пренебрежимо ниски емисии ще се отделят от преминаващите транспортни средства през имота определен за транспортен достъп, но те по никакъв начин не могат да повлияят на средноденоношните концентрации на замърсители в атмосферния въздух, включително в частност на FPCH_{10} , поради малката площ и съответно малкото на брой преминаващи автомобили.

Очакваните концентрации на замърсители, в резултат на емисиите в атмосферния въздух от изгарянето на твърди горива за битово отопление през зимните месеци и от движението на транспортните средства, като преобладаващ източник през летните месеци, ще са значително под нормите за опазване на човешкото здраве и не създават предпоставки за промяна на качеството на въздуха в района на ПУП-ПРЗ и в близост до него.

6.3. Въздействие върху земните недра

В етапа на **строителните дейности** очакваното въздействие върху земните недра ще се състои в незначително механично нарушаване на приповърхностния слой на геоложката среда, при изпълнение на вертикалната планировка на терена, на горното строене и насипите за фундиране на сградите и съпътстващата инфраструктура. Размерът на строителните петна, съгласно заложената застроена площ и малката дълбочина на изкопните работи не предполагат възникването на неблагоприятни явления като свличания и срутвания. Въздействието е пряко, измененията - постоянни, обратими по своя характер (след закриване и рекултивация на терена може се възстанови първоначалния вид), незначителни по площно разпространение и степен. Въздействието няма да засегне съседни територии.

Освен от механичното нарушаване на повърхността, в дълбочина на геоложката среда не се очакват никакви въздействия, предвид характера на дейностите, предвидени с ПУП-ПРЗ.

По време на **експлоатацията** въздействие не се очаква, тъй като не се предвиждат изкопни и други дейности, при които може да се достигнат земните недра.

В обобщение:

Въздействията върху геоложката основа са незначителни, изцяло с локален обхват, без възможност за възникване на кумулативен ефект.

6.4. Въздействие върху водите

За **етапа на строителство** ще се осигури химическа тоалетна на площадката, която ще се поддържа от специализирана фирма на базата на график, т.е. в конкретния случай няма да се формират битово-фекални отпадъчни води.

За строителните дейности ще се осигури вода с водоноски.

За работещите ще се осигури бутилирана минерална/трапезна вода.

Подземни води няма да бъдат засегнати, предвид малката дълбочина на изкопните работи. Строителните дейности не предполагат образуването и миграцията на замърсители в подземните водни тела.

В този етап не се очаква въздействие върху водите, в т.ч. изменение на режима на повърхностните води в района на ПУП-ПРЗ.

Не се засягат санитарно-охранителни зони (учредени и в процедура).

По време на **експлоатацията** вода ще е необходима единствено за питейно-битови нужди, като същата ще се осигури чрез водопроводно отклонение към съществуващ уличен водопровод.

От дейността на бъдещите жилищни сгради ще се формират единствено битово-фекални отпадъчни води. За всеки новообразуван имот за жилищни нужди е предвидено изграждане на безотточна водоплътна изгребна яма за акумулиране на битово-фекалните отпадъчни води. За безотточни водоплътни ями са предвидени полиетиленови резервоари за подземен монтаж с полезен обем $V=12\div 20\text{ m}^3$, които ще бъдат ситуирани на минимално разстояние от 3,0-5,0 m до регулационните линии на всеки новообразуван за жилищни нужди. От ямите битово-фекалните води ще бъдат периодично източвани със специализирани цистерни и транспортирани за последващо подходящо третиране в пречиствателна станция за отпадъчни води.

Дъждовните води, които са условно чисти, ще се оттичат свободно в зелените площи на новообразуваните имоти.

Не се очакват изменения в режима на водните течения и подземните води, тъй като с ПУП-ПРЗ не се предвиждат водоползване от водни тела, корекции на реки, хидротехнически съоръжения и др.

С ПУП-ПРЗ не се предвижда заустване на отпадъчни води във водни тела.

Не се очаква засягане, въздействие, нито влошаване на качествените показатели на подземните водни тела в района.

С реализирането и експлоатацията на обектите и инфраструктурата няма да се окаже влияние върху количествения режим и качествата на водните тела, общото състояние на водните екосистеми и процесите на самоочистване в условията на нормални и сухи години.

В обобщение:

Не се очаква отрицателно въздействие, нито кумулативен ефект върху водните тела и зоните за защита на водите, при спазване на заложените в ПУП-ПРЗ мерки и технологични изисквания

6.5. Въздействие върху почвите и земеползването

Въздействието *по време на строителството* е пряко, еднократно, свързано с механично нарушаване на почвения генетичен профил в резултат на изземване на хумусния хоризонт и земни изкопни работи (за полагане на фундаменти на сградите, полагане на водопроводна и канализационна система, изгребните ями, ел. инсталации, бетонови, зидаро-кофражни и довършителни дейности) и свързаните с това качествени и количествени загуби на почвени материали. Въздействието върху почвата са с ограничен обхват в рамките на строителните петна в отредения терен, еднократно и окончателно, свързано със строителните работи. Въздействието по отношение на съпътстващата инфраструктура е също еднократно, напълно обратимо.

Отнетият хумусен хоризонт ще бъде временно съхранен отделно от останалата земна маса в границите на имота на ПУП-ПРЗ, до неговото последващо използване по предназначение - при ландшафтното оформление на зелените площи. Съхраняването на отнетия хумус и оползотворяването му следва да става при условията на чл. 15, ал. 1 и ал. 2 на Закона за почвите и Наредба № 26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт. В тази връзка типът на почвено увреждане ще има временен характер, тъй като се предвижда оползотворяването на годния почвен слой за целите на озеленяването на обекта. По този начин въздействието ще е почти напълно обратимо по отношение на почвеното съдържание.

По време на строителството за достъп до имота ще се ползват съществуващите пътища. Не се очаква засягане и въздействие върху почвената покривка на съседни имоти.

Замърсяванията на прилежащите земи с отлагания от аерозоли от отработени газове и прахови емисии в процеса на строителството ще са незначителни и няма да се отразят върху качеството на земите и почвите в района.

Основните въздействия върху почвите в резултат на реализацията на ПУП-ПРЗ ще са свързани с нарушения на почвения профил, с промяна на протичащите в почвения субстрат физикохимични, воднофизични и биологични процеси.

След приключване на строителството всички терени, заети временно за съхранение на хумус и изкопани земни маси ще бъдат възстановени.

Ще бъде реализиран проект за ландшафтно оформление с растителност на територията на новообразуваните имоти.

По време на експлоатацията не се очаква замърсяване на почвите в обхвата на новообразуваните имоти, предвид че няма да се допуска движение на МПС в рамките на зелените площи.

ПУП-ПРЗ не е свързан с дейности и процеси, които увреждат почвите, като: създаване на предпоставки за възникване на ерозия; условия за развитие на свлачища; киселяване; засоляване; намаляване на почвеното органично вещество.

Не се очаква замърсяване на почвите от отпадъчните води, формирани на обекта, тъй като е предвидено отвеждането им във водоплътни безотточни изгребни ями. Атмосферните води са условно чисти и не водят до замърсяване на почвите.

По отношение на **земепопозването**, предназначението на имота ще се промени от земеделска земя в урбанизирана, като земята е необработваема, съответно няма да доведе до неблагоприятна промяна в баланса на земеделските земи в района.

В обобщение:

Въздействието е локализирано в границите на терените със строителство и конкретно – строителните петна и полоси, пряко и еднократно по време на строителството, почти напълно обратимо. Не се очаква въздействие по време на експлоатацията, като няма предпоставки за възникване на кумулативен ефект.

6.6. Въздействие върху ландшафта

Най-съществената особеност, определяща характера на въздействие върху ландшафта, и от там посоката и степента на въздействие върху него е, че предвижданията за имота са за изграждане на жилищни сгради и свързаната с тях инфраструктура. Дейностите, произтичащи от ПУП-ПРЗ, не са с промишлен характер и не са свързани с отделяне на вредности в околната среда.

При строителните работи ще се измени съществуващата ландшафтна структура, ще бъдат разрушени част от съществуващите растителни видове на територията на обекта, което ще доведе до промяна в съществуващата пейзажност и визуалност.

Практически пряко въздействие ще има върху части от компонентите на ландшафта – почвена и растителна – свързани с пряко отнемане на почвен слой и пряко унищожаване на растителността в строителните петна.

В процеса на строителството ще се извърши смяна на инварианта на ландшафта и той ще придобие характер на антропогенно-селищен. Измененията ще бъдат необратими,

но с прогресивен характер. Измененията в ландшафта ще бъдат целенасочени и ще повишават неговите способности да изпълнява нови социално-икономически функции, свързани с ползването за жилищни нужди.

Предвиденият висок процент озеленяване – 40%, ще ограничи неблагоприятните ефекти от строителството и ще приобщи изградените обекти към средата, без значими визуални промени и въздействия за обитателите и посетителите на съседни обекти и имоти. Няма да се наблюдават елементи на деградация.

Експлоатацията на обектите и съпътстващата инфраструктура няма да бъде свързано с промени в структурата и функционирането на околните локални ландшафти.

По време на експлоатацията ще се поддържа характер на устойчивост на ландшафта. Обектите са планирани така, че да предоставят висока степен на комфорт за обитателите. Качеството на средата ще бъде високо, тъй като предвидените за обитаване зони са с ниски показатели на застрояване, висока степен на озеленяване, както и благоустроеност. В тази връзка не се очаква негативно въздействие в резултат на увеличеното антропогенно натоварване на територията.

В обобщение:

Въздействието е пряко по отношение на компоненти на ландшафта, до определена степен обратимо, незначително, постоянно, свързано с незначителен кумулативен ефект в резултат на урбанизацията.

6.7. Въздействие върху биологичното разнообразие

Очакванията от реализацията на проекта за ПУП-ПРЗ върху биоразнообразието са, че въздействията от строителството и експлоатация на обектите (за жилищни нужди), разположени в прилежаща на населено място територия, в близост до регулационните му граници, ще бъдат *незначителни*. Основно ще бъдат засегнати широко разпространени частично популации на животински и растителни видове, с големи възпроизводствени възможности, без това да доведе до промени в численостите и структурата на популациите им, и благоприятният им екологичен статус.

6.7.1 Растителен свят (флора)

Реализирането на ПУП-ПРЗ в границите на поземления имот и отреждането му за жилищни нужди, ще доведе до трайна промяна на предназначението на земеделска земя на площ от 19.155 дка, които ще бъдат изключени от селскостопански фонд, част от землището на с. Брястово, община Минерални бани, като с него е предвидена плътност на застрояване от 60% в границите на имота.

От гледна точка на растителното разнообразие, не се очаква съществено влияние, тъй като в основната си част имотът е зает изцяло от синантропна растителност, повлияна от близостта на населеното място, без особена ценност във фитоценологично и биологично отношение в обхвата на защитената зона, която засяга.

Трайно ще бъде променена и територията, предвидена за изграждане на сградите, вътрешна пътна мрежа за обслужване на обектите в поземления имот.

По време на строителните дейности въздействието върху растителната компонента ще бъде свързано с частично нарушение на площта на съществуващите растителни съобщества в границите на имота, който е земеделска територия. Достъпът до ПИ с идентификатор 06803.1.241 е по съществуващи пътища на изток, запад и юг, поради

което не е необходимо изграждане на нова или промяна на съществуваща пътна инфраструктура.

В площта, върху която ще бъдат разположени бъдещите сгради и съпътстваща инфраструктура, растителността е основно със синантропен характер, като разпръснато в имота са налични единични дървета с естествен произход и прилежаща тревна покривка край тях. На тази територия съществуващите съобщества и изграждащите ги растителни видове, са широко разпространени, със силно изразен синантропен характер и не съществува вероятност от тяхното изчезване. В разглеждания имот не се очаква значително нарушаване на характерната флора, поради характера на растителността.

При изкопните дейности и временното депониране на изкопани земни маси и строителни отпадъци ще бъде отстранена плевелна растителност и храсти от широко разпространени синантропни и плевелни видове.

Ще бъде отстранена основно формиралата се вторично тревиста растителност с преобладаващи в нея видове като синя жлъчка (*Cichorium intybus*), обикновен рожец (*Senecio vulgaris*), обикновен пелин (*Artemisia vulgaris*), див овес (*Avena fatua*), овчарска торбичка (*Capsella bursa-pastoris*), лечебна лайка (*Chamomilla recutita*), испанска ралица (*Consolida hispanica*), полски мак (*Papaver rhoeas*), бяла кучешка лобода (*Chenopodium album*), канадска коница (*Conyza canadensis*), живовляк (*Plantago* sp.) и др.

Цялостният анализ на състоянието на растителните съобщества при направените теренни проучвания показва, че същите са с рудерален характер както и че на територията на проучвания имот и в прилежащите до него други поземлени имоти няма приоритетни за опазване местообитания включени в Приложение № 1 на ЗБР.

Няма да бъдат засегнати находища на растителни видове с природозащитен статут, включени в Приложения № 3 и № 4 на ЗБР.

Няма да бъде унищожавана растителност, извън границите на територията, за която се изготвя плана. Няма да бъдат засегнати находища на растителни видове, подлежащи на опазване съгласно чл.40 от ЗБР. Поради характера на растителността която ще бъде отстранена, като процент на площите предвидена за усвояване в обхвата на плана, които потенциално ще бъдат засегнати с прилагането на плана въздействията върху растителността на територията на населеното място, ще бъдат *незначителни*.

Анализът на състоянието на растителността на територията на ПИ с идентификатор 06803.1.241, землище с. Брястово, община Минерални бани, област Хасково, позволява да се направят следните обобщени изводи:

- В териториалния обхват на плана, както и на съседните поземлени имоти, не са установени редки и застрашени от изчезване растителни видове, типове растителни съобщества и типове местообитания предмет на защита;
- Територията на поземления имот попада в район със значителна степен на урбанизация и антропогенно влияние, в периферията на населено място;
- Имотът не попада в границите на защитени територии по смисъла на ЗЗТ;
- На проучваната територия, по-време на проведените теренни проучвания, не бяха установени местообитания и редки и защитени растителни

видове, включени в Приложения №1 и № 3 на Закона за биологичното разнообразие.

При изпълнение на строителството на сградите ще бъде унищожена, частично (до 60 %) от растителната покривка, съгласно предвидения с проекта процент на застрояване, на територията с ПУП-ПРЗ.

Препоръчително е част от предвидените зелените площи да бъдат затревени с видове без инвазивен характер, най-вече с представители от сем. Житни (Poaceae): пирей (*Agropyrum repens* L.), овсига (*Bromus* spp.), див овес (*Avena fatua* L.), ежова главица (*Dactylis glomerata* L.) и английски райграс (*Lolium perenne* L.).

Поради характера на растителността която ще бъде отстранена и малкия процент на площите, които потенциално ще бъдат засегнати с прилагането на плана, въздействията върху нея на територията на населените места в общината част от проекта за ПУП-ПРЗ, в тази връзка очакваното въздействие от реализацията на плана ще бъде *незначително*.

Не се очакват значими отрицателни въздействия върху флората, растителността и природните местообитания, следствие от заложените в проекта за ПУП-ПРЗ устройствени параметри *по време на експлоатацията*.

В обобщение:

Вероятните въздействия върху флората, растителността и местообитанията ще бъдат краткосрочни, временни с незначителна степен, и няма да доведат до загуба на индивиди и нарушения в популациите им и на природни местообитания, с формиране на незначителен кумулативен ефект.

6.7.2 Животински свят (фауна)

Предложеното с настоящия проект за ПУП-ПРЗ отреждане на поземленият имот за жилищни нужди, е съобразено със съществуващата техническа инфраструктура в района, като предвижданията на плана, попадащи в границите на защитена зона, са в терен разположен в покрайнините на населеното място – землището на с. Брястово, до регулационната граница на с. Минерални бани.

Въздействията от доразвиване и изграждане на техническата инфраструктура и реализацията на плана, се определят като косвени и незначителни.

Бозайници:

По време на строителството от изкопните работи (за изграждане обектите жилищни сгради, трафопост и вътрешна транспортна мрежа, ВиК и ел. кабели), трайно ще бъдат засегнати малки площи от местообитанията на укриващите се в подземни убежища дребни бозайници (мишки, полевки и др.). Засегнатите видове са с кратък жизнен цикъл (от няколко месеца до 2-3 години), с големи възпроизводствени възможности (повече от 1 поколение годишно с голям брой приплоди, които след няколко месеца достигат полова зрялост).

Характерът на почвите, съставът на растителността и естествената трофична база, ще позволят поддържането на висока численост на дребни бозайници, които обитават предвидения за реализирането на ПУП-ПРЗ поземлен имот и съседните на него, тъй като ще бъде засегната частично площ от имот в неурбанизирана територия.

Промяната в числеността на дребните бозайници в района ще бъде в границите на естествените, и въздействията от реализирането на ПУП-ПРЗ върху тази група бозайници могат да бъдат определени като *незначителни*.

След реализирането на плана, **в етапа на експлоатацията** засегнатите видове посредством многобройните подземни проходи ще се оттеглят в съседни територии. Тази група бозайници са слабо чувствителни към шумови въздействия, и промените в числеността им се дължат основно в резултат на масова поява на хищници за които представляват храна, на промяна на характера на територията, извършване на дератизационни мероприятия или продължителни изобилни валежи през пролетния сезон.

След появата на вибрациите от машините по време на строителството, укриващите се в обхвата на поземления имот дребни бозайници ще избягат по мрежата от подземни коридори и отвори в площите които ще останат незасегнати. Тъй като подземните им убежища са с много изходи и коридори, по време на експлоатацията на разкритите участъци изтеглянето им в прилежащи територии ще бъде без загиване на индивиди. Видовете, чиито подземни убежища ще бъдат унищожени в кратък или по-дълъг период, ще се заселят в прилежащи на предвидената за реализирането на плана площ, продължавайки да се укриват в стари или нови подземни убежища.

Представителите на тази част от бозайната фауна не проявяват чувствителност към присъствието на хора и машини, поради което безпокойство от свързаните с реализирането на ПУП-ПРЗ дейности не се очаква, тъй като територията е разположена в непосредствена близост, до регулационните граници на населеното място – с. Минерални бани.

Животните, следвайки инстинктите си след долавяне на вибрациите в повърхностния почвен слой се отдалечават в противоположна посока на предизвикалия ги източник и укриват в подземни коридори и камери в които се чувстват в безопасност.

Поради съседството си с урбанизирани територии, имотът на ПУП-ПРЗ не е част от миграционни коридори на диви животни, които да бъдат повлияни от реализирането на предвижданията на плана. Тази част от землището се избягва от едрите диви бозайници и последствия от експлоатацията на обектите не се очакват.

По-едрите диви бозайници обитават по-отдалечени от предвидените за реализирането на ПУП-ПРЗ терени в горските територии, каквито с него не се засягат, поради което последици от реализирането на плана върху тях не се очакват.

Средните бозайници като язовец (*Meles meles*), черен пор (*Mustela putorius*), европейски див заек (*Lepus europaeus*), лисица (*Vulpes vulpes*) през деня се укриват в храсти или подземни убежища, и по изключение само нощем пресичат територията в която ще се реализира плана по време на строителните дейности, а след приключването им, безпрепятствено ще преминават през поземления имот.

По време на експлоатацията очакваните въздействия са свързани с наличието на обекти на сградната инфраструктура и безпокойството в резултат от човешко присъствие.

Въздействието върху популации на животински видове ще бъде минимално без да се засягат значително техните хабитати и нарушава структурата на местните популации. Въздействията ще бъдат преки по отношение на засегнатите местообитания и непреки за видовете, с възможност за възстановяване в съседни територии.

По отношение на **прилепите**, прилагането на плана не застрашава местообитанията им, тъй като с реализацията му не се засягат подземни убежища за зимуване и размножаване на прилепите. Съществуващите сгради в границите на близките населени места могат да бъдат само временни летни убежища, а най-значимите за прилепите подземни обитания пещери, скални цепнатини и стари гори с голям брой хралупати дървета ще останат незасегнати, от новопредвидените сгради.

С прилагането на проект за ПУП-ПРЗ, площта на горските територии остава непроменена, което гарантира запазването на всички важни за бозайниците местообитания и територии. Числеността им ще се движи в рамките на естествените процеси, в обхвата на екосистемите които обитават, вкл. в обхвата на защитените зони и защитените територии, няма да се повлияят.

ПУП-ПРЗ не е свързан с пресушаване на водоеми, над повърхността на които се събират значителни количества насекоми. Обитаващите територията на Република България прилепи се хранят с насекоми във въздушния слой, които ловят през нощта летейки предимно над открити пространства. При изкопните работи ще бъде премахната растителността и почвения слой, което по никакъв начин няма да предотврати наличието на насекоми във въздушния слой или да затрудни летенето на представителите на прилепите. Насекоми и прилепи се срещат както над нивите след разораването им, така и между сгради и населени места поради което може да се твърди, че с осъществяването на плана ловните местообитания на прилепите ще се запазят. Всички представители на прилепите (Chiroptera), срещащи се на територията на страната са нощни животни, които летят в приземния въздушен слой, поради което са изключени всякакви въздействия, пречателстващи улавянето на насекоми от прилепите във въздушния слой. За разлика от другите бозайници, които ловуват движейки се по земната повърхност, премахването на почвения слой и растителността не водят до увреждане на ловните местообитания на прилепите, които ловуват в приземния въздушен слой.

По тези причини може да се твърди, че очакваните последици върху прилепите от реализирането на ПУП-ПРЗ ще се изразят чрез незначителни въздействия върху тях.

Реализирането на плана не застрашава местообитанията им, защото присъствието им в обхвата на поземления имот е с временен характер. Територията ще продължи да бъде облитана от срещащите се в землищата на близките населени места прилепи, а строителните дейности ще се осъществяват през деня, когато всички видове прилепи са укрити в дневните си убежища, а през студените зимни дни - и в зимни убежища.

С прилагането на проекта за ПУП-ПРЗ не се предвиждат дейности в техните местообитания или находища, и очакваните въздействия върху видовете бозайници, на територията на общината ще бъдат *незначителни*.

Птици:

В района на ПИ с идентификатор 06803.1.241, земл. с. Брястово е изградена техническа и пътна инфраструктура. При направените теренни огледи, се установи, че имотът е разположен в района на регулационните граници на населено място – с. Минерални бани.

Непосредствено във включения в обхвата на ПУП-ПРЗ поземлен имот, грабливите птици могат да бъдат видяни само в полет, като територията ще продължи да бъде облитана от обикновения мишелов (*Buteo buteo*), малкия ястреб (*Accipiter nisus*) и керкенеза (*Falco*

tinnunculus), грабливи птици, които се наблюдават и в населени места, включително и гнездене на някои от тях, като керкенеца (*Falco tinnunculus*), който е регистриран за гнезди в границите и на големи населени места.

На територията на ПУП-ПРЗ липсват условия за гнездене и трайно обитание на видове с наземен начин на живот, поради което такива няма да бъдат засегнати.

Последствията от прилагането на плана ще бъдат благоприятни за видовете които гнездят по покривите, и подпокривни пространства и ниши, като селската лястовица (*Hirundo rustica*), градската лястовица (*Delichon urbica*), домашното врабче (*Passer domesticus*), полското врабче (*Passer montanus*) както и такива, които гнездят и си търсят храната в зелени площи, паркове, градини, лозя и трайни насаждения.

При предвидените параметри на застрояване не се очакват съществени промени в състава на орнитофауната, като преобладаващи видове ще останат обитателите на населените места и откритите площи край тях.

Гнездящите в широколистните гори голям синигер (*Parus major*), син синигер (*Parus caeruleus*), лъскавоглав синигер (*Parus palustris*), дългоопашат синигер (*Aegithalos caudatus*), горска чучулига (*Lullula arborea*), поен дрозд (*Turdus philomelos*) горска зидарка (*Sitta europaea*), авлига (*Oriolus oriolus*) и сойка (*Garrulus glandarius*) ще запазят местообитанията си и ще продължат да гнездят, тъй като местообитанията им ще останат незасегнати от осъществяването на плана.

За оценка на въздействията са използвани посочените в таблицата по-долу критерии, като степените на възможните въздействия са в балове от 1 до 5.

Таблица 6.7.2-1. Оценка на очакваните въздействия върху птиците

№	Вид на въздействието	Количествена оценка (от 1 до 5)
1.	Намаляване площта на местообитанията	0
2.	Изместване на местообитания	1
3.	Смъртност на индивиди	0
4.	Безпокойство в места на гнездене	1
5.	Промяна на числеността на обитаващите района видове	0
6.	Промяна на състава на съществуващата орнитофауна	0

С реализирането на плана числеността и съставът на орнитофауната в района ще останат непроменени, поради което негативни последици върху обитаващите района птици се определят като *незначителни*.

Влечуги:

Навлизване на представителите на змиите непосредствено в обхвата на терена, включен в обхвата на плана е малко вероятно, поради напредналата урбанизация и антропогенно влияние в района. Най-вероятно поради малката плътност на змиите, същите ще се придържат до тревни местообитания в които шума и въздействията от дейностите в границите на имота, ще бъдат недоловими за тях.

Съществуващата пътна мрежа и напредналата урбанизация в района на ПУП-ПРЗ, също ограничава възможността за размножаване и хранене на тези видове, предвид липсата на подходящи местообитания, ката най-близките такива са в териториите, разположени на изток от поземления имот. С урбанизирането на територията се очаква нарушаване на местообитания, в незначителна степен, на някои от видове влечуги - предимно

представители на гущерите и отнемане на част от трофичната им база.

На територията, на която ще се изпълни ПУП-ПРЗ, основно в периферната му част в която има на места по просветлени и открити части, се срещат предимно представители на гущерите (*Sauria*) от семейство (*Lacertidae*) същински гущери, ливаден гущер (*Lacerta agilis*), ивичест гущер (*Lacerta trilineata*) стенен гущер (*Podarcis muralis*), зелен гущер (*Lacerta viridis*), сем. Слепоци, жълтокореман гущер (*Ophisaurus apodus*) и сем. Гекони, балкански гекон (*Mediodactylus kotschy*). Поради бързото придвижване на гущерите след долавяне на шума от приближаващите хора и машини те бързо ще се отдалечат от източниците на въздействия, които възприемат като заплаха и се укриват в подземни убежища в зелените площи.

Последиците върху представителите на змиите, могат да бъдат сведени до незначителни въздействия при наличие на превантивна разяснителна дейност за предотвратяване на убиването им при срещи с човека.

В случай на реализиране на строителството, през есенно-зимния период въздействие върху змиите не се очаква. От гущерите видовете, проявяващи търпимост към човешкото присъствие и нормално срещани се в обсега на населените места, ще продължат да се срещат и в района.

Тъй като с реализирането на плана, числеността и съставът на обитаващите района влечуги ще останат непроменени, въздействията върху тях се оценяват като *постоянни във времето и незначителни*.

Земноводни:

Предвидената за реализирането на плана територия е отдалечена от повърхностни водни обекти и влажни зони, предоставящи условия за съществуването на земноводните, поради което видовото разнообразие на представители, от този клас е много ограничено.

Възможно е навлизане на отделни индивиди от представителите на краставите жаби - зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*), обитаваща сушата и срещаща се в границите на населени места, и сирийската (балканска) чесновница (*Pelobates syriacus*), тъй като в близост до имота са разположени съществуващи постройки и инфраструктура, както и съществуващ асфалтов път.

С дейностите, планирани с ПУП-ПРЗ, не се предвижда изграждане на нова транспортна инфраструктура, преминаваща през влажни зони, пресичане на мочурливи места, които са от значение за размножителния и ларвния стадий на развитие на представителите на земноводните, като промените засягат ограничена територия в периферията на населено място, която не е от значение за благоприятното състояние на срещащите се в района видове земноводни.

Осъществяването на ПУП-ПРЗ не е свързано с промени на хидроложкия режим на водни обекти, водоползване и заустване на битово-отпадни води в повърхностни водни обекти, и по тези причини реализацията му ще бъде без негативни въздействия върху представителите на земноводните. Оросяването на зелените площи и създаването на устойчива тревна покривка ще бъде благоприятно за укриване на видовете жаби, които значително се отдалечават от водните басейни след ларвния стадий - зелената крастава жаба (*Pseudepidalea viridis*) и сирийската (балканска) чесновница (*Pelobates syriacus*).

Дейностите, предвидени с ПУП-ПРЗ, не водят до намаляване на размера на водоеми със стоящи или бавно течащи води, или други обекти, което съответно няма да доведе до промени в числеността и състава на обитаващите района земноводни, поради което въздействията от прилагането им ще бъдат *незначителни*.

Рибни:

Не се предвиждат дейности с ПУП-ПРЗ във водни обекти, не се предвижда заустване на отпадъчни води в повърхностни водни тела, местообитания на представителите на видовете риби, няма да има увреждане на места от значение за възпроизводството им, поради което въздействията от прилагането на плана върху рибите не се очаква.

Безгръбначни:

По време на строителството, въздействията ще бъдат сведени до незначителни като ще бъдат засегнати широкоразпространени видове, които не са обект на опазване съобразно българското природозащитно законодателство и международни конвенции.

Поради слаборазвитата нервна система при безгръбначните, същите са слабо чувствителни към шумови въздействия и човешко присъствие, но повечето от тях са силно чувствителни към промените в характеристиките на местообитанията им.

Тези промени са свързани със следните въздействия: култивация (превръщането на необработваемите земи в обработваеми, косене, сечи, използване на пестициди, наторяване, отстраняване на мъртви и загиващи дървета, изгаряне, колекционерство, замърсяване, замърсяване на води, замърсяване на въздуха, пресъхване, пожар. прегради за нормалното функциониране на местообитанията, създаване на прегради – изкопи, отводнителни и укрепителни съоръжения, пътища, които фрагментират местообитания и популации; прекъсват или унищожават важни екотони и прекъсват достъпа до ключови местообитания; затрудняват или напълно прекъсват генетичния и ценотичния обмен между тях и водят до влошаване на тяхното природозащитно състояние и прякото им унищожаване.

Особено уязвими са видовете, чийто жизнен цикъл преминава през ларвен стадий, за който е необходима жизнена среда различна от тази на имагото и най-често, когато ларвния стадий преминава във водна среда.

Последствията от осъществяването на плана върху безгръбначната фауна ще бъдат свързани с пряко унищожаване на обитаващите приземния и почвен слой безгръбначни по време на изкопните работи и строителните дейности. Ще се засегнат предимно бавно подвижни форми, ларви на насекоми и представителите на обитаващите повърхностния почвен слой червеи, които са с висок възпроизводителен потенциал, без дейността да се отрази на числеността на популациите им.

Поради отдалечеността на водните тела които са от значение за водните безгръбначни, ларви на водни кончета, едnodневки и други насекоми при което развитието на ларвната фаза се извършва във водна среда и липсата на заустване на замърсени води в тях последиците от ПУП-ПРЗ, върху тази част на безгръбначната фауна ще бъдат *незначителни*.

Местообитанията на представителите на пеперудите и видове с висока консервационна стойност ще се запазят, тъй като дейности в горите и места с регистрирани находища с растения, върху които снасят яйцата си и се хранят гъсениците им, не се предвиждат.

В предвидената за осъществяването на ПУП-ПРЗ територия, и близките до нея площи в продължителен период се е произвеждала селскостопанската продукция, което е съпътствано от редица дейности водещи до пряка смъртност и в значителни количества на безгръбначната фауна, особено на представителите на пеперудите, като използване на инсектициди, поради което съставът на безгръбначната фауна и по-нататък ще се определя от прилаганите земеделски практики в тях.

Редките и ендемични видове от безгръбначната фауна, обитават предимно отдалечени, заети от необработваеми земи и горски площи части на Средни Родопи. Дейности в непосредствена близост до тях или такива, които биха довели до промени на условията в тях няма да бъдат извършвани, поради което дейностите свързани с реализирането на ПУП-ПРЗ ще засегнат само широкоразпространени представители на безгръбначната фауна, обитаващи повърхностния почвен слой. В процеса на еволюцията същите са създали редица приспособления, които да способстват оцеляването им в средата, като снасяне на голям брой яйца, оцеляемост на яйцата в продължителен период на неблагоприятни условия, способност да дават няколко поколения годишно и др. съставът на безгръбначната фауна в района ще остане непроменен, поради което последиците за безгръбначните ще бъдат *незначителни*.

В обобщение:

Очакваното въздействието върху популациите на засегнатите животински видове ще бъде незначително, без да се засягат значително техните хабитати и без да се нарушава структурата на местните популации. Въздействията ще бъдат преки по отношение на засегнатата площ за строителство, и непреки за видовете, с възможност за възстановяване в съседни територии, и с изцяло *незначително въздействие*.

6.8. Въздействие върху защитените зони и защитените територии

6.8.1. Защитени територии

Прилагането на плана, поради обхвата на въздействията от дейностите свързани с отреждане на поземления имот за жилищни нужди, не засяга най-близките защитени територии в района. Всички дейности и въздействия ще бъдат в границите на отредената площ, без да бъдат в противоречие с режима на опазване на защитените територии.

Най-близката от тях е ПЗ „Находище на момина сълза и божур“, разположена на около 5,4 km югозападно от предвидените за осъществяването на ПУП-ПРЗ - на разстояние значително по-голямо от обхвата на въздействията по време на строителството и експлоатацията на предвидените обекти.

Увреждане на предмета на опазване в най-близката природна забележителност е възможно само от преки въздействия, непосредствено на територията ѝ или непосредствено до нея, поради което може да се твърди че последици от реализирането на ПУП-ПРЗ върху най-близките защитени територии, обявени по реда на ЗЗТ, не се очакват, поради малкия обхват на въздействията от дейностите както по време на строителството, така и по време на експлоатацията.

В обобщение:

Реализацията на плана, и предвидените с него дейности не са свързани с отнемане на площ на защитени територии и въздействие не се очаква.

6.8.2. Защитени зони

Територията на ПУП-ПРЗ попада изцяло в границите на **защитена зона BG0001031 „Родопи - Средни“** за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, обявена със *Заповед на Министъра на околната среда и водите с № РД-351 от 31 март 2021 г., обнародвана в Държавен вестник (ДВ), бр. 59 от 16 юли 2021 г.* – планът засяга териториалната цялост на зоната с 0.001 %.

Очакваните въздействия върху защитената зона са разгледани подробно в ДОСВ на ПУП-ПРЗ върху предмета и целите на опазване на защитените зони, разработен като самостоятелно, но неразделно **Приложение № 5** към Доклада за ЕО. В резултат на анализите и оценките, в ДОСВ са направени следните заключения, за въздействието върху 33 BG0001031 „Родопи – Средни“:

- ❖ Реализацията на проекта за „ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, общ. Минерални бани“, в посочените терени и граници не влиза в противоречие и не нарушава целите за обявяване на защитена зона с код BG0001031 „Родопи – Средни“;
- ❖ С реализацията на плана не се засягат природни местообитания, предмет на опазване в 33;
- ❖ С реализацията на плана се очаква въздействие в незначителна степен единствено върху местообитанията на 16 животински вида, предмет на опазване в защитена зона с код BG0001031 „Родопи – Средни“;
- ❖ С реализацията на плана не се засягат площи на оптимални местообитания, както и такива представляващи хранителна база, размножителни територии за целевите животински видове включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС и в заповедта за обявяване на 33, както и техни убежища и находища;
- ❖ На база направения анализ за всички одобрени или в процедура ИП и ППП, в териториалният обхват на защитената зона, в съчетание с настоящия план който засяга границите ѝ, е възможно формиране на кумулативен ефект с незначителна степен, без да се променя съществуващата структура и функциите ѝ;
- ❖ Присъствието на животински видове в изследвания район, предмет на опазване от зоната, би имало инцидентен и съвсем случаен характер. Не се отнемат територии, свързани с хранителната база на животинските видове предмет на опазване в зоната, и съответно включени в Приложение II по Директива 92/43/ЕЕС;
- ❖ Няма да бъдат засегнати ключовите елементи и структура на местообитания на видовете, предмет на опазване в 33 с код BG0001031 „Родопи – Средни“;
- ❖ Може да се очаква засилване на антропогенния натиск основно при изграждането на обектите предмет на плана, но в рамките на емкостта на формираните екосистеми и на популациите на видовете. Очакваното отрицателно въздействие, макар и постоянно /след изграждането на обектите/, ще има силно ограничен характер в обхвата на засегнатия поземлен имот;
- ❖ Няма да се нарушат други баланси и функции, характеризиращи структурата на защитената зона;
- ❖ На база направения анализ за всички одобрени или в процедура ИП и ППП, в териториалният обхват на 33 с код BG0001031 „Родопи – Средни“, в съчетание с

настоящия план който попада в границите ѝ, е възможно формиране на кумулативен ефект с незначителна степен (увеличение с 0.001%), без да се променя съществуващата структура и функциите на зоната;

- ❖ С реализацията на плана не се налагат специални компенсиращи мерки. Всички изяснени евентуални отрицателни въздействия, могат да бъдат минимизирани или дори избегнати чрез предложените в т. 6 (на ДОСВ) смекчаващи мерки, които ще осигурят запазването на благоприятно природозащитно състояние на местообитанията и видовете, предмет на опазване в защитената зона;
- ❖ Дейностите предвидени с плана, не засягат пряко или косвено находища и местообитания на други редки, ендемични и съответно включени в приложенията на Закона за биологичното разнообразие, растителни и животински видове;
- ❖ Представената характеристика на съществуващите биоценози в района на плана, не предполагат значими промени, по отношение на структурата и динамиката на популациите на животинските и растителни видове в района на поземления имот попадащ в обхвата на ПУП-ПРЗ;
- ❖ Не се очакват нарушения в структурата на защитената зона, както и отрицателни въздействия върху функцията и природозащитната ѝ – цели, значима загуба на местообитания, реална фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, загуби на индивиди. Реализацията на плана няма да предизвика сукцесионни процеси в зоната, водещи до промяна на видовия състав или в условията на средата – химически, хидроложки, геоложки, климатични или други промени.

В обобщение:

Предвид минималната засегната площ и степента на въздействие от реализацията на плана, не предполагаме промяна във функциите и природозащитните цели на защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“ от реализирането на плана.

При изпълнението на всички предложени мерки (т. 6 от ДОСВ и т. 7 на ДЕО) и нормативно установени режими, заложи в настоящият план, се счита, че реализацията му няма да окаже значително въздействие върху целостта и природозащитните цели на защитена зона с код BG0001031 „Родопи-Средни“.

6.9. Въздействие върху културното наследство

Дейностите по реализация на ПУП-ПРЗ не засягат терени с регистрирани недвижими културни ценности. Направеният оглед на място и на околните терени не предостави информация за наличие на следи от археологически структури. Реализирането на ПУП-ПРЗ не застрашава и такива обекти в съседство, съответно не се очаква и кумулативен ефект.

В случай на откриване на вещи/обекти/предмети, притежаващи белези на културни ценности (с историческа и/или археологическа стойност), следва да се изпълнят действията съгласно изискванията на *Закона за културното наследство* (чл.160), за което преди започване на изкопните дейности следва да бъдат запознати лицата, участващи в строителството.

В обобщение, не се очаква въздействие върху културното наследство.

6.10. Въздействие върху материалните активи

Въздействието върху материалните активи е свързано най-вече с отнемането на земи от земеделския фонд, което като отрицателно въздействие ще е незначително, предвид, че площите са необработваеми, поради което и промяната на предназначението им няма да доведе до отрицателни последици за баланса на територията на района.

По отношение на предвидените за изграждане жилищни сгради и съпътстваща инфраструктура, въздействието като цяло ще бъде положително – освен изграждането на основните обекти по утвърдени най-добри практики и качество на материалите, ще бъде изградена и необходимата инфраструктура – за достъп, водоснабдяване и отвеждане на отпадъчните води, електрозахранване, като тези активи не са свързани с отделяне на вредни вещества и замърсяване на околната среда. Въздействието е пряко, дълготрайно, без негативни ефекти, без кумулиране на отрицателни въздействия.

Обобщение: Въздействието върху материалните активи е положително, свързано с увеличаване на ефективността на използване на земята в границите на имота като дълготраен материален актив, в т.ч. реализиране на инвестиции в дълготрайни материални активи със социално-икономическо значение за района.

6.11. Въздействие на вредните физични фактори

6.11.1. Шум

Дейността *по време на строителството* обхваща изграждането на жилищните сгради и съпътстващата ги инфраструктура. Като въздействие се очаква генериране на шум от транспортната техника и строителните дейности.

Източници на шум в околната среда ще бъдат използваната стандартна строителна техника. Нивата на шума, излъчван от основните предвидени машини и съоръжения са в границите: хидравличен багер – 80 ÷ 91 dBA, товарни автомобили/самосвали – 80 ÷ 90 dBA.

В Наредба № 6 от 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и вредните ефекти от шума върху здравето на населението, е определен основния показател за оценка на шумовото въздействие – еквивалентно ниво на шум $L_{eq}, dB(A)$ за трите периода от денонощието, както следва:

- дневен (07:00-19:00 ч.) с продължителност 12 часа,
- вечерен (19:00 – 23:00 ч.) с продължителност 4 часа,
- нощен (23:00 – 07:00 ч.) с продължителност 8 часа.

Граничните стойности на нивата на шума в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях са регламентирани в Наредба № 6 и са посочени в следващата таблица:

Таблица 6.11.1-1. Граничните стойности на нивата на шума в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях

Територии и устройствени зони в урбанизирани територии и извън тях	Еквивалентно ниво на шума $dB(A)$		
	Ден ^{*1}	Вечер ^{*2}	Нощ ^{*3}
Жилищни зони и територии	55	50	45
Производствено-складови територии и зони	70	70	70

Територии и устройствени зони в урбанизирани територии и извън тях	Еквивалентно ниво на шума $dB(A)$		
	Ден ^{*1}	Вечер ^{*2}	Нощ ^{*3}
Територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик	60	55	50
Зони за обществен и индивидуален отдих	45	40	35
Зони за лечебни заведения и санаториуми	45	35	35
Зони за научноизследователска и учебна дейност	45	40	35
Тихи зони извън агломерациите	40	35	35

^{*1} Еквивалентните нива на шума за ден с продължителност 12 часа

^{*2} Еквивалентните нива на шума за вечер с продължителност 4 часа

^{*3} Еквивалентните нива на шума за нощ с продължителност 8 часа

Най-близките съществуващи обекти, подлежащи на здравна защита, са показани на **Фиг. 2.1.14-1:**

- 1-Жилищна сграда – отстои на 78 m от най-близката граница на ПИ 06803.1.241;
- 2-Хотелски комплекс „Дейзи“ – отстои на 130 m от най-близката граница на ПИ 06803.1.241;
- 3-Жилищни сгради – отстоят на 111 m от най-близката граница на ПИ 06803.1.241.

За оценката на шума (с оглед принципа на превантивност са взети максималните възможни нива от 91 dB(A)) се използва методиката за отчитане на шум от локални и промишлени източници по Наредба № 6 от 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и вредните ефекти от шума върху здравето на населението.

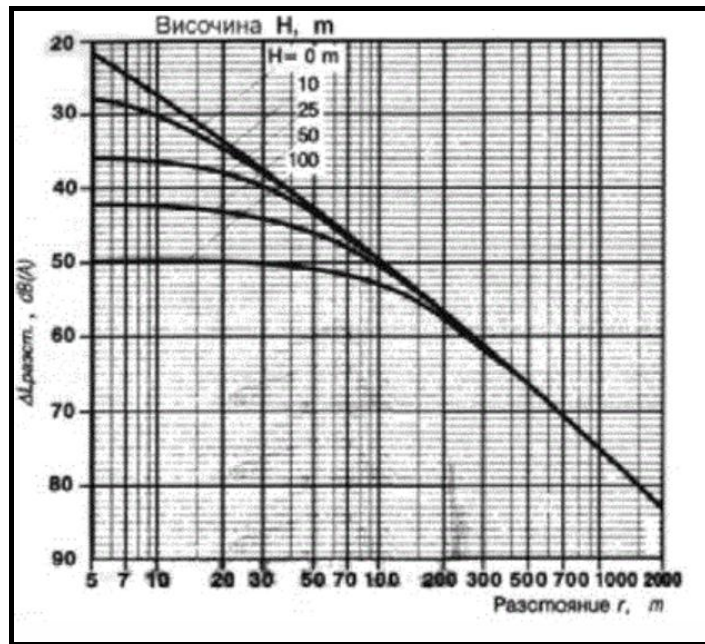
Еквивалентните А-претеглени нива на шума $L_{Aтер,Т}$ в децибели [dB(A)] в местата на въздействие (изчислителна точка от територията на защитавания обект) за ден, вечер и нощ (период Т = 12, 4, 8 часа) се определят по формулата:

$$L_{Aтер,Т} = L_{Aекв,Т(*)} - \Delta L_{разст.} - \Delta L_{екр},$$

където:

$L_{Aекв,Т(*)}$ е изходното еквивалентно ниво на източника на шум в dB(A);

$\Delta L_{разст.}$ - намаляването на нивото на шума в dB(A) в зависимост от разстоянието и разликата във височините на източника и изчислителната точка (мястото на въздействие), определено по графиката на **Фиг. 6.11.1-1:**



Фиг. 6.11.1-1. Определяне на $\Delta L_{разст}$ - намаляване на нивото на шума в dB(A) в зависимост от разстоянието r и разликата във височините H

$\Delta L_{разст}$ по Фиг. 6.11.1-1 – на разстояние 78 m от обекта (предвид, че това е най-близкото разстояние до обект, подлежащ на здравна защита) очакваното намаление на шума е над 46 dB(A);

$\Delta L_{екр}$ е със стойност 0, тъй като се приема най-лошият възможен сценарий, при който липсват екраниращи съоръжения по пътя на разпространение на шума (въпреки че е наличен високостъблен масив между имота на ПУП-ПРЗ и най-близките жилищни сгради).

$L_{Атер,Т} = 91 - 46 - 0 = 45$ dB(A), или на разстояние 78 m от строителната машина еквивалентното ниво на шум ще бъде 45 dB(A), което е под граничната стойност на еквивалентно ниво на шум (55 dB(A)) *за жилищни зони и територии* през деня съгласно Таблица 6.11.1-1 по-горе.

За най-близкия хотелски комплекс, отстоящ на 130 m от имота, $\Delta L_{разст}$ по Фиг. 6.11.1-1 е над 53 dB(A), съответно $L_{Атер,Т} = 91 - 53 - 0 = 38$ dB(A), което е под граничната стойност на еквивалентно ниво на шум (45 dB(A)) *за зони за обществен и индивидуален отдих* през деня съгласно Таблица 6.11.1-1 по-горе.

В тази връзка не се очаква превишение на нормите за шум за обекти, подлежащи на здравна защита за етапа на строителството.

Въздействието ще е временно, незначително и ограничено основно в рамките на имотите.

Експлоатацията на обектите и инфраструктурата не е свързана с генериране на високи нива на шум и не се очакват превишения.

6.11.2. Вибрации

По време на строителството на локални вибрации ще бъдат изложени строителните работници, използващи механизизирана строителна техника – въздействието е управляемо с подходящи мерки и лични предпазни средства.

По време на експлоатация функционирането на обектите не е свързано с въздействие на вибрации.

6.11.3. Лъчения

Строителството не е свързано с действие на лъчения.

По време на експлоатацията единствените източници на нейонизиращи електромагнитни полета ще бъдат предвиденият трафопост, подземните електрически кабели и съществуващата въздушна линия ниско напрежение. При спазване на нормативно определените сервитутни и охранителни отстояния, което е предвидено с ПУП-ПРЗ, не се очаква отрицателно въздействие върху населението и човешкото здраве;

В обобщение, не се очаква значително въздействие на вредни физични фактори, в т.ч. за етапите на реализация не се очакват превишения на установените норми и стандарти съгласно действащото законодателство.

6.12. Въздействие на отпадъците

По време на фазата на строителство се очаква генерирането на неопасни (предвид, че материалите не съдържат опасни компоненти) строителни и битови отпадъци. Количествата са незначителни, предвид същността и мащаба на дейностите, като същите ще бъдат изчислени в подробните количествено-стойностни сметки към работните проекти.

Класификацията на отпадъците, които ще се отделят по време на строителството съгласно *Наредба № 2 от 23 юли 2014 г. за класификация на отпадъците*, е посочена в **Таблица 6.1.12-1:**

Таблица 6.1.12-1 Класификация на отпадъците по време на строителството

Наименование	Код на отпадъка
Хартиени и картонени опаковки	15 01 01
Пластмасови опаковки	15 01 02
Опаковки от дървени материали	15 01 03
Метални опаковки	15 01 04
Бетон	17 01 01
Тухли	17 01 02
Керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия	17 01 03
Смеси от бетон, тухли, керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия, различни от упоменатите в код 17 01 06	17 01 07
Дървесен материал (ще се образува при кофражни работи)	17 02 01
Пластмаса	17 02 03
Желязо и стомана	17 04 05
Кабели, различни от упоменатите в код 17 04 10	17 04 11
Почва и камъни, различни от упоменатите в код 17 05 03	17 05 04
Строителни материали на основата на гипс, различни от упоменатите в код 17 08 01	17 08 02
Смесени битови отпадъци (ще се генерират от жизнената дейност на работниците изпълняващи строителни дейности)	20 03 01

Строителните отпадъци ще се управляват в съответствие с *План за управление на строителните отпадъци*, като ще се предават приоритетно за оползотворяване, в съответствие с йерархията за управление на отпадъците, на фирми притежаващи съответните регистрационни/разрешителни документи.

Битовите отпадъци ще се събират в рамките на организираната система за сметосъбиране на община Минерални бани.

Не се очаква генериране на отпадъци от моторни масла и горива от строителната и транспортна техника – ремонтът им и смяната на масла ще се извършва в специализирани сервиси, не на територията на имотите, предмет на ПУП-ПРЗ.

По време на експлоатация се очаква генериране основно на битови отпадъци с код 20 01 03 от жизнената дейност на живущите, отпадъци от опаковки (кодовете са идентични като при отпадъците от опаковки по време на строителството), и биоразградими отпадъци от поддържането на зелените площи с код 20 02 01.

При извършване на ремонтни дейности ще се генерират неопасни строителни отпадъци, идентични с описаните за етапа на строителството.

В обобщение, не се очаква отрицателно въздействие, в т.ч. кумулативно, от очакваните видове отпадъци, които ще се генерират при реализиране на ПУП-ПРЗ.

6.13. Въздействие на опасните химични вещества

Реализирането на предвижданията на ПУП-ПРЗ и последващата експлоатация на обектите не са свързани с генериране, съхранение и употреба на опасни химични вещества.

Обобщение: Не се очаква въздействие.

6.14. Въздействие върху здравно-хигиенните аспекти на средата и човешкото здраве

Въздействие по време на строителството

Въздействие върху работещите, заети със строителната дейност

По време на строителството работниците и операторите на строителната и транспортна техника, която ще се използва, ще са изложени на риск от неблагоприятни здравни въздействия, характерен за дейностите от този тип:

- **Повишени нива на прах, замърсяване на въздуха с изгорели газове от ДВГ** от изкопните работи и движението на транспортната и строителна техника в границите на строителната площадка – особено неблагоприятни са условията на сухо време и безветрие, при които нивата на замърсители се задържат по-дълго в приземния атмосферен слой. Работата при такива условия изисква ползването на подходящо работно облекло и лични предпазни средства (противопрахови маски, защитни очила и др.);
- **Риск от простудни заболявания, прегряване на организма**, свързан с работата на открито – рискът може да се ограничи до минимум при съобразяване на подходящо защитно и работно облекло за конкретните метеорологични условия на терена;
- **Наднормен шум** от дейностите, излагане на повишени нива на вибрации, свързани със строителството и работата на строителната и транспортна техника – може да доведе до увреждане на слуха – най-сериозно поражение на слуха се развива в резултат на продължително въздействие на шум и вибрации върху слухово възприемащите органи на тялото. Особено вредни за слуха са шумовете с висока честота и ултразвук, въпреки че по отношение на интензитета, доказателствата сочат, че шум над 80 децибела не е достатъчен, за да травмира слуховите органи;
- **Вибрации**, които в такива условия обикновено са с интензивност по-малка от 10 херца, което усилва поражението и ускорява процесите на увреждане на вътрешното ухо, респективно са свързани с по-голяма вероятност за по-бърза загуба на слух. За

операторите на строителна и транспортна техника, които често са изложени на вибрации има риск от развитие на вибрационна болест - професионално заболяване, възникващо вследствие на хронично излагане на вибрационно въздействие на цялото тяло – за оператори на булдозери, багери и др. (засяга основно долните крайници – проявява се с полиневропатии – изтръпване на пръстите на краката, болки в покой, нарушено равновесие, може да се развие и лумбална остеохондроза и дископатия в лумбалната област, главоболие, нарушение в съня, замаяност, раздразнимост и др.) - или *негови части* (засяга предимно горните крайници - проявява се с исхемични атаки – изтръпване, побеляване и студенина на пръстите на ръцете);

- **Физическо натоварване**, свързано с пренасяне на строителни материали, оборудване и др. – за да се ограничи риска от травми и претоварване следва да се спазват изискванията и съответно да се прилагат конкретни инструкции по здравословни и безопасни условия на труд за този вид дейности, да се носят подходящи лични предпазни средства (ръкавици, каски, защитни очила);
- **Риск от травми и злополуки**, свързан с работите на строителния обект и използването на строителната и транспортна техника – рискът се ограничава до минимум при спазването на изискванията за правилна експлоатация на техниката, правилно означаване и сигнализиране на рисковите участъци, инструктаж на работниците.

От гледна точка на експозицията, за работниците по строително-монтажните дейности излагането ще е директно, но ще има временен характер, като въздействието е като цяло обратимо. С използването на подходящи лични предпазни средства и спазване на инструкциите и изискванията за здравословни и безопасни условия на труд, влиянието на тези фактори може да бъде сведено до минимум, и изцяло в допустими граници.

Рискови фактори и въздействие върху населението за етапа на строителство

Основни рискови фактори на околната среда за близкото население за етапа на строителство са свързани с неблагоприятното въздействие на:

- **Емисии на вредни вещества от строителните и транспортни дейности:**
 - *Емисии на вредни вещества в атмосферния въздух* – ще се генерират от транспортния трафик за доставяне на материали и строителната техника на площадката. Праховите частици с размери над 10 µm (респ. 15 µm - 30 µm) ще се утаяват на около 20 – 50 m от строителната площадка в зависимост от метеорологичните условия, а по малките ще се разсейват в околната среда и ще бъдат отмивани или утаявани след коагулация и уедряване на сравнително големи разстояния. По-малките фракции на праха, включително тези с респираторен размер под 10 µm (респ. 2 µm - 10 µm) ще бъдат засегнати от турбуленцията на въздушните маси в приземния слой и ще бъдат разсеяни в атмосферата. Основни източници на респираторни частици ще бъдат отпадъчните газове от двигателите с вътрешно горене на земекопната техника и транспортните средства. Извършеното моделиране на разпространението на праховите частици към т. 6.2 показва, че концентрациите са минимални и не превишават установените норми.
 - *Емисии и отлагания на вредни вещества в почвите* – генерират се прах и емисии от работата на двигателите на използваната техника, съответно такива

замърсители ще се отложат в прилежащите почви – въздействието е локално, незначително като степен, основно в обхвата на имота на ИП.

- *Емисии и отлагания на вредни вещества във водни тела* – дейностите по СМР не са свързани със замърсяващи вещества и емисии в повърхностни, в т.ч. в подземни води. Не се очакват негативни въздействия върху състоянието на подземните водни тела, зони за защита на водите, санитарно-охранителни зони.
- *Генериране на шум от използваната техника* – от извършените по-горе изчисления се вижда, че етапът на строителство няма да доведе до превишения на нормите за шум за най-близките обекти, подлежащи на здравна защита.
- Необходимо е да се осигури управление на генерираните от строителството *отпадъци*, за да не се допуска замърсяване на съседни терени.
- *Непрогнозируеми рискове, свързани с аварийни ситуации* - свързани са с извънредни ситуации – катастрофи, аварии, пожари, природни бедствия, взривове, терористични атаки и др. Такива извънредни ситуации могат да доведат до значително пряко увреждане на човешкото здраве, включително смърт. Превенцията и управлението на такива рискове е предмет на аварийните планове за етапа на строителство.

Б. Въздействие по време на експлоатацията

За етапа на експлоатация, на обекта няма работещи.

Експлоатацията на жилищните сгради и съпътстващата инфраструктура **не е свързана с отделяне на вредности в околната среда и отрицателно въздействие върху близкото население.**

Предвидено е **подходящо управление на отпадъчните води** - на етапа на експлоатация се генерират единствено битово-фекални отпадъчни води от обитателите/ползвателите на сградите, които ще се отвеждат във водоплътни безотточни изгребни ями - от там периодично ще се източват и транспортират до ПСОВ от специализирана фирма на базата на договор. По този начин няма да се допусне замърсяване на подземни и повърхностни водни тела в района, в т.ч. миграция на замърсители към водоизточници с учредени СОЗ в близост. В тази връзка не се очаква отрицателно въздействие върху водите, в т.ч. зоните за защита на водите и СОЗ.

Дейностите по експлоатация не са източник на високи нива на **шум**, поради което не се очаква въздействие. Спазването на предвидените сервитути гарантира липсата на рискове от неблагоприятно въздействие на **електромагнитни полета** от енергийната инфраструктура. Дейностите не са източник на **лъчения**.

Дейностите не са свързани с употреба и съхранение на **опасни вещества**, съответно не се очакват такива въздействия и рискове.

Законосъобразното управление на генерираните битови **отпадъци** ще предотврати рискове за здравето, свързани с тях.

Експлоатацията е с преобладаващо положително социално въздействие чрез създаване на възможности за жилищно застрояване, подобряване използването на територията и привличане на инвестиции.

Обобщение:

Въз основа на извършените анализи и оценки може да се заключи, че ПУП-ПРЗ не е свързан с отрицателно, а с предимно положително въздействие върху населението.

6.15. Кумулативно въздействие

За извършване на оценката на кумулативното въздействие като основа е използвана методологическата рамка, представена в *Насоките за оценка на индиректните и кумулативни въздействия, включително взаимодействията на въздействието на Европейска комисия*⁵ (*Guidelines for the Assessment of Indirect and Cumulative Impacts as well as Impact Interactions, European Commission*).

При оценката е използвана предложената от *Насоките* класификация на типовете въздействие:

- адитивни/натрупващи се въздействия, при които ефектите от многобройни източници се натрупват и по този начин се увеличават неблагоприятните въздействия върху околната среда (напр. натрупване на въздействието на няколко проекта, генериращи ниски нива на шум, като в резултат на натрупването се повишава значително шума в района);
- взаимодействие на въздействията от един проект или между няколко проекта, при което се получава ново въздействие /комбинирано въздействие/ (напр. емисии на вредни вещества от едно предприятие взаимодействат с емисии на вредни вещества от друго предприятие, при което се образува нов замърсител в атмосферния въздух);
- непреки/косвени въздействия, които не възникват като директен резултат от проекта, а като вторично въздействие (напр. визуално въздействие от шумова бариера, използвана за намаляване въздействието на шума).

Чрез обхващане и на трите типа въздействия, за които наличните дефиниции в голяма степен се припокриват, се постигат пълни и детайлни анализ и оценка на всички възможни ефекти на натрупване/кумуляция.

За идентификацията и оценката на кумулативните въздействия е използвана следната информация:

- подробна информация за проекта на ПУП-ПРЗ (в т.ч. параметри, етапи на реализация, оформление, отделяни вредности в околната среда, в т.ч. в почвите, въздуха и водите);
- информация за околната среда, в която ще се реализира въздействието (приемна околна среда) – специално внимание е обърнато на дефинирането на базовите/фоновите условия и състояние на средата - историческо, настоящо и очаквано бъдещо развитие без реализиране на ПУП-ПРЗ, съществуващи норми и стандарти за качество на околната среда и други инвестиционни предложения и подробни устройствени планове (съществуващи и бъдещи).

Оценката на кумулативните въздействия от физическите дейности, свързани с реализация на ПУП-ПРЗ е извършена с използването на качествен, а за компонентите и факторите, за които е възможно – количествен подход и експертна оценка.

Определяне на географския обхват на оценката

Въз основа на анализите и оценките на текущото състояние на околната среда в района на ПУП-ПРЗ и на възможните въздействия, които предвижданията му биха могли да

⁵ <https://ec.europa.eu/environment/archives/eia/eia-studies-and-reports/pdf/guidel.pdf>

окажат върху околната среда и човешкото здраве, направени в предходните подточки на т. 6 на Доклада, въздействието върху повечето компоненти и фактори на средата е локализирано по обхват – в пряко засегнатите площи в границите на предвидения имот и в непосредствена близост, изцяло в землището на с. Брястово и с. Минерални бани (предвид, че имота на ПУП-ПРЗ граничи и с имоти в землището на с. Минерални бани).

В тази връзка, **за повечето компоненти и фактори** е анализирано възможното кумулиране на ПУП-ПРЗ с изградени обекти и съоръжения и планирани/в процедура инвестиционни предложения, планове и програми в землището на с. Брястово и с. Минерални бани.

По отношение на **защитените зони** обхватът на оценката на кумулативното въздействие е разширен, тъй като обхваща цялата територия защитена зона – оценката по отношение на защитените зони е извършена в ДОСВ, като в настоящия раздел е представена резюмирана информация за целите на отчитане на тази оценка в Доклада за ЕО (след Таблица 6.15-1).

Обобщена информация за **инвестиционни предложения, планове и програми на територията на с. Брястово и с. Минерални бани** (съгл. предоставената информация по реда на ЗДОИ от РИОСВ-Хасково (с Решение № 13/ 14.07.2026г.) и МОСВ (с Решение № ЗД-124/14.07.2026 г.) и публикуваните данни за процедури по ЕО и ОВОС в Публичните регистри на МОСВ) и анализ на потенциала за възникване на кумулативен ефект са представени в Таблица 6.15-1:

Таблица 6.15-1. Инвестиционни предложения, планове и програми на територията на с. Брястово и с. Минерални бани – анализ и оценка на потенциала за кумулативно въздействие

№	Наименование на плана, програмата, инвестиционното предложение	Местоположение	Етап на процедурата по реда на глава шеста на ЗООС и/или по ЗБР	Оценка на кумулативното въздействие
1	Построяване на жилищна сграда	ПИ 119008, с. Брястово	55-ОС/2008	Жилищната сграда не оказва значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве, като въздействието е локално, в обхвата на имота. Същото се отнася и за въздействието на ПУП-ПРЗ, поради което няма потенциал за формиране на отрицателен кумулативен ефект върху околната среда и човешкото здраве.
2	Реконструкция и ремонт на хижа	-	57-ОС/2008	Аналогично на предходното инвестиционно предложение за жилищна сграда – няма потенциал за отрицателен кумулативен ефект.
3	Изграждане на жилищна сграда	ПИ 126009, с. Брястово	60-ОС/2008	Аналогично на предходното инвестиционно предложение за жилищна сграда – няма потенциал за отрицателен кумулативен ефект.
4	Изграждане на жилищна сграда	ПИ 053023, с. Брястово	61-ОС/2008	Аналогично на предходното инвестиционно предложение за жилищна сграда – няма потенциал за отрицателен кумулативен ефект.
5	Построяване на жилищна сграда	ПИ 103006, с. Брястово	78-ОС/2008	Аналогично на предходното инвестиционно предложение за жилищна сграда – няма потенциал за формиране на отрицателен кумулативен ефект.
6	Изграждане на фотоволтаична централа	ПИ 001025	92-СО/2008 и 93-ОС/2008	Предвид характера на дейностите на ФЕЦ, при която не се генерират значими емисии в атмосферния въздух, миризми, отпадъчни води или съществени шумови въздействия по време на експлоатацията, не се очаква възникване на значими кумулативни отрицателни въздействия с предвижданията на ПУП за жилищно строителство. Въздействията от двата обекта са различни по характер и не водят до съществено натрупване върху компонентите на околната среда.
7	Построяване на жилищна сграда	ПИ 118004, с. Брястово	35-ОС/2009	Аналогично на предходното инвестиционно предложение за жилищна сграда – няма потенциал за формиране на отрицателен кумулативен ефект.
8	Изграждане на хотел със СПА център и балнеолечение	ПИ 001103, с. Брястово	37-ОС/2009	Аналогично на предходното инвестиционно предложение за жилищна сграда – няма потенциал за формиране на отрицателен кумулативен ефект.
9	Изграждане на 2 жилищни сгради	ПИ 133008, с. Брястово	58-ОС/2009	Аналогично на предходното инвестиционно предложение за жилищна сграда – няма потенциал за формиране на отрицателен кумулативен ефект.

Доклад за екологична оценка на план/програма:
„ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани“

№	Наименование на плана, програмата, инвестиционното предложение	Местоположение	Етап на процедурата по реда на глава шеста на ЗООС и/или по ЗБР	Оценка на кумулативното въздействие
10	Изграждане на система за капково напояване	ПИ 001109, с. Брястово	65-ОС/2009	ИП няма потенциал за формиране на кумулативен ефект с ПУП-ПРЗ – въздействията са различни по характер и не са свързани със значително въздействие върху компоненти и фактори на околната среда.
11	Изграждане на еднофамилна жилищна сграда за лични нужди	ПИ 128003, с. Брястово	14-ОС/2011	Аналогично на предходното инвестиционно предложение за жилищна сграда – няма потенциал за формиране на отрицателен кумулативен ефект.
12	4-5 еднофамилни къщи	ПИ 255019, с. Брястово	05-ОС/2012	Аналогично на предходното инвестиционно предложение за жилищна сграда – няма потенциал за формиране на отрицателен кумулативен ефект.
13	Говедовъдна ферма	ПИ 372002, с. Брястово	13-ОС/2012	Не се очаква значително кумулативно въздействие, тъй като жилищните сгради не увеличават емисиите, миризмите или шума от говедовъдната ферма, нито фермата увеличава въздействията от жилищната зона. Въздействията са с различен характер и не водят до съществено натрупване върху компонентите на околната среда. Предвид отстоянието от 1,24 km между имота на фермата и имота на ПУП-ПРЗ не се очаква припокриване на обхвата на въздействие.
14	Център за селски туризъм	ПИ 001084, с. Брястово	16-ОС/2012 г.	Центърът е с локално въздействие, в границите на конкретния имот – не е свързан със значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве и няма потенциал за формиране на отрицателен кумулативен ефект с ПУП-ПРЗ.
15	Изграждане на СПА център с ресторант	ПИ 001098, с. Брястово	ХА-43-ПР/2008	Центърът е с локално въздействие, в границите на конкретния имот – не е свързан със значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве и няма потенциал за формиране на отрицателен кумулативен ефект с ПУП-ПРЗ.
16	Изграждане на вилно селище	ПИ 001029, с. Брястово	ХА-44-ПР/2008	Аналогично на инвестиционните предложения за жилищни сгради – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху околната среда и човешкото здраве.
17	Изграждане на обекти с обществено предназначение - балнеокомплекс	ПИ 000437, 000279, 000439, с. Брястово	ХА-110-ПР/2008	Обектът е локално въздействие, в границите на конкретния имот – не е свързан със значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве и няма потенциал за формиране на отрицателен кумулативен ефект с ПУП-ПРЗ.
18	Изграждане на складово стопанство и свободно отглеждане на риба в язовир Каракуш дере	ПИ 000497, с. Брястово	ХА-44-ПР/2009	Язовирът отстои на над 1,8 km от имота на ПУП-ПРЗ, като дейностите са с локално въздействие, без потенциал за припокриване на зоните на въздействие върху качество на въздуха, шум, води и др. В тази връзка не се очаква отрицателно кумулативно въздействие.

Доклад за екологична оценка на план/програма:
„ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани“

№	Наименование на плана, програмата, инвестиционното предложение	Местоположение	Етап на процедурата по реда на глава шеста на ЗООС и/или по ЗБР	Оценка на кумулативното въздействие
19	Изграждане на система за капково напояване на трайни насаждения ябълка и изграждане на опорна конструкция за трайни насаждения круша	ПИ 035024, с. Брястово	ХА-34-ПР/2011	ИП няма потенциал за формиране на кумулативен ефект с ПУП-ПРЗ – въздействията са различни по характер и не са свързани със значително въздействие върху компоненти и фактори на околната среда.
20	Промяна (разширение) на концесионната площ за добив на подземни богатства – метални полезни изкопаеми – златосъдържащи руди от находище „Чала“	к.т., с. Брястово	ХА-32 ПР/2012	Находището отстои на над 5 km от имота на ПУП-ПРЗ, като предвид значителното отстояние, локалния характер на въздействията от жилищното строителство и липсата на припокриване на зоните на въздействие по отношение на шум, прах, вибрации и атмосферни емисии, не се очакват значими кумулативни отрицателни въздействия.
21	Обособяване на екоселище до 10 бунгала	ПИ 531035, с. Брястово	ХА-68-ПР/2013	Аналогично на инвестиционните предложения за жилищни сгради – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху околната среда и човешкото здраве
22	Рехабилитация на участък от път НКV 2121	Община Минерални бани	ХА-30-ОС/2013	Рехабилитацията на пътни участъци е с положително въздействие по отношение на влиянието на пътната инфраструктура върху околната среда и човешкото здраве. Не се очакват отрицателни въздействия и кумулиране на отрицателен негативен ефект с ПУП-ПРЗ.
23	Изграждане на отвал за баластра на устието на галерията на хоризонт 474 на рудник Чала	с. Брястово	ХА-13-ОС/2014	Аналогично на ИП в ред 20 по-горе.
24	Изграждане на многофункционална спортна зала	УПИ VIa, с. Минерални бани	ХА-14 ПР/2015	Спортната зала е в регулационните граници, в урбанизираната част на с. Минерални бани, като въздействията са локални, ограничени и не се очаква да се припокрят с тези от ПУП-ПРЗ. В тази връзка не се очаква формиране на отрицателен кумулативен ефект.
25	Изграждане на кравеферма за свободно групово отглеждане на 120 броя крави за месо между дълбока несменяема постеля	ПИ 21001, 21002, с. Брястово	ХА-44ПР/2015	ИП отстои на над 3 km от ПУП-ПРЗ, което изключва възможността за припокриване на въздействията и зоните на въздействие на ИП и на ПУП-ПРЗ – не се очаква кумулативно въздействие.
26	Къмпинг	ПИ 386003, с. Брястово	ХА-47ПР/2015	Аналогично на инвестиционните предложения за жилищни сгради – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху околната среда и човешкото здраве

Доклад за екологична оценка на план/програма:
„ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани“

№	Наименование на плана, програмата, инвестиционното предложение	Местоположение	Етап на процедурата по реда на глава шеста на ЗООС и/или по ЗБР	Оценка на кумулативното въздействие
27	Спортно-развлекателен комплекс и пътна връзка	ПИ 000780, 001145, с. Брястово	ХА-2ПР/2016	Въздействията са локални, ограничени и не се очаква да се припокриват с тези от ПУП-ПРЗ. В тази връзка не се очаква формиране на отрицателен кумулативен ефект
28	Изграждане на къща за гости	ПИ 000996, с. Брястово	ХА-11-ОС/2018	Аналогично на инвестиционните предложения за жилищни сгради – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху околната среда и човешкото здраве
29	Изграждане на специализирана болница за рехабилитация	УПИ VII, с. Минерални бани	ХА-74ПР/2018	Въздействията са локални, ограничени и не се очаква да се припокриват с тези от ПУП-ПРЗ. В тази връзка не се очаква формиране на отрицателен кумулативен ефект
30	Игрище за пейнтбол	ПИ 001213, с. Брястово	ХА-44-ОС/2018	Въздействията са локални, ограничени и не се очаква да се припокриват с тези от ПУП-ПРЗ. В тази връзка не се очаква формиране на отрицателен кумулативен ефект
31	Цех за производство на контейнери	УПИ VI, кв. 26А, с. Минерални бани	ХА-52-ОС/2018	Имотът е в регулационните граници на с. Минерални бани, като въздействията са локални и не се припокриват като обхват с тези на ПУП-ПРЗ – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие.
32	Изграждане на сондажен кладенец	ПИ 212001, с. Брястово	ХА-77ПР/2018	ИП не формира въздействия, които биха могли да кумулират с въздействията на ПУП-ПРЗ.
33	Ферма за отглеждане на животни и селскостопански култури, преработка на продукцията и места за настаняване	ПИ 124004, с. Брястово	ХА-22ПР/2019	Въздействията са локални, ограничени и не се очаква да се припокриват с тези от ПУП-ПРЗ. В тази връзка не се очаква формиране на отрицателен кумулативен ефект
34	Промяна на НТП на имот	ПИ 06803.1.21, с. Брястово	ХА-16-ОС/2020	Промяната на НТП няма потенциал за кумулиране на отрицателно въздействие с предвижданията на ПУП-ПРЗ.
35	Промяна на НТП на имот	ПИ 70250.269.3, с. Минерални бани	ХА-17-ОС/2020	Промяната на НТП няма потенциал за кумулиране на отрицателно въздействие с предвижданията на ПУП-ПРЗ.
36	ГСП	ПИ 06803.600.216, с. Брястово	ХА-28-ОС/2020	С ПУП-ПРЗ не се засягат горски територии, поради което няма потенциал за кумулативно въздействие между ГСП и ПУП-ПРЗ.

Доклад за екологична оценка на план/програма:
„ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани“

№	Наименование на плана, програмата, инвестиционното предложение	Местоположение	Етап на процедурата по реда на глава шеста на ЗООС и/или по ЗБР	Оценка на кумулативното въздействие
37	Смяна на НТП на имот от пасище в храсти	ПИ 06803.288.824, с. Брястово	ХА-36-ОС/2020	Промяната на НТП няма потенциал за кумулиране на отрицателно въздействие с предвижданията на ПУП-ПРЗ.
38	Изграждане на оранжерия	ПИ 06803.460.3, с. Брястово	ХА-12-ОС/2021	Въздействието на оранжерията няма потенциал за кумулиране на отрицателно кумулативно въздействие с ПУП-ПРЗ, тъй като въздействията и зоните на въздействие не се припокриват.
39	ПУП-ПР и ПП на част от имот в землище на с. Брястово	ПИ 06803.116.907, с. Брястово	ХА-51-ОС/2021	Имотът е на значително отстояние от ПУП-ПРЗ, не се очаква припокриване на въздействия и формиране на кумулативен ефект.
40	Изграждане на жилищна сграда	ПИ 06803.263.903, с. Брястово	ХА-60-ОС/2021	Аналогично на инвестиционните предложения за жилищни сгради – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху околната среда и човешкото здраве
41	Изграждане на еднофамилни жилищни сгради	ПИ 06803.531.28, 30 и 33, с. Брястово	ХА-61-ОС/2021	Аналогично на инвестиционните предложения за жилищни сгради – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху околната среда и човешкото здраве
42	ПУП-ПЗ на имот в землище на с. Брястово, общ. Минерални бани	ПИ 06803.115.16, с. Брястово	ХА-77-ОС/2021	Имотът е на значително отстояние от ПУП-ПРЗ, не се очаква припокриване на въздействия и формиране на кумулативен ефект.
43	Изграждане на жилищна сграда	ПИ 06803.119.6, с. Брястово	ХА-57-ОС/2022	Аналогично на инвестиционните предложения за жилищни сгради – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху околната среда и човешкото здраве
44	Изграждане на фотоволтаична централа	УПИ XXVI-214, кв.2, с. Брястово	ХА-88-ОС/2022	Предвид характера на дейностите на ФЕЦ, при която не се генерират значими емисии в атмосферния въздух, миризми, отпадъчни води или съществени шумови въздействия по време на експлоатацията, не се очаква възникване на значими кумулативни отрицателни въздействия с предвижданията на ПУП за жилищно строителство. Въздействията от двата обекта са различни по характер и не водят до съществено натрупване върху компонентите на околната среда.
45	Изграждане на мини-мандра	УПИ III, кв. 34-А, с. Минерални бани	ХА-05-ПР/2024	ИП е предвидено в регулационните граници, в урбанизираната част на с. Минерални бани, като въздействието е локално, незначително и няма потенциал за припокриване с въздействията на ПУП-ПРЗ

Доклад за екологична оценка на план/програма:
„ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани“

№	Наименование на плана, програмата, инвестиционното предложение	Местоположение	Етап на процедурата по реда на глава шеста на ЗООС и/или по ЗБР	Оценка на кумулативното въздействие
46	Изграждане на склад за земеделска продукция	ПИ 06803.47.791, с. Брястово	ХА-58-ОС/2025	ИП е с изцяло локално, незначително въздействие, като е на значително разстояние от ПУП-ПРЗ, което изключва възможността за кумулиране на отрицателно въздействие.
47	Изграждане на жилищна сграда	ПИ 06803.46.792, с. Брястово	ХА-59-ОС/2025	Аналогично на инвестиционните предложения за жилищни сгради – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху околната среда и човешкото здраве
48	ПУП-ПЗ за имот с идентификатор 06803.375.1 по КК на с. Брястово, общ. Минерални бани с цел отреждането му за жилищни нужди	ПИ 06803.375.1, с. Брястово	ХА-36-ОС/2024	Аналогично на инвестиционните предложения за жилищни сгради – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху околната среда и човешкото здраве
49	ПУП-ПЗ	ПИ 06803.129.1332, с. Брястово	ХА-ЕО-31/2025	ПУП-ПРЗ се изготвя с цел отреждане на имота за жилищни нужди – въздействието е аналогично на инвестиционните предложения за жилищни сгради – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху околната среда и човешкото здраве
50	ПУП-ПРЗ	ПИ 06803.389.4, с. Брястово	ХА-ЕО-39/2025	ПУП-ПРЗ се изготвя с цел отреждане на имота за жилищни нужди – въздействието е аналогично на инвестиционните предложения за жилищни сгради – не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху околната среда и човешкото здраве
52	ПУП-ПРЗ	ПИ 06803.52.7, с. Брястово	ХА-24-ОС/2026	ПУП-ПРЗ се изготвя с цел разделяне на два самостоятелни имота, като единият новообразуван имот се предвижда „за пътен достъп“, а другият новообразуван имот „за жилищни нужди“. Въздействието е локално, незначително, в границите на имота, поради което не се очаква припокриване на въздействията с настоящия ПУП-ПРЗ и формиране на отрицателен кумулативен ефект.

Анализът на наличните планове и инвестиционни предложения показва ясно изразена тенденция за развитие на жилищни, рекреационни и туристически функции в периферията на с. Минерални бани и землището на с. Брястово. В тази връзка настоящият ПУП-ПРЗ не представлява самостоятелно и изолирано устройствено предвиждане, а се вписва във вече формиран модел на урбанизационно развитие на района.

По отношение на **качеството на атмосферния въздух** не се очаква формиране на значимо кумулативно въздействие, видно включително от извършеното моделиране към т. 6.2 с отчитане на всички източници на емисии на вредни вещества в атмосферния въздух в района. Както процесният ПУП-ПРЗ, така и по-голямата част от останалите разгледани проекти са предназначени за жилищни, туристически или обслужващи функции, които не генерират организирани емисии в атмосферния въздух. Очакваното увеличение на местния автомобилен трафик е с много нисък интензитет и не е от естество да доведе до влошаване качеството на въздуха в района.

Кумулативните въздействия върху **земните недра** са свързани с извършването на изкопни дейности при реализиране на различни инвестиционни намерения в района. Въздействията са локални, временни и ограничени в границите на съответните имоти, без риск от значимо засягане на геоложката среда.

По отношение на **водите**, предвиждането за индивидуални безотточни водоплътни изгребни ями и отсъствието на заустване във водни тела предотвратява възможността за кумулативни въздействия върху повърхностните и подземните води, при спазване на нормативните изисквания.

По отношение на **земеползването и ландшафта**, кумулативният ефект е по-ясно изразен. Натрупването на множество жилищни и туристически обекти в землището на с. Брястово и с. Минерални бани води до постепенна трансформация на отделни земеделски територии и пасища в урбанизирани територии. В конкретния случай обаче засяганият имот представлява антропогенно повлияно пасище от VIII категория, разположено непосредствено до регулационната граница на с. Минерални бани и до съществуващи урбанизирани терени, поради което въздействието се определя като локално и съобразено със съществуващата устройствена структура. Допълнително предвиденото минимално 40% озеленяване ограничава визуалния ефект от урбанизацията. В тази връзка кумулацията е незначителна.

По отношение на компонентите на **биологичното разнообразие (флора и фауна)**, дейностите предвидени в поземления имот, в които се планира да се реализира ПУП-ПРЗ, представлява земеделска територия, в непосредствена близост до регулационните граници на населено място (асфалтов път), други изградени обекти - с. Брястово което от своя страна, показва по ниска степен на значимо биологично разнообразие в района на плана. Този тип екосистема и съставен основно от видове типични са населените места както животински, така и растителни същите като част от озеленяването, и съответно тя поддържа ниска степен на биологично разнообразие и практически в нея няма, има запазени малка по площ естествена растителност, като същата представлява земеделска земя в която все още липсва застрояване, в която са налични части, от тревни съобщества заемащи цялата площ на имота. При проведените теренни проучвания, не са установени колонии или находища на животински видове, предмет на опазване на българското законодателство.

Очаквания кумулативен ефект върху биологичното разнообразие ще бъде в *незначителна степен, и слаба значимост* през всички фази на реализация на плана.

Дейностите няма да доведат до значима промяна в съществуващото биологично разнообразие в района на обекта, представляващ екосистема, изцяло с антропогенен характер, както и до изместване на местообитания на животински видове, тъй като района на ПУП-ПРЗ, не представлява територия предлагаща условия за размножаване и хранене, на дивите животински видове срещащи се в границите ѝ. Това заключение се обосновава на факта, че е взето в предвид че разпространението и миграцията на видовете в тази част на землището на с. Брястово, община Минерални бани, се ограничава от съществуващите пътища в района.

Кумулативният ефект по отношение на **вредните физични фактори** се свързва основно с временно повишаване на нивата на шум по време на строителството на отделните обекти. При експлоатацията не се очакват значими източници на шум, вибрации или електромагнитни полета, поради което не се прогнозира значително отрицателно кумулативно въздействие върху населението и околната среда.

Кумулативното въздействие по отношение на **отпадъците** се изразява в нарастване на количествата строителни и битови отпадъци вследствие реализацията на предвидените в района жилищни и туристически обекти. Предвид малкия мащаб на застрояването и наличието на организирана система за управление на отпадъците, не се очакват значителни отрицателни кумулативни въздействия.

По отношение на **населението и човешкото здраве** не се очаква отрицателен кумулативен ефект. Напротив, съвкупното реализиране на жилищни, туристически и обслужващи обекти в района е свързано с положителни социално-икономически ефекти чрез инвестиции, подобряване на жилищния фонд и създаване на условия за задържане и привличане на население в община Минерални бани, която се характеризира с неблагоприятни демографски тенденции.

По отношение на кумулативното въздействие върху **защитените зони**, то е подробно оценено в ДОСВ, като е установено, че основните характеристики (предназначение), броя и местоположението на попосочените ИП и ППП които се предвиждат да се осъществят, в границата на защитената зона, може да направи заключението, че при реализацията на ПУП-ПРЗ в така посоченият му обхват и граници, не се очаква да предизвика натрупване на отрицателни въздействия (кумулятивен ефект) в близост до границата на защитената зона BG0001031 „Родопи-Средни“, и за цялата ѝ територия.

Планът, разглеждан в настоящия доклад, цели разделянето на поземлен имот 06803.1.241 в землището на с. Брястово, община Минерални бани, област Хасково и изграждането основно на жилищни обекти в новообразуваните имоти на обща площ **1,9155 ha**. Тази площ представлява **0,001% от цялата площ на ЗЗ с код BG0001031 „Родопи – Средни“**.

В тази връзка може да се отбележи, че формираният кумулативен ефект от реализацията на ИП в обхвата на община Минерални бани, предвид площта която отнема от защитената зона, и характера си който не е свързан с взривни дейности или други опасни производства, добив на полезни изкопаеми или пресушаване и корекции на водни обекти, ще бъде с незначителна степен, без да доведе до промяна в структурата и функцията на защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“.

Предвид малката площ, която територията на плана обхваща от защитената зона зони, оценката е за незначителното им териториално засягане от реализирането му, вкл. като незначителен кумулативен ефект.

Не се очаква кумулиране по отношение на **културното наследство, защитените територии и опасните химични вещества**.

В обобщение:

Кумулативното въздействие на ПУП-ПРЗ за ПИ 06803.1.241 с останалите реализирани, одобрени и процедурирани инвестиционни предложения, планове и програми в землищата на с. Брястово и с. Минерални бани се оценява като незначително до слабо по степен, локално по пространствен обхват и без вероятност за превишение на норми и стандарти за опазване на околната среда и човешкото здраве и без достигане на значими отрицателни ефекти върху компонентите и факторите на околната среда и човешкото здраве. Най-изразеният кумулативен ефект е свързан с постепенното увеличаване на дела на урбанизираните територии и промяната на пасищния ландшафт в периферията на населеното място, но този процес се осъществява в непосредствена близост до вече урбанизирани терени и не води до значимо влошаване на състоянието на околната среда, нито до съществено засягане на защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“.

6.16. Трансгранично въздействие

ПУП-ПРЗ засягат конкретен поземлен имот в с. Брястово, община Минерални бани. Оценките на въздействието, извършени в предходните точки на **т. 6** показват локално въздействие – в рамките на имота и в непосредствена близост, с незначителна степен, без да се допуска превишение на норми и стандарти за опазване на околната среда и човешкото здраве.

Най-близката държава до терените/имоти, предмет на ПУП-ПРЗ, е Република Гърция, отстояща по права линия на **над 45 km**, което изключва вероятност за трансгранично въздействие върху околната среда и здравето на хората на територията на други държави.

В обобщение:

Поради достатъчното отстояние и локалния характер на очакваните въздействия в резултат на ПУП-ПРЗ, не се очаква трансгранично въздействие върху околната среда и здравето на хората на територията на други държави.

7. МЕРКИ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО КОМПЕНСИРАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА ПУП-ПРЗ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

На база на резултатите от извършените в предходната точка анализи и оценки на предполагаемото въздействие върху околната среда и човешкото здраве при осъществяването на предвижданията на ПУП-ПРЗ, предвид липсата на значителни отрицателни въздействия върху околната среда и човешкото здраве, **не се установява необходимост от предлагане на мерки за отразяване в проекта на ПУП-ПРЗ.**

Предложение за мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на ПУП-ПРЗ:

Мерки за адаптация към изменението на климата

1. Предвиждане на мерки за гарантиране на устойчивост на бъдещите обекти и инфраструктура на последиците от изменението на климата

Очакван ефект: Осигуряване на климатична устойчивост на проектите към неблагоприятните последици от изменението на климата и управление на риска от наводнения.

Мерки по компонент „атмосферен въздух“

1. Използване на платница при извозване на материали с автосамосвали съгласно изискванията на чл.70 от Наредба № 1 от 27.06.2005 г.;

2. Ограничаване на праховите емисии при товарене/разтоварване, транспортиране и складиране на земни маси и строителни материали съгласно изискванията на чл.70 от Наредба № 1 от 27.06.2005 г.;

3. Оросяване на строителните площадки по време на изкопните и транспортните дейности в сухо и ветровито време, с цел предотвратяване на разпрашаването от строителната и транспортна техника.

Очакван ефект: Ограничаване на емисиите по време на строителството.

Мерки за опазване на почвите

1. Хумусният пласт да се отнеме разделно преди започване на строителните работи, да се осигури временното му съхранение на подходящи места, като след това се използва по предназначение, за оформяне на зелените площи в съответния имот.

Очакван ефект: Запазване и ефективно използване на хумусния пласт.

Мерки за опазване на водите и управление на риска от наводнения

1. При строителството да не се допуска замърсяване на повърхностни и подземни води с нефтопродукти, строителни отпадъци, земни маси и други замърсители.

2. Зареждането, ремонтът и техническото обслужване на строителната техника да се извършват извън строителната площадка, в специализирани обекти.

3. Изгребните ями да се поддържат в техническа изправност и периодично да се почистват от лицензирани оператори, като отпадъчните води се предават за последващо пречистване.

4. При последващото инвестиционно проектиране да се прилагат водоспестяващи санитарно-технически решения и да се насърчава ефективното използване на водните ресурси.

5. Да не се използват пестициди и минерални торове за поддържане на зелените площи в границите на устройствените зони.

Очакван ефект за мерки 1-5: Недопускане на отрицателно въздействие върху водните тела.

6. Дъждовните води да се отвеждат по естествен път в озеленените площи, без предизвикване на ерозия и без концентрация на оттока към съседни имоти.

7. При реализацията на ПУП-ПРЗ да се изпълни предвиденото минимално озеленяване от 40%, с което да се подпомага естественото инфилтриране и задържане на дъждовните води и да не се увеличава рискът от повърхностен отток.

Очакван ефект за мерки 6 и 7: Предотвратяване на риска от наводнения в резултат на валежи.

Мерки по компонент „биологичното разнообразие“

1. Да не се допуска навлизането на строителна техника и увреждането на съседни терени, извън определения обхват на плана;

Очакван ефект: Опазване и съхранение на биологичното разнообразие в района на ПУП-ПРЗ.

2. При строителството и изграждането на жилищни сгради, трафпост и транспортен достъп в обхвата на имота, да се използва съвременна строителна техника и машини;

Очакван ефект: Използването на възможно малогабаритни подемни и транспортни машини ще минимизира максимално отрицателното въздействие върху терените, опазване на биологичното разнообразие в района на ПУП-ПРЗ;

3. От страна на възложителя да се разработи схема за контролирано провеждане строително-монтажни работи, с оглед осъществяването на максимално опазване на естествена растителност и местообитания;

Очакван ефект: Опазване и съхранение на растителните съобщества, местообитания на животински и растителни видове в района на ПУП-ПРЗ.

4. При поддържане на зелените площи около отделните обекти, да не се използват изкуствени торове, пестициди и инсектициди;

Очакван ефект: Предотвратяване на замърсяването на почвата, съответно унищожаване на естествени растителни местообитания, такива на животински видове в района на ПУП-ПРЗ;

5. В случай на намиране на защитени видове птици и други животни в безпомощно състояние, предмет на опазване от българското законодателство и други международни конвенции да се действа по начина указан в ЗБР;

Очакван ефект: Опазване на животински видове в района на ПУП-ПРЗ.

Мерки за защитената зона

1. При посещението на поземлените имоти, с транспорт да не се излиза извън пътищата или местата за престой на превозните средства.

Очакван ефект: Ограничаване загуба и промяна на природни местообитания, в границите на защитената зона.

2. Да не се използва инвазивна растителност за засяване/засаждане.

Очакван ефект: Запазване структурата на природните местообитания.

3. Да не се повреждат или унищожават целенасочено и без основателна причина индивиди или групи от тях на естествено разпространени растителни видове.

Очакван ефект: Ограничаване загуба и промяна на природни местообитания.

4. Да не се изхвърлят отпадъци извън определените за целта места.

Очакван ефект: Запазване структурата и функциите на природни местообитания.

5. Да се маркират маршрутите за подходите към строителните петна в границите на имота, за да се предотврати допълнителното унищожение на растителност.

Очакван ефект: Ограничаване загуба и промяна на природни местообитания.

6. За транспортиране на строителните материали, и извозване на земни маси по време на подготовка на терена за работа да се използват само съществуващи пътища, без да се засягат и увреждат съседни територии.

Очакван ефект: Предпазване на съседни територии, от унищожаване на съществуващата растителна покривка.

7. Да не се увреждат без основателна причина растителността в околностите на плана.

Очакван ефект: Запазване местообитанията на околната на плана, фауна.

8. Строителните дейности да се извършват извън размножителния период на повечето консервационно значими животински видове, вкл. птици (април-юни).

Очакван ефект: При евентуално наличие, предотвратяване на загуба и/или безпокойство на представители на видове предмет на опазване от защитената зона.

9. При озеленяване на терена на плана, да се използват местни видове храсти и дървета, предоставящи и хранителен ресурс на част от фауна.

Очакван ефект: Подпомагане на част от фауната, използваща основно плодове и семена, като хранителен ресурс.

10. При откриване на мъртви или наранени индивиди от защитени животински видове да бъде уведомявана РИОСВ – Хасково.

Очакван ефект: Предотвратяване загуба на индивиди от защитени животински видове.

11. Да не се обезпокояват, нараняват или умъртвяват целенасочено индивиди на защитени животински видове.

Очакван ефект: Предотвратяване на обезпокояване, нараняване или загуба на индивиди от защитени животински видове, в границите на защитената зона.

12. Да се спазват режимите и дейностите, определени със Заповедта за обявяване на засегната от плана, защитена зона, както и граничната ЗЗ при строителните и експлоатационни дейности.

Очакван ефект: Запазване на структурата и функциите за защитената зона, и попадащите в нея местообитания на животински видове предмет на опазване; предотвратяване унищожаване на естествени местообитания и на целеви животински видове, предмет на опазване в защитената зона.

13. Да се спазват стриктно разпоредбите на ЗУО и подзаконовите нормативни актове по време на строителните работи, по време на строителство експлоатация на обекта.

Очакван ефект: Съхранение на състоянието на местообитанията в района, и техните обитатели предмет на опазване в зоните, както извън и в техните граници. Предотвратяване замърсяването на прилежащите терени и поддържане на чиста среда, предвид характера на района в който са разположени поземлените имоти, в които ще се реализира плана.

14. С оглед на намаляване на евентуалния кумулативния ефект от реализацията на други инвестиционни предложения, да се редуцира времето за изграждане на сградите и инфраструктурните елементи до възможния технологичен минимум.

Очакван ефект: Ограничаване до минимум, въздействието на кумулативния ефект и въздействие.

15. Дейностите, свързани с шум и вибрации, да се извършват само през светлата част на денонощието.

Очакван ефект: Опазване на прилепните популации, и тези на бозайниците обитаващи защитената зона.

16. Дейностите по строителството, да се извършват извън размножителният сезон на повечето животински видове, вкл. и птици (от април до юни).

Очакван ефект: Намаляване на въздействието върху размножаването на Дивите животни, през този период от годината в границите на защитената зона. Предотвратяване унищожаване на целеви животински видове в защитените зони, и ограничаване и свеждане до минимум на фактора безпокойство.

Мерки за културното наследство

1. Ако при строителството се открият структури и находки, които имат признаци на културни ценности по смисъла на чл.146, ал.3 от *Закона за културното наследство*, дейността се спира и съгласно чл.160, ал.2 се прилага разпоредбата на чл.72 от същия закон.

Очакван ефект: Опазване и недопускане на нарушаване и застрашаване на недвижими културни ценности.

8. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ, МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ЗА ТОВА ИНФОРМАЦИЯ

8.1. Мотиви за избор на разгледаните алтернативи

В рамките на екологичната оценка са разгледани двете основни алтернативи:

„Нулева алтернатива“ (нереализиране на ПУП-ПРЗ)

При нулевата алтернатива не се извършва промяна на предназначението на ПИ с идентификатор 06803.1.241 и не се реализират предвижданията на ПУП-ПРЗ. Територията запазва съществуващото си състояние като необработваемо пасище с ограничено стопанско използване.

От екологична гледна точка при тази алтернатива не се очакват преки въздействия, свързани със строителство, временно нарушаване на почвената покривка, генериране на строителни отпадъци, шум и прахови емисии. Същевременно не се реализират предвидените устройствени решения за урегулиране на територията, изграждане на техническа инфраструктура и създаване на възможности за жилищно развитие.

Не се очаква съществено подобрение на състоянието на компонентите на околната среда при прилагането на тази алтернатива, тъй като имотът представлява антропогенно повлияно пасище с ниска категория на земята (VIII категория), без установени природни местообитания, предмет на опазване, без наличие на водни обекти и без доказани високи природозащитни стойности в неговите граници. Същевременно не се реализират положителните социално-икономически ефекти, свързани със създаването на условия за

жилищно строителство, подобряване на инфраструктурната обезпеченост и привличане на инвестиции.

Алтернатива за Реализиране на ПУП-ПРЗ

Алтернативата предвижда обособяване на 16 урегулирани поземлени имота за жилищни нужди, един имот за транспортен достъп и един имот за трафопост, както и изграждане на необходимата техническа инфраструктура.

Извършените в Доклада за ЕО и Доклада за оценка на степента на въздействие анализи показват, че предвижданията на ПУП-ПРЗ са свързани предимно с локални, ограничени по площ и обратими въздействия през етапа на строителство. През експлоатационния период въздействията са незначителни до слаби, дълготрайни и основно локализирани в границите на урегулираната територия.

Не се предвижда водовземане от водни тела, не се предвижда заустване на отпадъчни води във водни тела, не се засягат защитени територии, не се установява значително отрицателно въздействие върху защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“, а очакваният кумулативен ефект е оценен като незначителен. Предвиденото минимално озеленяване от 40% от площта на имотите ще допринесе за формирането на благоустроена жилищна среда и частично компенсиране на промяната в земеползването.

Реализирането на ПУП-ПРЗ създава условия за устойчиво използване на територията, подобряване на местната жизнена среда и изпълнение на целите на общинските и регионалните стратегически документи за развитие.

Съпоставката между двете алтернативи показва, че нулевата алтернатива е свързана с липса на въздействия от строителство, но не води до реализиране на социално-икономически ползи и не създава предпоставки за развитие на територията.

Въз основа на резултатите от извършената екологична оценка за екологично приемлива се определя алтернативата за реализиране на ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани. Изборът се мотивира с факта, че предвижданията на плана не водят до значително отрицателно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда, не възпрепятстват постигането на целите за опазване на водите, не оказват значително отрицателно въздействие върху защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“, съответстват на стратегическите цели за развитие на община Минерални бани и осигуряват по-благоприятен баланс между екологичните, социалните и икономическите аспекти на устойчивото развитие.

Следователно предпочитаната и екологично приемлива алтернатива е реализацията на ПУП-ПРЗ, при спазване на мерките за предотвратяване и ограничаване на въздействията, посочени в т. 7 на настоящия доклад.

8.2. Методи за извършване на екологичната оценка

Основни **методически документи**, ползвани за изготвяне на Доклада за ЕО са указания и методики за извършване на стратегическа екологична оценка, публикувани на интернет страницата на Европейска комисия и на интернет страницата на Министерство на околната среда и водите:

- Ръководство за екологична оценка на планове и програми в България, 2002 г.;
- Ръководство на Европейската комисия за прилагането на Директива 2001/42/ЕС относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда;

- Ръководство за интегриране на изменението на климата и биоразнообразието в стратегическата екологична оценка (Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment), 2013 г., публикувано на интернет страницата на Европейската комисия;
- Ресурсно ръководство за подпомагане прилагането на Протокола за стратегическа екологична оценка, 2011 – Икономическа комисия за Европа - Организация на обединените нации.

За изготвянето на Доклада за ЕО е приложен следният **методологичен подход**:

- 1) Запознаване на колектива експерти с документацията по проекта на ПУП-ПРЗ и неговите предвиждания, предоставената друга документация от Възложителя, становищата по заданието за определяне на обхвата и съдържанието на Доклада за ЕО;
- 2) Идентифициране и анализ на свързаните с проекта на ПУП-ПРЗ други планове, стратегии и програми;
- 3) Събиране, анализ и обработка на литературни източници и информация, както и данни от обходи на място за съществуващото състояние на околната среда в района на засегнатите от ПУП-ПРЗ територии по компоненти и фактори;
- 4) Анализ на развитието на околната среда в случай на неприлагане на плана (оценка на въздействието на т. нар. „нулева алтернатива“);
- 5) Анализ на вероятното значително засягане на територии с плана;
- 6) Събиране, обработване и анализ на информация за съществуващите екологични проблеми на различно ниво и връзката им с ПУП-ПРЗ, в т.ч. възможно развитие на тези проблеми с и без реализирането на плана;
- 7) Анализ на степента, в която проекта на плана съобразява относимите цели и мерки за опазване на околната среда, включени/идентифицирани в документи - планове, стратегии и програми на национално и международно ниво;
- 8) Анализ и оценка на въздействието на ПУП-ПРЗ върху околната среда и човешкото здраве;
- 9) Предлагане на мерки за предотвратяване, намаляване и ограничаване на въздействията, както и на мерки по наблюдение и контрол на въздействието на плана при изпълнението/прилагането му;
- 10) Мотивиран избор на най-подходящата алтернатива за реализиране на плана по отношение на въздействието му върху околната среда и здравето на хората;
- 11) Изготвяне на мотивирано заключение за реализирането на плана при съобразяване на становищата, постъпили в резултат на консултациите.

8.3. Нормативна уредба и използвани източници на информация

Основни **нормативни актове**, които са съобразени при изготвяне на Доклада за ЕО са:

- Закон за устройство на територията и подзаконовата нормативна база към него;
- Закон за опазване на околната среда;
- Закон за биологичното разнообразие;
- Закон за управление на отпадъците;
- Закон за чистотата на атмосферния въздух;
- Закон за ограничаване изменението на климата;
- Закон за водите;

- Закон за защита на растенията;
- Закон за почвите;
- Закон за защита от шума в околната среда;
- Закон за защитените територии;
- Закон за опазване на земеделските земи и Правилник за прилагането му;
- Закон за културното наследство;
- Закон за защита при бедствия;
- Закон за здравословни и безопасни условия на труд;
- Закон за здравето;
- Закон за енергията от възобновяеми източници;
- Европейска конвенция за ландшафта (ратифицирана със закон, приет от XXXIX Народно събрание на 13 октомври 2004 г.;
- Конвенция за опазване на дивата европейска флора и фауна и природните местообитания, ратифицирана и влязла в сила за България през 1991 г.;
- Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 година за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна: [https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1992L0043:20070101:EN:PD](https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1992L0043:20070101:EN:PDF)
[Fhttps://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992L0043&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992L0043&from=EN);
- Директива 2009/147/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 ноември 2009 година относно опазването на дивите птици: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0147&from=EN>;
- Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми;
- Наредба за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони;
- Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони;
- Наредба № 2 за класификация на отпадъците;
- Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали;
- Наредба № 26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт;
- Наредба № 3 за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвите;
- Наредба № 6 за показателите на шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, в помещенията на жилищни и обществени сгради, в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението;
- Наредба № 9 за пределно допустими нива на електромагнитни магнитни полета в населени територии и определяне на хигиенно-защитни зони около излъчващи обекти;

- Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;
- Наредба №12 от 15 юли 2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух;
- Наредба № 1 от 1 юли 2016 г. за одобряване на методика за прилагане на изключенията по чл. 156б - 156е от Закона за водите;
- Наредба № 1 от 11 април 2011 г. за мониторинг на водите;
- Наредба № 1/2007 за проучването, ползването и опазването на подземните води;
- Наредба № 3 от 16 октомври 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди;
- Наредба за стандарти за качество на околната среда за приоритетни вещества и някои други замърсители;
- Наредба № Н-4 от 14 септември 2012 г. за характеризирание на повърхностните води;
- Наредба № 6 от 9 ноември 2000г. за емисионни норми за допустимо съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти;
- Наредба № 2 от 21 април 2011 г. за здравните изисквания към гробищни паркове (гробища) и погребването и пренасянето на покойници;

Като **източници на информация** са използвани:

- Статистически данни, доклади и бюлетени на РЗИ-Хасково, НЦОЗА, БД ИБР, МОСВ, РИОСВ-Хасково, РИОСВ-Пловдив, РИОСВ-Смолян, НСИ, ГД ГРАО и ИАОС;
- Литературни източници на информация за компонентите и факторите на околната среда (климатични фактори, геология, хидрология, ландшафт, растителност, животински свят и др.) и други документи:
 - Анализ и оценка на риска и уязвимостта на секторите в Българската икономика от климатичните промени (публикуван на интернет страницата на МОСВ, на интернет адрес: https://www.moew.government.bg/static/media/ups/articles/attachments/Specialna_chat929dbdd9d9a2e4690311a63dd80adda6.pdf);
 - Делипавлов, Д., И. Чешмеджиев, М. Попова, Д. Терзийски, И. Ковачев, *Определител на растенията в България*, Академично издателство на Аграрния университет, Пловдив, 2011 г.;
 - Иванов, Б. 2011. Фауна на България. 30. Aves. Част III. Акад. Изд. “Проф. Марин Дринов”. София, 2011 г.;
 - Кавръкова, В., Димова, Д. Димитров, М., Цонев, Р., Белев, Т., & Раковска. Р. (ред.). 2009. Ръководство за определяне на местообитанията от европейска значимост в България. Второ преработено и допълнено издание. София, Световен фонд за дивата природа, Дунавско-Карпатска програма и федерация „Зелени Балкани“;

- Методиката за мониторинг и оценка на птиците - Приложение № 7 „Средна площ на гнездови/хранителни територии“, ИАОС;
- Нанкинов, Д. 2009. Изследвания върху фауната на България: Птици - Aves: Разред Вrabчоподобни - Passeriformes. Издателство ЕТО ЕООД, София.;
- Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние за типове природни местообитания и видове по Натура 2000 в България, БФБ, 2009;
- Янков, П. (ред.). 2007. Атлас на гнездящите птици в България. БЗДП, 2007 г.;
- Бисерков, В. и др. (ред.), 2011. Червена книга на Република България. Том I - Растения и гъби. БАН, МОСВ, София;
- Павлов, Д. 2006. Фитоценология. Изд. къща на ЛТУ;
- „План за действие за опазване на видовете сухоземни костенурки шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni gmelin*, 1789) и шипобедрена костенурка (*Testudo graeca linnaeus*, 1758) в България за периода 2023 - 2032 год.“, МОСВ, 2023 г. финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от ЕС чрез ЕФРР;
- „Оценка на планове и проекти във връзка със защитени зони по „Натура 2000“ методическо ръководство за прилагане на член 6, параграфи 3 и 4 от Директива 92/43/ЕИО за местообитанията, 28.9.2021 г. С(2021) 6913 final);
- Бондев, И. 1991. Растителността на България. Ун. изд. Св. „Кл. Охридски“
- Бондев, 1997. Геоботаническо райониране. В: География на България. Акад. изд. „Проф М. Дринов“;
- Европейска комисия, 1999 г. Насоки за оценяване на косвените и кумулативните въздействия).
- План за действие за опазване на малкия креслив орел (*Clanga rotarina*) в България за периода 2019 - 2028 г.
- Данни от Информационната система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000 за защитена зона BG0001031 „Родопи □ Средни“, налични към 08.2026 г. на адрес:
- <https://natura2000.egov.bg/EsriBg.Natura.Public.Web.App/Home/ProtectedSite?code=BG0001031&siteType=HabitatDirective>
- Данни от Информационната система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000 за местообитания и видове, налични към 08.2026 г. на адрес:
- <https://natura2000.egov.bg>
- Публични регистри по ОВОС към 08.2026 г. на адрес: <https://www.moew.government.bg/bg/prevantivna-dejnost/ovos/publiclni-registri-po-ovos/>
- Публични регистри по ЕО към 08.2026 г. на адрес: <https://www.moew.government.bg/bg/prevantivna-dejnost/ekologichna-ocenka/publiclni-registri-po-eo/>
- Регистър на защитените територии, ИАОС: <https://www.eea.government.bg/zpo/bg/>
- Article 12 web tool: <https://nature-art12.eionet.europa.eu/article12/>
- Article 17 web tool: <https://nature-art17.eionet.europa.eu/article17/>

- Регистър на защитените територии, ИАОС:
<https://www.eea.government.bg/zpo/bg/>
- Атлас на гнездящите и зимуващи видове птици: <https://atlas.bspb.org>
- Европейска комисия, 1999 г. Насоки за оценяване на косвените и кумулативните въздействия);
- География на България, Н. Нинов, 1997 г.;
- География на България, П. Петров, 1997 г.;
- Ландшафтознание, Петров П. 1990г., Университетско издателство;
- Подземни води в България, авт. проф. Ат. Томов, доц. Д. Данчев;
- Речни води на България, Нели Христова;
- Съвременни хигиенно - екологични проблеми, Ж. Стайкова, УИ "Св. Климент Охридски", София 2018 г.;
- Хигиена. Хигиена и екология. Том I, под ред. на проф. д-р Димитър Цветков, Изд. Камея ООД, София 2014г.;
- European Environmental Agency. The third edition of the EMEP/CORINAIR Atmospheric Emission Inventory Guidebook, 2019;
- U.S. EPA. Compilation of Air Pollutant Emission Factors, 5th ed. (AP-42), Vol I: Stationary Point and Area Sources, U.S. Environmental Protection Agency, Office of Air Quality Planning and Standards, 1998;
- ArcGIS – географска информационна система за геостатистически анализ и картиране;
- Кадастрално-административна информационна система на Агенция по геодезия, картография и кадастр – <https://kais.cadastre.bg/>;
- <https://solargis.info/>;
- [https://www.meteoblue.com/bg](https://www.meteoblue.com/bg;);
- Информация, получена по реда на Закона за достъп до обществена информация.

8.4. Трудности, в т.ч. технически недостатъци и липса на ноу-хау при набавянето на информацията

Не са срещнати трудности при набавянето на информацията за екологичната оценка.

9. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С НАБЛЮДЕНИЕТО ПО ВРЕМЕ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПУП-ПРЗ

Съобразно резултатите и изводите от прогнозите за въздействие върху околната среда и човешкото здраве, се препоръчват следните мерки, въз основа на които да се извършва наблюдението и контролът на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на плана:

Таблица 9-1 Мерки по наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда при прилагането на ПУП-ПРЗ

Мярка по наблюдение и контрол	Индикатори	Отговорен орган за изпълнението
Контрол на нерегламентираното изхвърляне на отпадъци	Площи, заети с отпадъци	Община Минерални бани
Контрол върху изпълнението на озеленяването в	Изпълнени озеленителни мероприятия Озеленена площ	Община Минерални бани

новообразуваните имоти за жилищни нужди		
Спазване устройствените параметри заложи в ПУП-ПРЗ, във връзка с режимите на защитената зона	Площ на трайно заетите терени	Община Минерални бани
Спазване на режимите и позволените дейности в границите на защитената зона	Съответствие между дейностите в имота и режимите на защитената зона	РИОСВ-Хасково

10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА

Въз основа на анализите и оценките, извършени в Доклада за ЕО и разработения като самостоятелно приложение към него ДОСВ, заключението на независимите експерти е следното:

- Проектът на ПУП-ПРЗ не влиза в противоречие и е с принос за постигане на конкретни цели от относимите стратегии, планове и програми на местно, регионално, национално и международно ниво.
- Текущото състояние на околната среда и здравно-хигиенните аспекти не поставя ограничения за реализацията на ПУП-ПРЗ.
- С ПУП-ПРЗ не се очаква значително засягане на територии, като новите устройствени зони не водят до задълбочаване на съществуващи или възникване на нови екологични проблеми.
- ПУП-ПРЗ не влиза в противоречие с целите по опазване на околната среда на национално и международно ниво.
- По отношение на въздействието върху компонентите и факторите на средата, в т.ч. населението и човешкото здраве:
 - Предвижданията на ПУП-ПРЗ не са свързани с дейности, които могат да окажат съществено въздействие върху **климатичните характеристики** на района или да допринесат значимо за емисиите на парникови газове. Не се очакват неблагоприятни въздействия върху климата, нито климатичните условия представляват ограничителен фактор за реализацията на плана.
 - По време на строителството са възможни временни и локални емисии на прах и изгорели газове от строителната техника и транспортните средства. Тези въздействия са краткотрайни, обратими и ограничени в рамките на строителната площадка. През експлоатационния период не се очакват значими източници на емисии и не се прогнозира влошаване **качеството на атмосферния въздух**.
 - Реализацията на плана е свързана единствено с извършване на изкопни работи в ограничен обхват и дълбочина, поради което не се очаква значително въздействие върху **земните недра**.
 - Планът не предвижда водовземане от повърхностни или подземни водни тела, не е свързан с ползване на водни обекти и не предвижда заустване на отпадъчни води във водни тела. Не се очаква въздействие върху количественото и химичното състояние на **водите**, не се оказва въздействие върху санитарно-охранителни зони, нито възпрепятстване

изпълнението на целите за опазване на водните тела и зоните за защита на водите съгласно ПУРБ.

- Основното въздействие върху **земеползването** е свързано с промяна предназначението на земеделската земя в границите на имота, а по отношение на почвите - с временно нарушаване на почвената покривка по време на строителството. Въздействията са локални по обхват, ограничени до границите на имота и без риск от съществени отрицателни промени в състоянието на почвите извън засегнатата територия.
- Предвижданията ще доведат до промяна в **ландшафтният облик** чрез трансформиране на съществуващ пасищен ландшафт в жилищен. Предвид нискоетажния характер на застрояването, сравнително ниската плътност и изискването за значителен дял озеленени площи, промяната се оценява като допустима и съвместима с характеристиките на района.
- По отношение на **биологичното разнообразие** въздействието от плана се определя като незначително, върху широко разпространени животински и растителни видове, в поземлен имот, разположен в съседство с урбанизирани територии. С плана на се засягат горски територии, влажни зони и водни обекти. При прилагане на предложените мерки в т.7 на ДЕО, се очакват краткотрайни (по време на строителството) и дълготрайни (по време на експлоатацията) въздействия с локален обхват и незначителна степен на въздействие;
- По отношение на **защитените зони** очакваното въздействие върху засегнатите природни местообитания, съответно целевите животински видове, предмет на опазване в зоната ще бъде незначително, без да се потиска мигрирането, храненето, придвижването и размножаването им. Кумулативният ефект в границите на защитената зона също ще бъде незначителен. Реализацията на плана е допустима спрямо режима на защитената зона, определен със заповедта за обявяването ѝ;
- По отношение на **защитените територии** не се очаква въздействие., тъй като ПУП-ПРЗ не засяга такива територии, и имотът е значително отдалечен от най-близко разположените.
- Не са установени недвижими **културни ценности** или археологически обекти, които да бъдат засегнати от реализацията на плана. Не се прогнозира въздействие върху културното наследство.
- Реализирането на плана ще има положително въздействие върху материалните активи чрез създаване на условия за изграждане на нови сгради и техническа инфраструктура, повишаване стойността на имотите и по-ефективно използване на територията.
- По време на строителството ще се генерират основно строителни **отпадъци**, а по време на експлоатацията – битови отпадъци. При спазване на нормативните изисквания за управление на отпадъците не се очакват значителни отрицателни въздействия върху околната среда.
- По време на строителството се очаква експозиция на **работещите** на шум и вибрации, ограничено в рамките на работните часове и строителната площадка. Не се очакват превишения на норми и стандарти за близкото население и обекти, подлежащи на здравна защита. През

експлоатационния период не се очакват значими въздействия от шум, вибрации или други физични фактори. Електромагнитните полета не създават риск за човешкото здраве при спазване на нормативно определените сервитутни отстояния.

- Планът не предвижда дейности, свързани с производство, съхранение или употреба на **опасни химични вещества**, поради което не води до рискове и въздействия свързани с опасни химични вещества.
- Въздействието върху работещите по време на строителството е временно, допустимо за такъв вид дейности, контролируемо. В краткосрочен план е възможен временен дискомфорт за близкото **население**, свързан със строителните дейности, като въздействието е локално, временно и обратимо. В дългосрочен аспект не се очакват неблагоприятни въздействия върху здравето на населението. Планът създава условия за развитие на жилищна среда и подобряване на инфраструктурната обезпеченост на територията, поради което е с предимно положително въздействие за населението.
- В съчетание с други реализирани, одобрени или предвидени инвестиционни инициативи в района **не се очаква възникване на значително кумулативно въздействие** върху компонентите и факторите на околната среда, човешкото здраве или защитените зони.
- Предвид местоположението, характера и мащаба на предвижданията не съществува вероятност от **трансгранични въздействия** върху околната среда на други държави.

В тази връзка екипът от независими експерти, разработили ДЕО и ДОСВ предлагат на директора на РИОСВ-Хасково, след разглеждане на доклада от Екологичния експертен съвет, да издаде положително становище по екологична оценка за проекта на ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани.

11. СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ

В изпълнение на разпоредбите на чл. 19, ал. 1, ал. 3 и ал. 4 от *Наредбата за ЕО*, през различните фази на подготовка на ПУП-ПРЗ, Възложителят **провежда консултации** с обществеността, заинтересованите органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана, **по схема**, изготвена като отделен документ – схемата е консултирана с компетентния орган по околна среда на предходния етап от процедурата, заедно със Заданието за определяне на обхвата и съдържанието на ДЕО.

По Заданието за определяне на обхвата и съдържанието на ДЕО са проведени консултации с:

- РИОСВ-Хасково;
- РЗИ-Хасково;
- БД ИБР;
- Община Минерални бани;
- Кметство с. Брястово.

Консултациите по Заданието за обхват и съдържание на ДЕО са проведени по следния начин:

- Заданието за определяне на обхвата на доклада за екологична оценка е предоставено за обществен достъп и становища на 04.08.2026 г. на интернет адрес: <https://www.multi-ecoconsult.com/bg/obyavi>);
- Заданието за определяне на обхвата и съдържанието на ЕО и схемата за провеждане на консултации са внесени в РИОСВ-Хасково за консултации;
- Заданието за определяне на обхвата и съдържанието на ЕО е предоставено за консултации и изразяване на становища в определените заинтересовани органи (РЗИ-Хасково и БД ИБР) и общественост (чрез Община Минерални бани и Кметство с. Брястово) съгласно Схемата за консултации;

За получаването на становища от заинтересованите страни и общественост е определен 14-дневен срок от получаване на писмата за провеждане на консултациите, като са съобразени и взети предвид и всички становища, получени след този срок.

В Таблица 11-1 са описани всички становища, получени в резултат на проведените консултации по Заданието за определяне на обхвата и съдържанието на ДЕО, с мотиви за начина им на съобразяване в ДЕО:

Таблица 11-1. Справка за получените становища в резултат на проведените консултации по заданието за обхвата и съдържанието на Доклада за ЕО и начина на отразяването им с мотивите за приемане или не на получените мнения и предложения

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
1.	РИОСВ-Хасково, Изх.№ ПД-582-8/17.08.2026 г.	Във връзка с постъпило в РИОСВ-Хасково задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка (ЕО) на „ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, общ. Минерални бани“ и схема за провеждане на консултации с вх.№ ПД-582-7/06.08.2026 г., Ви уведомяваме за следното: I. По отношение на заданието за обхват и съдържание на доклада за ЕО: Представеното задание за обхвата на ЕО дава цялостна представа за структурата и съдържанието на Доклада за екологична оценка (ДЕО), като същият следва да включва информация, съответстваща на степента на подробност на плана и използваните методи за оценка. Обръщаме внимание, че доклада за Екологична оценка задължително трябва да отговаря на съдържанието, съгласно изискванията на чл. 86, ал. 3 от ЗООС, да се разгледат всички компоненти и фактори на средата.	Изискванията са изпълнени, като ДЕО е разработен в обхват и съдържание съгласно изискванията на чл. 86, ал. 3 от ЗООС, като представената информация, анализи и оценки са в съответствие със степента на подробност на ПУП-ПРЗ и използваните методи за оценката.
		II. По схемата за провеждане на консултации: РИОСВ-Хасково няма забележки.	-
		III. Указания за последващи действия, които да се предприемат по процедурата по ЕО, в т.ч. ОС: Обръщаме Ви внимание, че препоръките и бележките, получени при консултациите по чл.19а от Наредбата за ЕО, задължително се вземат предвид при изработване на доклада за ЕО, като всички анализи и оценки се извършват при тяхното съобразяване. Като приложение към доклада за ЕО, в табличен вид, следва да представите информация за проведените консултации, получените становища в хода им, както и по какъв начин направените препоръки на съответните компетентни органи и заинтересувани страни са отразени в разработката. Докладът за ЕО следва да бъде възложен за разработване на колектив от експерти, които отговарят на изискванията на чл. 16 от Наредбата за ЕО.	ДЕО е изготвен при съобразяване на бележките и изпълнение на препоръките от получените становища по Заданието. Информация за проведените консултации е представена в табличен вид в настоящата т. 11 на ДЕО, като в Приложение № 3 на ДЕО са представени копия на получените становища. Докладът за ЕО е изготвен от колектив независими експерти, отговарящи на изискванията на чл. 16 от Наредбата за ЕО. В Приложение № 1 на ДЕО са представени собственоръчно подписани декларации от

Доклад за екологична оценка на план/програма:
 „ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани“

		По изготвения доклад за ЕО се извършват консултации, в ред и обхват, съгласно чл. 20, ал. 1-4 от Наредбата за ЕО. Съобщението за провеждане на консултации по изготвения доклад за ЕО/екологичната част към плана се разпространява чрез страницата на възложителя в интернет и/или по друг общодостъпен начин. Съобщението се предоставя на компетентния орган (РИОСВ - Хасково) за сведение и публикуване на интернет страницата му. Обръщаме внимание, че преди започване на консултациите по чл.20 от <i>Наредбата за ЕО</i>, в случаите когато компетентния орган е изискал изготвянето на доклад за ОС по реда на чл.31 от ЗБР, какъвто е Вашия случай, е необходимо да представите приложението по чл.34, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони за оценка на качеството му. Консултации по доклада за ЕО и проекта на плана по реда, определен с чл.20 от Наредбата за ЕО, започват само след произнасяне на компетентния орган с положителна оценка по доклада за оценка на степента на въздействие. <i>Информираме Ви, че на основание чл.7а, ал.5 от Наредбата за ЕО, процедурата за екологична оценка се прекратява, ако повече от 12 месеца от получаване на настоящото писмо не са изпълнени дадените указания.</i>	експертите и дипломи за удостоверяване на изискванията за компетентност. Изискванията за провеждане на консултациите се спазват. С писмо с изх.№ ПД-582-10/03.09.2026 г. директорът на РИОСВ-Хасково (копие на писмото е представено в Приложение № 2.9 на ДЕО) се е произнесъл с положителна оценка на ДОСВ. Информацията за основанията за прекратяване на процедурата по ЕО се съобразява.
2.	РЗИ-Хасково, № 10-23-3/ 20.08.2026 г.	В отговор на Ваше писмо с вх.№ 10-23-2/06.08.2026 г., Ви уведомяваме, че РЗИ-Хасково разгледа предоставената в Доклада информация и счита, че липсва основание за наличие на значително въздействие и възникване на риск за човешкото здраве при прилагане на плана.	Становището не съдържа бележки и препоръки.
3.	БД ИБР, Рег.№ ПУ-02-140-1/ 28.08.2026 г.	Във връзка с постъпило писмо с вх.№ ПУ-02-140/06.08.2026 г. и след запознаване с приложената информация, Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ (БД ИБР) Ви уведомява, че е необходимо Доклада за ЕО да съдържа следната информация: 1. Да се представят точни и ясни карти в подходящ мащаб, указващи точното местоположение 2. Да се даде информация относно състоянието на повърхностните и подземните водни тела, засегнати от ИП, като се използва информация от	По т. 1: Изискването е изпълнено, като в ДЕО е представен точен и ясен картен материал, указващ точното местоположение на ПУП-ПРЗ. По т. 2: Изискването е изпълнено в разделите за „Води“ на ДЕО.

		Плана за управление на речните басейни ПУРБ на ИБР (2022-2027) по отношение на характеристиката, състоянието на водните тела и предвидените за тях мерки, имащи отношение към ИП. 3. При изготвянето на ДЕО, да се ползва информация от Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН) 2022-2027 г. 4. Да се опише при реализиране на ИП дали се засягат: водни обекти по смисъла на Закона за водите; санитарно-охранителни зони, водоизточници за питейно-битово водоснабдяване, канали и др. водостопански съоръжения и зони за защита на водите съгласно чл. 119а от Закона за водите. 5. Да се разгледат обстойно дейностите предвидени за осъществяване на ИП, свързани с повърхностни и подземни води (водовземане, заустване, изкопни дейности и др.). С ПУП-ПРЗ се предвижда обособяването на 18 самостоятелни урегулирани поземлени имота – 1 бр. „за транспортен достъп“, 1 бр. „за трафопост“ и 16 бр. „за жилищни нужди“. Съгласно указаното в становището на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Хасково № 171/27.01.2026 г., водоснабдяването на новообразуваните 16 имота „за жилищни нужди“ ще се реализира чрез свързване към съществуващ уличен водопровод PE-HDØ90, преминаващ през ПИ с идентификатор 06803.1.602 – общинска публична собственост – местен път, с който ПИ 06803.1.241 граничи на изток. От него ще се изградят нови улични водопроводи PE-HDØ90, ситуирани по новообразувания ПИ с идентификатор 06803.1.356 „за транспортен достъп“. Общата дължина на новопроектираните водопроводи е 300.20 м. За всеки новообразуван имот за жилищни нужди е предвидено сградно водопроводно отклонение (СВО) и нова водомерна шахта, разположена на до 2.0 м от бъдещата улична регулационна линия. Външното пожарогасене ще се обезпечи от два броя нови улични пожарни хидранти, захранени от новопроектираното водопроводно отклонение. Предвид липсата на канализационна мрежа в района (съгласно становището на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД-Хасково) и в съответствие с разпоредбите на ЗУТ, за всеки новообразуван имот за жилищни нужди е предвидено изграждане на безотточна водоплътна изгребна яма за акумулиране на битово-фекалните отпадъчни води. За безотточни водоплътни ями са предвидени полиетиленови резервоари за подземен монтаж с полезен обем $V = 12 \div 20 \text{ м}^3$, които ще бъдат ситуирани	По т. 3: Изискването е изпълнено в разделите за „Води“ на ДЕО. По т. 4: Изискването е изпълнено в разделите за „Води“ на ДЕО. По т. 5: Изискването е изпълнено, като дейностите, свързани с реализацията на предвижданията на ПУП-ПРЗ са анализирани и оценени в максималната възможна подробност, съобразно степента на подробност на предвижданията на ПУП-ПРЗ.
--	--	---	---

Доклад за екологична оценка на план/програма:
„ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани“

		на минимално разстояние от 3.0-5.0 м до регулационните линии на всеки имот. От ямите битово-фекалните води ще бъдат периодично източвани със специализирани цистерни и транспортирани за последващо подходящо третиране в пречиствателна станция за отпадъчни води. Дъждовните води се оттичат свободно в зелените площи на новообразуваните имоти. 6. Прогноза и оценка за очакваното въздействие върху повърхностните и подземните води и зоните за защита на водите, по време на експлоатацията на обекта, предвид изводите и резултатите от оценката на въздействието, да се заложат мерки за предотвратяване на негативното влияние върху тях. 7. При разглеждане на съществуващите екологични проблеми в доклада, свързани с подземни и повърхностни води, същите да се обвържат със заложените мерки за подземни и повърхностни водни тела и зони за защита на водите описани в Раздел 7, Приложение № 1 от Програмата от мерки към Плана за управление на речните басейни в „Източнобеломорски район“ (ПУРБ на ИБР) 2022-2027 г. и Програмата от мерки на ПУРН на ИБР (мерките са описани в Приложенията към ПУРН на ИБР 2022-2027 г.). БД ИБР счита, че изготвянето на ДЕО съгласно представеното задание и след като се вземат предвид направените в настоящото становище препоръки, ще съдържа необходимата информация по отношение на води и водни екосистеми.	По т. 6: Въз основа на анализите и оценките на въздействието върху водните тела и зоните за защита на водите, в т. 7 на ДЕО са препоръчани мерки за предотвратяване и максимално ограничаване на негативното влияние. По т. 7: Анализи обвързване на мерките за подземни и повърхностни водни тела и зони за защита на водите описани в Раздел 7, Приложение № 1 от Програмата от мерки към ПУРБ на ИБР 2022-2027 г. и Програмата от мерки на ПУРН на ИБР е направен в т. 5 на Доклада за ЕО, в самостоятелни таблици, предвид че тези мерки се отнасят като цели по опазване на околната среда.
4.	Община Минерални бани, Рег. индекс 4165/ 10.09.2026 г.	Във връзка с Ваше писмо относно провеждане на консултации по Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 06803.1.241 по ККР на с. Брястово, община Минерални бани, Ви уведомяваме следното: На 27.08.2026 г. съобщението за провеждане на консултациите е публикувано на официалната интернет страница на Община Минерални бани, както и е поставено на информационното табло в сградата на общинска администрация, с което е осигурена възможност на заинтересованата общественост да се запознаят с документацията и при заинтересованост да се представят становища, предложения и мнения. С настоящото писмо, Ви уведомяваме, че в рамките на определения 14-дневен срок не са постъпили становища, предложения, мнения или възражения от заинтересовани лица и представители на обществеността	Становището не съдържа бележки и предложения.

Доклад за екологична оценка на план/програма:
„ПУП-ПРЗ на ПИ с идентификатор 06803.1.241 по КК на с. Брястово, община Минерални бани“

		във връзка с публикуваното Задание за обхват и съдържание на доклада за екологична оценка. Настоящото Ви се предоставя за сведение и за последващи действия по процедурата.	
5.	Кметство с. Брястово, Рег. индекс 015/ 17.09.2026 г.	Във връзка с Ваше писмо относно провеждане на консултации по Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 06803.1.241 по ККР на с. Брястово, община Минерални бани, Ви уведомяваме следното: На 27.08.2026 г. съобщението за провеждане на консултациите е поставено на информационното табло в сградата на Кметство Брястово, община Минерални бани, с което е осигурена възможност на заинтересованата общественост да се запознаят с документацията и при заинтересованост да се представят становища, предложения и мнения. С настоящото писмо, Ви уведомяваме, че в рамките на определения 14-дневен срок не са постъпили становища, предложения, мнения или възражения от заинтересовани лица и представители на обществеността във връзка с публикуваното Задание за обхват и съдържание на доклада за екологична оценка. Настоящото Ви се предоставя за сведение и за последващи действия по процедурата.	Становището не съдържа бележки и предложения.

12. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА

Като отделно **Приложение №4** към ДЕО е изготвено нетехническо резюме, в което е представена съкратена информация по основните раздели на ДЕО, несъдържаща технически термини, при спазване на разпоредбата на чл.17, ал.3 от *Наредбата за ЕО*.

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ДОКЛАДА ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА

Приложение № 1 Таблица, съдържаща списък и подписи на експертите за разработените от тях части на Доклада за ЕО и Декларации на експертите по чл. 16, ал.1 от *Наредбата за ЕО*

Приложение № 2 Документация, свързана с процедурата по ЕО (документи, писма на компетентния орган и Решения по ЗДОИ):

2.1. Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 135, том III, рег. № 5484, дело № 436 от 18.12.2025 г.;

2.2. Скица на поземлен имот № 15-29655-12.01.2026 г.;

2.3. Удостоверение за поливност на земеделска земя с изх.№ АД-25/15.01.2026 г. на „Напоителни системи“ ЕАД, Клон Хасково;

2.4. Акт № ПО-11-11-1 за категоризиране на земеделските земи при промяна на тяхното предназначение, издаден на 04.03.2026 г. от Областна дирекция „Земеделие“ - Хасково;

2.5. Решение № 475 от 22.07.2026 г. на Общински съвет Минерални бани за разрешаване изработването на ПУП-ПРЗ;

2.6.1. Становище на „Електроразпределение Юг“ ЕАД № 4729493 от 24.03.2026 г.;

2.6.2. Становище на „Електроразпределение Юг“ ЕАД № 12043277-1/29.07.2026 г.;

2.7. Становище на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково № 171/27.01.2026 г.;

2.8. Удостоверение № 7/16.04.2026 г. на Главния архитект на Община Минерални бани;

2.9. Писмо на РИОСВ-Хасково с изх.№ ПД-582-10/03.09.2026 г

2.10. Решения за предоставяне на информация по реда на ЗДОИ:

2.10.1. МОСВ, № ЗД-124/14.07.2026 г.;

2.10.2. ИАОС, № 94/20.07.2026 г.;

2.10.3. БД ИБР, № ЗДОИ-01-59-1/14.07.2026 г.;

2.10.4. РЗИ-Хасково, № 9/13.07.2026 г.;

2.10.5. РИОСВ-Хасково, № 13/14.07.2026 г.;

2.10.6. РИОСВ-Пловдив, № 43/2026 г.;

2.10.7. РИОСВ-Смолян, № 9/14.07.2026 г.

Приложение № 3 Копия на получените становища в резултат на проведените консултации:

3.1. Становища, получени в резултат на проведените консултации по Заданието за обхват и съдържание на Доклада за ЕО:

3.1.1. Писмо на РИОСВ-Хасково с изх.№ ПД-582-8/17.08.2026 г.;

3.1.2. Писмо на РЗИ-Хасково № 10-23-3/20.08.2026 г.;

3.1.3. Писмо на БД ИБР Рег.№ ПУ-02-140-1/28.08.2026 г.;

3.1.4. Писмо на Община Минерални бани Рег. индекс 4165/10.09.2026 г.;

3.1.5. Писмо на Кметство с. Брястово Рег. индекс 015/17.09.2026 г.

Приложение № 4 Нетехническо резюме на Доклада за ЕО

Приложение № 5. Доклад за оценка на степента на въздействие върху защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.